

INVESTIGATION OF UNWANTED BEHAVIORS OF PRIMARY SCHOOL STUDENTS¹***Birol ALVER****Assoc. Prof. Dr., Kırıkkale University, birolalver@hotmail.com
ORCID: 0000-0001-9654-0965****Rabia KİNCAL****Master Std., Kırıkkale University, rabia.kincal@gmail.com
ORCID: 0000-0002-0933-3835****Fatmanur UĞURLU****Master Std., Uludağ University, f_nur_ugurlu@windowslive.com
ORCID: 0000-0003-1933-0731**Received: 10.06.2018**Accepted: 11.12.2018***ABSTRACT**

The purpose of this study is to examine the unwanted behaviors of primary school students with various variables, based on the views of class teachers. In this study, a semi-structured interview technique, one of the qualitative research techniques, was used. The sample group consists of 789 elementary school students who are educated in Cevdet Samikoglu Primary School in Kagithane district of Istanbul province in 2017-2018 Spring Semester. 318 (40.3%) were in the second, 204 (5.9%) were in the third, and 267 (33.8%) were studying in the fourth grade of the primary school students participating in the survey. 412 (52.2%) of the students were composed of girls and 377 (47.8%) were composed of males. Intermis of overall academic achievement, class teachers assessed 54 (6.8%) students poor, 138 (17.5%) moderate, 194 (24.6%) good and 403 (51.1%) very good. According to the opinions of the class teachers, 604 (100%) undesired behaviors observed in the primary school students participating in the research were expressed. According to the frequency of these behaviors: 81 (13.4%) of the low course success; distraction and focus problem 76 (12.5%); withdrawn and silent 66 (10.9%); fighting / violence and being out of order 62 (10.2%); irresponsible behavior and neglect 62 (10.2%); communication-based problems 57 (9.4%); problems based on lack of self-confidence 39 (6.4%); related and adverse affects and problematic behaviors arising from modeling 28 (4.6%); problematic trends from family 27 (4.4%); obsessive behavior 27 (4.4%); compliance problems resulting from foreign nationals 18 (2.9%); selfishness 17 (2.8%); the tendency to lie 13 (2.1%); malnutrition 12 (1.9%); abusive speech 11 (1.8%); jealousy 8 (1.3%).

Keywords: Primary school students, unwanted behaviors, classroom teachers.

¹ This study was presented as an oral presentation at the 2nd International Congress of Eurasian Social Sciences (ICOESS) 4-7 April 2018.

INTRODUCTION

In almost every educational environment, there are many behaviors that cause significant or insignificant problems. However, the importance and form of these behaviors varies according to the variables affecting education (Akçadağ, 2015). Some of these problematic behaviors occur directly in classroom environments. These behaviors are generally defined as unwanted behaviors because they negatively affect the efficiency and order of educational environments.

Nowadays, depending on the reasons of teachers' job intensities, specific characteristics of the global world, urbanization, poverty, unemployment and population growth, the students are able to show compassion, empathy, forgiveness, respect, kindness, tolerance, justice, honesty, responsibility, ethics, determination and discipline. decrease; alcohol abuse, physical violence, verbal violence, theft, and damage to the public property, such as increased unwanted behavior has been observed (Aydın, 2015).

Four basic criteria are required to name a behavior as a problem or an unwanted behavior:

1. Behavior of the student himself or his classmates to prevent learning.
2. Behavior is that the student jeopardizes the safety of himself and his friends.
3. Behavior of the school's tools and equipment or damage to friends' items.
4. Behavior of students to prevent socialization with other students (Kaya, 2002).

Ergün & Yüksel (2005) reported unwanted behaviors in the classroom; No problem, minor problems and major problems; Charles (1992) attack, immorality, against authority, in-class disrespect and time wasting as; Siyez (2009), the most common negative student behavior; lectures, indifference, lectures without talking about speech, do not want to take responsibility for the course, disrupts the flow of course, mobile phone playing in the course, copying and chewing gum in the course are listed as.

MacLure et al. (2012) identified criteria such as sensitivity, behavior, learning, competence in the emotional field and well-being in the public side of class discipline in the classification of good and poor students. Bulotsky & Fantuzzo, (2011), argued that early detection of these early behaviors is very important, as unwanted problematic behaviors in preschool children will lead to low literacy. According to Haydn, (2014), problematic behaviors observed in students have a negative effect on their learning processes. Likewise, according to Mahakud, (2013), there is a significant relationship between children's behavioral problems and language and reading skills. According to Querido & Eyberg, (2003), children's unwanted problematic behaviors do not differ by age, gender or ethnicity. According to Miller et al. (2009), cultural factors play an important role in both diagnosis and treatment of undesired and negative behaviors such as attention deficit or hyperactivity disorder. Fry, (1983), the behavior of children who exhibit problematic and unwanted behavior closely followed by teachers and giving appropriate feedback leads to a decrease in their negative behavior. According to Stephenson et al. (2000), the strategies used by the teachers in the classroom to deal with the problematic behaviors are different than the strategies preferred by the society. Teachers' strategies and strategies are more positive. Lane

& Hymans, (1982) showed that children who show unwanted behaviors in the classroom feel guilty when punished.

According to Tomlinson, (1972), it is usually based on a behavioral approach to altering the unwanted negative behaviors of the class or child; Behavior modification techniques should be used, including recording behavior frequency data, teaching behavioral principles, and determining criteria. According to Field et al, (1996), unusual natural events such as hurricanes cause children to experience trauma and stress. Due to the trauma and stress, children develop unwanted negative behaviors. Unwanted behaviors are reduced when children are given massage-based therapies. According to Quay et al, (1972), behaviorally oriented programs for children who exhibit unwanted problematic behavior change both socially and in the field of reading and arithmetic positively. According to Turco & Elliott, (1986), the use of family-based interventions seems to be effective in reducing the undesired behaviors of all children, regardless of class levels. At the same time, the condemnation behavior remains quite incomplete.

In this research, it is aimed to examine the unwanted behaviors of primary school students with various variables based on the opinions of the class teachers.

METHOD

The study was carried out in qualitative research design. In this research, semi-structured interview technique, which is one of the qualitative research techniques, is preferred because it is aimed to investigate the unwanted behaviors of the students who are in primary school based on the opinions of their teachers. The semi-structured interview is a bit more flexible than the structured interview. In this technique, the researcher prepares the interview protocol which includes the questions that he / she intends to ask in advance. On the other hand, depending on the flow of the interview, the researcher can influence the flow of the interview with different side or sub-questions, and enable the person to open and elaborate his / her responses. The researcher may not ask these questions if the person has answered the questions of other questions during the interview. The semi-structured interview technique gives a more appropriate technical appearance in educational science researches due to the specific level of standardization and flexibility. This interview can be seen in qualitative research (Ekiz, 2003). The most important convenience presented by the semi-structured interview technique to the researcher is that it offers more systematic and comparable information because of the continuation of the interview protocol (Yıldırım ve Şimşek, 2005).

Study Group

The universe of the study consisted of 789 primary school students selected among the students attending Cevdet Şamikoğlu Primary School in Kağıthane district of Istanbul province during 2017-2018 Academic Year Spring Semester. In the selection of the students who participated in this study, it was determined that there were different students from the second, third and fourth grade levels. 318 (40.3%) of the students selected in

this criterion are second, 204 (25.9) third and 267 (33.8%) in fourth grade. Of the students, 412 (52.2%) were females and 377 (47.8%) were males.

Instrumentation

In order to determine the demographic characteristics of the students, a form including gender, grade level and general academic achievement was applied.

Data collection and analysis

In the spring term of 2017-2018 academic year, semi-structured forms were applied to the teachers in the study group. As the qualitative data were collected, face-to-face interviews were conducted with the classroom teachers and they were provided to fill the forms as objective as possible. Qualitative data were analyzed by content analysis method. The process of content analysis; To bring together similar data (opinions) under certain categories and themes, and to interpret them in a comprehensible manner with frequencies and percentages. In the process of analysis, the steps of reviewing, coding, reaching themes and commenting and reporting were taken respectively.

FINDINGS (RESULTS)

According to the findings of the class teachers, it was stated that 604 out of 789 primary school students had unwanted behavior as a result of data analysis. Of these students, 412 (52.2%) were females and 377 (47.8%) were males.

Table 1. General Levels of Academic Achievement

Success levels	f	%
Lower level	54	6.8
Intermediate level	138	17.5
Good level	94	24.6
Very good level	403	51.1

When general academic achievement levels were examined, it was observed that the students were successful in general. Respectively; 51.1% of the students were very good level, 24.6% were at a good level, 17.5% were at a Intermediate level and 6.8% were lower level.

Table 2. The Distribution of Negative Behaviors Observed in Your Student

Themes	f	%
1. Low course achievement	81	13.4
2. Attention deficit	76	12.5
3. Closed, shy and silent	66	10.9
4. Fighting / violent and incompatible	62	10.2
5. Irresponsibility and indifference	62	10.2
6. Communication-based problems	57	9.4
7. Problems based on lack of confidence	39	6.4
8. Problems due to negative environmental impact and model	28	4.6
9. Problematic trends in the family	27	4.4
10. Obsessive behavior	27	4.4
11. Alignment issues resulting from foreign nationality	18	2.9
12. Selfishness	17	2.8
13. The tendency to lie	13	2.1
14. Bad nutrition	12	1.9
15. Abusive speech	11	1.8
16. Jealousy	8	1.3

Looking at the themes respectively; low success rate (13.4%), distraction and focusing problem (12.5%), withdrawal, shyness and silence (10.9%), conflict / violence and incompatibility (10.2%), irresponsibility and indifference (10.2%), communication-based problems (9.4%), problems based on lack of self-confidence (6.4%), negative impact on the environment and model-based problems (4.6%), family-oriented problematic trends (4.4%), obsessive behaviors (4.4%), foreign nationals (2.9%), lying (2.1%), malnutrition (1.9%), abusive speech (1.8%), jealousy (1.3%). Erdem and Egemen (2016) list similar unwanted behaviors. According to Liu et al. (2001), unwanted behaviors are, in general, showing teeth, inability to stay in place, speaking with words that do not make sense, and bedwetting, and the order of their child's gender, age and birth order, parental age at birth, and unintended behaviors in education has an important relationship. Lutz et al. (2002) found that males exhibited more unwanted behaviors than girls and younger preschoolers exhibited lighter and unwanted behaviors than older preschool children.

CONCLUSION AND DISCUSSION

According to the findings of the research; Such as "low course achievement and distraction and focus problem"; Social and relational, withdrawn, shy and silent, fighting / violent and incompatible, irresponsible behavior and indifference, communication-based problems "; Environmental problems such as adverse effects from the environment and model-based problems, family-oriented problematic trends and adaptation problems resulting from foreign nationality "; individual / psychological, such as problems based on lack of confidence, obsessive behavior, selfishness and jealousy; Behavioral and negative student behaviors such as tendency to lie, malnutrition and abusive speech appear to occur. The construction of experimental studies to understand the reasons for the emergence of these behaviors may contribute to the development of the limited level of knowledge in this area.

İLKOKUL ÖĞRENCİLERİNİN İSTENMEYEN DAVRANIŞLARININ İNCELENMESİ

TÜRKÇE GENİŞ ÖZET

GİRİŞ

Hemen her eğitim ortamında, önemli ya da önemsiz sorun yaratan pek çok davranışa rastlanır. Ancak bu davranışların önemi ve biçimi eğitimi etkileyen değişkenlere göre değişiklik gösterir (Akçadağ, 2015). Sorun yaratan davranışların bir kısmı doğrudan sınıf ortamlarında meydana gelmektedir. Bu davranışlar eğitim ortamlarının verimini ve düzenini olumsuz olarak etkiledikleri için genel olarak istenmeyen davranışlar olarak tanımlanmaktadır.

Günümüzde, öğretmenlerin aratan iş yoğunlukları, küresel dünyanın kendine has özellikleri, kentleşme, yoksulluk, işsizlik ve nüfus artışı gibi nedenlere dayalı olarak öğrencilerde şefkat, empati, affetme, saygı, naziklik, tolerans, adalet, dürüstlük, sorumluluk, etik, azim ve disiplin düzeylerinde azalış; alkol kullanımı, fiziksel şiddet, sözel şiddet, hırsızlık, ve kamu malına zarar verme gibi istenmeyen davranışlarında artış görülmüştür (Aydoğan, 2015).

Bir davranış sorun ya da istenmeyen davranış olarak adlandırabilmek için dört temel ölçüt gerekmektedir:

1. Davranışın öğrencinin kendisinin ya da sınıf arkadaşlarının öğrenmesini engellemesi.
2. Davranışın öğrencinin kendisi ve arkadaşlarının güvenliğini tehlikeye sokması.
3. Davranışın okulun araç ve gereçlerine ya da arkadaşlarının eşyalarına zarar vermesi.
4. Davranışın öğrencinin diğer öğrenciler ile sosyalleşmesini engellemesi (Kaya,2002: 175).

Ergün ve Yüksel (2005) sınıf içi istenmeyen davranışları; sorun olmayan, küçük sorunlar ve önemli sorunlar olarak; Charles (1992) saldırı, ahlaksızlık, otoriteye karşı gelme, sınıf içi saygısızlıklar ve zamanı boşa geçirme olarak; Siyez (2009) ise en sık karşılaşılan olumsuz öğrenci davranışlarını; derste konuşma, derslere ilgisizlik, derste söz almadan konuşma, dersle ilgili sorumluluk almak istememe, ders akışını bozma, derste cep telefonu ile oynama, kopya çekme ve derste sakız çiğneme şeklinde sıralamaktadır.

MacLure at al, (2012), iyi ve iyi olmayan öğrencilerin sınıflandırılmasında sınıf disiplininin kamusal yanına duyarlılık, davranış, öğrenme, duygusal alanlarda yeterlik ve iyilik hali gibi kriterler belirlemiştir. Bulotsky & Fantuzzo, (2011), okul öncesindeki istenmeyen sorunlu davranışlar ileriki yıllarda düşük okuryazarlığa sebep olacağından bunların erkenden bulgulanmasının oldukça önemli olduğunu savunmuşlardır. Haydn, (2014)'e göre, öğrencilerde gözlemlenen problemlerli davranışlar, onların öğrenme süreçlerini olumsuz etkilemektedir. Aynı şekilde, Mahakud, (2013)'e göre, çocukların davranışsal problemleri ile dil ve okuma becerileri arasında anlamlı bir ilişki bulunmaktadır. Querido & Eyberg, (2003)'e göre, çocukların istenmeyen sorunlu davranışları yaşa, cinsiyete ya da etnik kökene göre bir farklılık göstermemektedir. Miller at al, (2009)'e göre, dikkat eksikliği ya da

hiperaktivite bozukluğu gibi istenmeyen ve olumsuz davranışların hem teşhisinde hem de tedavisinde kültürel faktörler önemli bir yere sahiptirler. Fry, (1983) ise problemlili ve istenmeyen davranış sergileyen çocukların davranışlarının öğretmenler tarafından yakından izlenmesi ve uygun geribildirimler verilmesi onların olumsuz davranışlarında azalmaya yol açmaktadır. Stephenson at al, (2000)'e göre, sınıftaki çocukların problemlili davranışlarıyla başa çıkmada kullandığı stratejiler incelendiğinde toplumun tercih ettiği stratejilerden farklı olarak öğretmenlerin öğrettikleri ve uyguladıkları stratejileri daha olumludur. Lane & Hymans, (1982) sınıfta istenmeyen davranışları sergileyen çocukların cezalandırıldıklarında suçluluk duyduklarını ortaya koymuştur. Tomlinson, (1972)'e göre, genellikle sınıfın ya da çocuğun istenmeyen olumsuz davranışlarını değiştirmek için davranışsal yaklaşıma dayalı; davranış sıklığı verilerinin kaydedilmesi, davranış ilkelerinin öğretilmesi ve ölçütlerin belirlenmesi de dahil olmak üzere davranış modifikasyon teknikleri kullanılmalıdır. Field at al, (1996)'e göre, kasırğa gibi sıra dışı doğa olaylar çocukların travma ve stres yaşamalarına sebep olmaktadır. Yaşanan travma ve stresin etkisiyle de çocuklar istenmeyen olumsuz davranışlar geliştirmektedirler. Çocuklara bedensel temasa dayalı (masaj) terapiler uygulandığında istenmeyen davranışlar azalmaktadır. Quay at al, (1972)'e göre, istenmeyen sorunlu davranışlar sergileyen çocuklara uygulanan davranışsal odaklı programlar hem sosyal hem de okuma ve aritmetik alandaki deneyimleri olumlu yönde değiştirir. Turco & Elliott, (1986)'e göre, aile temelli müdahalelerin kullanılmasının çocukların sınıf düzeyleri ayırt etmeksizin tümünün istenmeyen davranışlarının azaltılmasında etkili olduğu görülmektedir. Aynı zamanda kınama davranışı oldukça eksik kalmaktadır.

Bu araştırmada, sınıf öğretmenlerinin görüşlerine dayalı olarak ilkökul öğrencilerinin yukarıda kısaca açıklanan istenmeyen davranışları çeşitli değişkenler ile birlikte incelemektir.

YÖNTEM

Yapılan çalışma nitel araştırma deseninde gerçekleştirilmiştir. Araştırmada ilkökulda okuyan öğrencilerin öğretmenlerinin görüşlerine dayalı olarak istenmeyen davranışlarının çeşitli değişkenlerle birlikte incelenmesi amaçlandığı için nitel araştırma tekniklerinden biri olan yarı yapılandırılmış görüşme tekniği tercih edilmiştir.

Evren ve Örneklem

Çalışmanın evrenini 2017-2018 Eğitim-Öğretim Yılı Bahar Yarıyılında İstanbul ili, Kağıthane ilçesi Cevdet Şamikoğlu İlkokulunda okuyan öğrenciler arasından rastgele örneklem yöntemiyle seçilen 789 ilkökul öğrencisi oluşturmaktadır. Bu araştırmaya katılan öğrencilerin seçiminde ikinci, üçüncü ve dördüncü sınıf düzeylerinden farklı öğrencilerin olması temel ölçüt olarak belirlenmiştir. Bu ölçüt göz önünde bulundurularak seçilen öğrencilerin 318'i (%40.3) ikinci, 204'ü (25.9) üçüncü ve 267'si (%33.8) dördüncü sınıfta öğrenim görmektedir. Öğrencilerin 412'si (%52.2) kızlardan, 377'si (%47.8) ise erkeklerden oluşmaktadır.

Veri Toplama Araçları

Verilerin elde edilmesinde öğrencilerin demografik özelliklerini belirlemek amacıyla cinsiyet, sınıf düzeyi ve genel akademik başarılarını içeren form uygulanmıştır. Ayrıca, sınıf öğretmenlerinin görüşlerine göre istenmeyen davranışların belirlenmesine yönelik her öğrenci için 3 tane açık uçlu soru sorulmuştur.

Verilerin Toplanması ve Analizi

2017-2018 öğretim yılı bahar döneminde, çalışma grubuna giren öğretmenlere yarı yapılandırılmış formlar uygulanmıştır. Nitel veriler toplanırken sınıf öğretmenleri ile yüz yüze görüşmeler yapılmış ve her bir öğrenci için formları mümkün olduğunca objektif doldurmaları sağlanmıştır. Elde edilen nitel veriler içerik analizi yöntemiyle çözümlenmiştir. İçerik analizinde yapılan işlem; birbirine benzeyen verileri (görüşleri) belirli kategori ve temalar altında bir araya getirmek, frekans ve yüzdelerle anlaşılır bir şekilde düzenleyerek yorumlamaktır. Çözümleme sürecinde sırasıyla cevapları inceleme, kodlama, temalara ulaşma ve yorumlayarak rapor haline getirme aşamaları yer almıştır.

BULGULAR

Sınıf öğretmenlerinin görüşlerine gören elde edilen bulgular, veri analizleri sonucunda 789 ilkokul öğrencisinden 604 tanesinde istenmeyen davranış olduğu ifade edilmiştir. Bu öğrencilerin 412'si (%52.2) kızlardan ve 377'si (%47.8) erkeklerden oluşmaktadır.

Sırasıyla; öğrencilerin %51.1 pekiyi düzeyde, %24.6 iyi düzeyde, % 17.5 orta düzeyde ve %6.8 zayıf düzeyde oldukları görülmüştür.

Sınıf öğretmenlerinin görüşlerine göre öğrencilerinde gözledikleri istenmeyen davranışların frekans ve yüzde dağılımları listelenmiştir. En fazla gözlenen istenmeyen davranışın “ders başarısının düşük olması” (% 13.4) ; en az gözlenen istenmeyen davranışın da kıskançlık (% 1.3) olduğu sonucu çıkmıştır. Temalara sırasıyla bakıldığında; ders başarısının düşük olması (%13.4), dikkat dağınıklığı ve odaklanma sorunu (% 12.5), içine kapanık, çekingen ve sessiz olma (% 10.9), kavga/şiddet yanlısı ve geçimsiz olması (% 10.2), sorumsuzca davranma ve umursamazlık (% 10.2), iletişim temelli problemler (% 9.4), özgüven eksikliğine dayalı sorunlar (% 6.4), çevreden olumsuz etkilenme ve model almadan kaynaklı problemler (% 4.6), aileden kaynaklı problemler eğilimler (% 4.4), takıntılı davranışlar (% 4.4), yabancı uyruklu olmadan kaynaklanan uyum sorunları (% 2.9), Bencillik (% 2.8), yalan söyleme eğilimi (% 2.1), kötü beslenme (% 1.9), küfürlü konuşma (% 1.8), kıskançlık (% 1.3) şeklinde dağıldıkları görülmektedir. Erdem ve Egemen (2016) yaptıkları araştırma da benzer nitelikte istenmeyen davranışları listelemektedirler.

TARTIŞMA, SONUÇ ve ÖNERİLER

Araştırma sonucunda elde edilen bulgulara bakıldığında; “ders başarısının düşük olması ve dikkat dağınıklığı ve odaklanma sorunu” gibi akademik; “içine kapanık, çekingen ve sessiz olma, kavga/şiddet yanlısı ve geçimsiz olması, sorumsuzca davranma ve umursamazlık, iletişim temelli problemler” gibi sosyal ve ilişkisel; “çevreden olumsuz etkilenme ve model almadan kaynaklı problemler, aileden kaynaklı problemler eğilimler ve yabancı uyruklu olmadan kaynaklanan uyum sorunları” gibi çevresel; “özgüven eksikliğine dayalı sorunlar, takıntılı davranışlar, bencillik ve kıskançlık gibi bireysel/psikolojik; “yalan söyleme eğilimi, kötü beslenme ve küfürlü konuşma gibi davranışsal istenmeyen ve olumsuz öğrenci davranışlarının ortaya çıktığı görülmektedir. Liu at al,

(2001)'e göre, istenmeyen davranışlar, genel olarak dış göstermesi, yerinde duramama, anlam ifade etmeyen sözlerle konuşma ve yatak ıslatmadır ve bunların çocukların cinsiyeti, yaşı ve doğum sırası, doğumda ebeveyn yaşı, eğitiminin ise söz konusu istenmeyen davranışlarla önemli bir ilişkisi vardır. Lutz at al, (2002) ise yaş ve cinsiyet özelliklerine bakıldığında erkekler kızlardan daha fazla istenmeyen davranış sergilediklerini ve daha küçük okul öncesi çocukların, daha büyük okul öncesi çocuklardan daha hafif ve istenmeyen davranışlar sergilediklerini bulgulamışlardır. Bu davranışların ortaya çıkış nedenlerini anlamaya dönük deneysel çalışmaların kurgulanması bu alandaki sınırlı bilgi düzeyinin gelişmesine katkı sunabilir.

REFERENCES

- Akçadağ, T. (2015). Sorun Davranışların Yönetimi, Hüseyin Kıran & Kazım Çelik (Editörler), Etkili sınıf yönetimi (ss. 255-288), Geliştirilmiş 11. Baskı, Ankara: Anı Yayıncılık.
- Aydoğan, T. (2015). Sınıfta İstenmeyen Davranışların Yönetimi, Celal Gülşen (Editör), Kuram ve Uygulamada Sınıf Yönetimi (ss. 225-244), Gözden geçirilmiş 4. Baskı, Ankara: Anı Yayıncılık.
- Bulotsky-Shearer, R. J., & Fantuzzo, J. W. (2011). Preschool behavior problems in classroom learning situations and literacy outcomes in kindergarten and first grade. *Early Childhood Research Quarterly*, 26(1), 61-73.
- Charles, C.M. (1992). *Building Classroom Discipline: From Modelsto Practice* (4. Baskı), London: Longman.
- Ekiz, D. (2003) *Eğitimde Araştırma Yöntem ve Metodlarına Giriş*, 1. Baskı, Ankara: Anı Yayıncılık.
- Erdem, A. R. ve Egemen, Ö. (2016) *Sınıf Öğretmenlerinin Davranış Yönetiminde Karşılaştığı Sorun Davranışlar* Kadir Beycioğlu, Niyazi Özer, Didem Koşar ve İdris Şahin (Editörler), *Eğitim Yönetimi Araştırmaları* (ss. 193-204), 1. Baskı, Ankara: Pegem Akademi.
- Ergün & Yüksel (2005). Sınıfta İstenmeyen Öğrenci Davranışları ve Çözüm Yolları, *Yaşadıkça Eğitim*, 88.
- Field, T., Seligman, S., Scafidi, F., & Schanberg, S. (1996). Alleviating posttraumatic stress in children following Hurricane Andrew. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 17(1), 37-50.
- Fry, P. S. (1983). Process measures of problem and non-problem children's classroom behaviour: The influence of teacher behaviour variables. *British Journal of Educational Psychology*, 53(1), 79-88.
- Haydn, T. (2014). Context and Implications Document for: To what extent is behaviour a problem in English schools? Exploring the scale and prevalence of deficits in classroom climate. *Review of Education*, 2(1), 65-68.
- Kaya, Z. (2002). *Sınıf Yönetimi*, İstanbul: Pegem Yayıncılık.
- Lane, D. A., & Hymans, M. H. (1982). The prediction of delinquency: a correlation between a measure of personality and classroom behaviour. *Personality and Individual Differences*, 3(1), 87-88.
- Liu, X., Sun, Z., Neiderhiser, J. M., Uchiyama, M., & Okawa, M. (2001). Low birth weight, developmental milestones, and behavioral problems in Chinese children and adolescents. *Psychiatry research*, 101(2), 115-129.
- Lutz, M. N., Fantuzzo, J., & McDermott, P. (2002). Multidimensional assessment of emotional and behavioral adjustment problems of low-income preschool children: Development and initial validation. *Early Childhood Research Quarterly*, 17(3), 338-355.

- MacLure, M., Jones, L., Holmes, R., & MacRae, C. (2012). Becoming a problem: Behaviour and reputation in the early years classroom. *British Educational Research Journal*, 38(3), 447-471.
- Mahakud, G. C. (2013). Classroom problem behaviour and working memory of reading disabled and skilled readers. *Indian Journal of Health and Wellbeing*, 4(2), 239.
- Miller, T. W., Nigg, J. T., & Miller, R. L. (2009). Attention deficit hyperactivity disorder in African American children: what can be concluded from the past ten years?. *Clinical psychology review*, 29(1), 77-86.
- Siyez, M. (2009). Liselerde Ggörev Yapan Öğretmenlerin İstenmeyen Öğrenci Davranışlarına Yönelik Algıları ve Tepkileri, *Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 25, 67-80.
- Stephenson, J., Linfoot, K., & Martin, A. (2000). How teachers of young children respond to problem behaviour in the classroom. *Australasian Journal of Special Education*, 24(1), 21-31.
- Tomlinson, J. R. (1972). Implementing behavior modification programs with limited consultation time. *Journal of School Psychology*, 10(4), 379-386.
- Turco, T. L., & Elliott, S. N. (1986). Assessment of students' acceptability ratings of teacher-initiated interventions for classroom misbehavior. *Journal of School Psychology*, 24(3), 277-283.
- Quay, H. C., Glavin, J. P., Annesley, F. R., & Werry, J. S. (1972). The modification of problem behavior and academic achievement in a resource room. *Journal of School Psychology*, 10(2), 187-198.
- Querido, J. G., & Eyberg, S. M. (2003). Psychometric properties of the sutter-eyberg student behavior inventory-revised with preschool children. *Behavior Therapy*, 34(1), 1-15.
- Yıldırım, A. ve Şimşek, H. (2005). *Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri*, Güncelleştirilmiş Geliştirilmiş 5. Baskı, Ankara: Seçkin Yayıncılık.