KIRIKKALE ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ

> FİZİK ANABİLİM DALI DOKTORA TEZİ

150≤A≤190 DEFORME BÖLGESİNDE BAZI ÇİFT-TEK ÇEKİRDEKLERİN UYARILMIŞ DÜZEYLERİNİN YAPISININ VE GEÇİŞLERİNİN KUTUPSALLIKLARININ İNCELENMESİ

Mahmut BÖYÜKATA

DOKTORA TEZİ

KÜ 2010

OCAK 2010

KIRIKKALE ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ

> FİZİK ANABİLİM DALI DOKTORA TEZİ

150≤A≤190 DEFORME BÖLGESİNDE BAZI ÇİFT-TEK ÇEKİRDEKLERİN UYARILMIŞ DÜZEYLERİNİN YAPISININ VE GEÇİŞLERİNİN KUTUPSALLIKLARININ İNCELENMESİ

Mahmut BÖYÜKATA

OCAK 2010

Fizik Anabilim Dalında Mahmut BÖYÜKATA tarafından hazırlanan "150≤A≤190 DEFORME BÖLGESİNDE BAZI ÇİFT-TEK ÇEKİRDEKLERİN UYARILMIŞ DÜZEYLERİNİN YAPISININ VE GEÇİŞLERİNİN KUTUPSALLIKLARININ İNCELENMESİ" adlı Doktora Tezinin Anabilim Dalı standartlarına uygun olduğunu onaylarım.

25/01/2010

Prof. Dr. Ihsan L Anabilim Dalı Başkanı

Bu tezi okuduğumu ve tezin **Doktora Tezi** olarak bütün gereklilikleri yerine getirdiğini onaylarım.

rof. Dr. Ins Danışman

Jüri Üyeleri

Başkan : Prof. Dr. D. Mehmet ZENGİN Üye (Danışman): Prof. Dr. İhsan ULUER Üye : Prof. Dr. Saleh SULTANSOY Üye : Prof. Dr. Osman YILMAZ Üye : Prof. Dr. Şerafettin EREL

Bu tez ile Kırıkkale Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü Yönetim Kurulu Doktora derecesini onaylamıştır.

Doc. Dr. Burak BIRGÖREN

Fen Bilimleri Enstitüsü Müdürü

ÖZET

150≤A≤190 DEFORME BÖLGESİNDE BAZI ÇİFT-TEK ÇEKİRDEKLERİN UYARILMIŞ DÜZEYLERİNİN YAPISININ VE GEÇİŞLERİNİN KUTUPSALLIKLARININ İNCELENMESİ

BÖYÜKATA, Mahmut Kırıkkale Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü Fizik Anabilim Dalı, Doktora tezi Danışman: Prof. Dr. İhsan ULUER Ocak 2010, 180 sayfa

Bu çalışmada, 150 \leq A \leq 190 deforme bölgesinde bulunan çift-tek ¹⁷⁷Os, ¹⁷⁵W, ¹⁷³Hf, ¹⁷¹Yb, ¹⁶⁹Er, ¹⁶⁷Dy ve ¹⁶⁵Gd çekirdekleri incelenmiştir. Tek-A'lı çekirdekleri için ortaya konan etkileşen bozon fermiyon modeli bu çekirdeklere uygulanmıştır. Etkileşen bozon fermiyon modelinin geliştirilmiş bir uygulaması olan U(6/12) süper simetrilerine göre uygun hamiltonyen oluşturulmuştur. Öncelikle, gerekli hamiltonyen parametreleri elde edilerek, çekirdeklerin enerji düzeyleri hesaplanıp spektrumları oluşturulmuştur. Sonra, düzeyler arasında meydana gelen elektromanyetik geçişlerin geçiş olasılıkları; B(E2), B(M1) değerleri, $\delta^{E2/M1}$ karışım oranları; kuadrupol

i

momentler ve manyetik momentler hesaplanmış deneysel veriler ile karşılaştırılmıştır. Sonuçların uyumlu olduğu gözlemlenmiştir.

Anahtar Kelimeler: Etkileşen bozon modeli, Etkileşen bozon fermiyonmodeli, Dinamik Simetriler, Süpersimetriler,Elektromanyetik Geçişler, Karışım Oranları,Kuadrupol Momentler ve Manyetik Momentler.

ABSTRACT

THE INVESTIGATION OF MULTIPOLARITIES OF TRANSITIONS AND THE STRUCTURE OF THE EXITED STATES OF SOME EVEN-ODD NUCLEI IN THE 150≤A≤190 DEFORMED REGION

BÖYÜKATA, Mahmut Kırıkkale University Graduate School of Natural and Applied Sciences Department of Physics, Ph. D. Thesis Supervisor: Prof. Dr. İhsan ULUER

January 2010, 180 pages

In this study, even-odd ¹⁷⁷Os, ¹⁷⁵W, ¹⁷³Hf, ¹⁷¹Yb, ¹⁶⁹Er, ¹⁶⁷Dy and ¹⁶⁵Gd nuclei, the 150≤A≤190 deformed region were investigated. The interacting boson fermion model, established for odd-A nuclei, was applied to these nuclei. For the U(6/12) supersymmetries, the developed application of interacting boson fermion model, a suitable hamiltonian was constructed. Initially, essential parameters of hamiltonian are obtained and energy levels were calculated and spectrums of each nuclei were constructed. Then, for the electromagnetic transitions, transition probabilities; B(E2), B(M1) values, $\delta^{E2/M1}$ mixing ratios; quadrupole moments and magnetic moments for these

iii

nuclei were calculated and compared with the experimental data . It is shown that they are in good agreement.

Key Words: Interacting boson model, Interacting boson fermion model, Dynamic symmetries, Supersymmetries, Electromagnetic transition, Mixing ratios, Quadrupole moments and Magnetic moments.

TEŞEKKÜR

Tezimin hazırlanması süresince, çalışmalarımın her aşamasında hiçbir yardımını esirgemeyen ve yurt dışı araştırmalarımda büyük desteğini gördüğüm danışman hocam, Sayın Prof. Dr. İhsan ULUER'e teşekkürlerimi ve en samimi minnetlerimi sunarım.

Fransa'nın Caen şehrinde bulunan GANIL'de bilimsel araştırma imkanı sunan ve çalışmalarım esnasında, bilimsel konularda daima yardımını gördüğüm, hesaplamalarım için gerekli olan bilgisayar programlarından faydalandığım Prof. Dr. Van Isacker'e teşekkür ederim.

İtalya'nın Padova şehrinde bulunan, Padova Üniversitesi, "Galileo Galilei" Fizik Bölümünde araştırma imkanı sunan ve bilimsel konularda yardımını gördüğüm Prof. Dr. A. Vıtturı'ye, burada bulunduğum süre içerinden engin bilgilerinden istifade ettiğim Prof. Dr. IACHELLO'ya (Yale Ünv.) teşekkür ederim.

Çeşitli bilimsel toplantılarda karşılaştığım ve bu toplantılar süresince fikirlerinden istifade ettiğim ve yardımlarını gördüğüm, Prof. Dr. J. JOLİE'ye (Köln Ünv.), Prof. Dr. J. M. ARİAS'a (Sevilla Ünv.), Prof. Dr. C. E. ALANSO'ya (Sevilla Ünv.) ve Prof. SCHOLTEN'e (KVI, Groningen) teşekkür ederim.

v

Yardımlarını gördüğüm Fizik Bölümü Erasmus koordinatörü Yrd. Doç. Dr. E. K. YILDIRIM'a, Yrd. Doç. Dr. M. ATİŞ'e (Nevşehir Ünv.), Dr. Ş. OCAK ARAZ'a (Kırıkkale Ünv.), Dr. B. YILMAZ'a (Ankara Ünv.), S. ZERGUİNE'ye (Batna Ünv.), L. FORTUNATO'ya (ECT, Trento), Dr. J. BAREA'ya (Sevilla Ünv.) ve bölümümüz öğretim elemanlarına ve arkadaşlarıma teşekkür ederim.

Dış İlişkiler ve AB Koordinasyon Birimi Başkanı Rüstem ORHAN'a ve birimin diğer çalışanlarına teşekkür ederim.

Fransa'daki çalışmalarım, TUBİTAK-BİDEB tarafından doktora öğrencilerine verilen 2214 numaralı Yurt Dışı Araştırma Burs Programı çerçevesinde desteklenmiştir. ERASMUS Programı çerçevesinde doktora öğrencisi olarak gittiğim İtalya'ya gidiş-dönüş yol masrafları ve katıldığım bazı bilimsel toplantılardaki giderleri TÜBİTAK tarafından desteklenen 107T557 numaralı projeden karşılanmıştır.

Anne ve Babama...

İÇİNDEKİLER DİZİNİ

<u>Sayfa</u>

ÖZET	i
ABSTRACT	iii
TEŞEKKÜR	v
İÇİNDEKİLER DİZİNİ	vii
ÇİZELGELER DİZİNİ	x
ŞEKİLLER DİZİNİ	xi
SİMGELER DİZİNİ	xv
KISALTMALAR DİZİNİ	xvi
1. GIRIŞ	01
1.1 Literatür Taraması (Önceki Çalışmalar)	04
1.2 Çalışmanın Amacı	25
2. MATERYAL VE YÖNTEM	26
2.1 Etkileşen Bozon Modeli	28
2.1.1 Modelin Genel Hamiltonyen	34
2.2 Dinamik Simetriler	38
2.2.1 U(5) Limiti	41
2.2.2 SU(3) Limiti	45
2.2.3 O(6) Limiti	48
2.3 Etkileşen Bozon-Fermiyon Modeli	52
2.3.1 Genel Hamiltonyen	54

2.4 Süpersimetriler	60
2.4.1 U ^{BF} (5) Simetrisi	62
2.4.2 SU ^{BF} (3) Simetrisi	66
2.4.3 O ^{BF} (6) Simetrisi	68
2.5 Elektromanyetik Geçişler ve Momentler	71
2.5.1 E2 Geçiş İşlemcileri ve B(E2) Geçiş Olasılıkları	72
2.5.2 M1 Geçiş İşlemcileri ve B(M1) Geçiş Olasılıkları	73
2.5.3 δ ^(E2/M1) karışım oranları	74
2.5.4 Kuadrupol Momentler ve Manyetik Momentler	75
3. ARAŞTIRMA BULGULARI VE TARTIŞMA	76
3.1 Hamiltonyen ve Parametreleri	79
3.2 Çekirdeklerin Kararlılık Eğrisindeki Pozisyonları	88
3.3 Çekirdeklerin Enerji Düzeyleri	91
3.3.1 ¹⁷⁷ Os Çekirdeği ve Enerji Spektrumu	93
3.3.2 ¹⁷⁵ W Çekirdeği ve Enerji Spektrumu	96
3.3.3 ¹⁷³ Hf Çekirdeği ve Enerji Spektrumu	99
3.3.4 ¹⁷¹ Yb Çekirdeği ve Enerji Spektrumu	102
3.3.5 ¹⁶⁹ Er Çekirdeği ve Enerji Spektrumu	104
3.3.6 ¹⁶⁷ Dy Çekirdeği ve Enerji Spektrumu	107
3.3.7 ¹⁶⁵ Gd Çekirdeği ve Enerji Spektrumu	110
3.4 Elektromanyetik Geçişler ve Momentler	113
3.4.1 E2 Geçiş İşlemcileri ve B(E2) Geçiş Olasılıkları	114
3.4.2 M1 Geçiş İşlemcileri ve B(M1) Geçiş Olasılıkları	119

3.4.3 δ ^(E2/M1) karma oranları	123
3.4.4 Kuadrupol Momentler	125
3.3.5 Manyetik Momentler	126
4. SONUÇLAR VE ÖNERİLER	128
KAYNAKLAR	
EKLER	144
EK.1	144
EK.2	150
EK.3	174
ÖZGEÇMİŞ	

ÇİZELGELER DİZİNİ

<u>ÇİZELGE</u>

<u>Sayfa</u>

2.1 Lie gruplarının işlemcilerinin sayısı	39
2.2 Lie gruplarının bazı Casimir işlemcilerinin özdeğerleri	40
2.3 U(5) limiti için 3 bozonlu bir sistem ile yapılan sınıflandırma	42
2.4 SU(3) limiti için 3 bozonlu bir sistem ile yapılan sınıflandırma	46
2.5 O(6) limiti için 3 bozonlu bir sistem ile yapılan sınıflandırma	49
3.1 Dinamik simetriler için E_4^+/E_2^+ oranları	80
3.2 Çift-çift çekirdeklerin temel bandlarının E_4^+ ve E_2^+ enerji düzeyleri (keV), E_4^+/E_2^+ oranları	80
3.3 İncelenen çekirdeklerin çift-tek çekirdeklerin temel bandlarının	
$E_{7/2}$ ve $E_{3/2}$ enerji düzeyleri (keV), $E_{7/2}$ / $E_{3/2}$ oranları	83
3.4 Hamiltonyen parametreleri (keV)	85
3.5 B(E2) geçiş değerleri (10 ² e ² .b ²)	115
3.6 B(M1) geçiş değerleri (10 ⁻² nm ²)	121
3.7 $\delta^{(E2/M1)}$ karma oranları (keV eb/nm)	123
3.8 Kuadrupol Momentler (eb)	125
3.9 Manyetik Momentler (nm)	126
3.10 Tek-A'lı çekirdekler için yapılan çalışmalar (devamı diğer	400
sayrada)	129
3.10 Tek-A'lı çekirdekler için yapılan çalışmalar	130

ŞEKİLLER DİZİNİ

<u>Sayfa</u>

<u>ŞEKİL</u>

 2.1 Çift-çift çekirdeklerin bulunduğu bölge, çemberler U(5) limiti çekirdeklerini belirtmektedir 2.2 Gri noktalar SU(3) limiti çekirdeklerini ve siyah noktalar SO(6) limiti çekirdeklerini belirtmektedir 	29 30
2.3 Çift-çift çekirdeklerin belirtildiği kart, gri bölgeler IBM-2 yaklaşımı ile hesaplanmış kısımları belirtmektedir	33
2.4 Dinamik simetrilerden küresel çift-çift çekirdeklere karşı gelen U(5) limiti için oluşturulan enerji düzeyleri (N=3)	43
2.5 U(5) ve deforme ¹¹⁰ Cd izotopunun deneysel spektrumu	45
2.6 Dinamik simetrilerden deforme çekirdeklere karşı gelen SU(3) limiti için oluşturulan enerji düzeyleri (N=3)	47
2.7 SU(3) ve deforme ¹⁵⁶ Gd izotopunun deneysel spektrumu	48
2.8 Dinamik simetrilerden deforme çekirdeklere karşı gelen O(6) limiti için oluşturulan enerji düzeyleri (N=3)	51
2.9 O(6) ve gama-karasız ¹⁷⁶ Pt izotopunun deneysel spektrumu	51
2.10.a. ${}^{_{115}}_{_{54}} Xe_{_{61}}$ için kabuk modeline göre şematik gösterimi	53
2.10.b. $^{115}_{54}$ Xe ₆₁ için bozon-fermiyon modeline göre şematik gösterimi	53
2.11.a. Tek parçacıkların çiftlenimlerini belirten diyagram, tek çizgiler j_açısal momentumu, çift çizgiler s- ve d-bozonlarını betimler daireler iki-parçacık fermiyon-fermiyon etkileşmesini belirtir	r, 57
2.11.b. Tek-A lı çekirdekte etkin olan üç terim, kareler etkin fermiyon-	-
fermiyon etkileşmesini belirtir	57

2.12 U ^{BF} (5) için örnek spektrum	65
2.13 SU ^{BF} (3) için örnek spektrum	67
2.14 O ^{BF} (6) için örnek spektrum	70
3.1 82-126 sihirli sayıları arasında bulunan parçacıkların orbitallerde bulunma durumları, (boş noktalar N=101 nötron sayısı için arta kalan tek parçacığın bulunabileceği orbitallerin durumlarını belirmektedir)	77
3.2 Genişletilmiş simetri üçgeni, I-küresel şekli, II-prolate şekli ve III-oblate şekli belirtmektedir	79
3.3 İncelenen çekirdeklerin özlerini oluşturan çift-çift çekirdeklerin temel bandlarının E ₄ ⁺ /E ₂ ⁺ oranlarının proton sayısına göre grafiği	81
3.4 Tek-A' lı çekirdekleri için genişletilmiş süpersimetrik Casten üçgeni, I-küresel şekli, II-prolate şekli ve III-oblate şekli belirtmektedir	82
3.5 İncelenen çekirdeklerin özlerini oluşturan çift-tek ve çift-çift çekirdeklerin temel bandlarınını E4 ⁺ /E2 ⁺ ve E7/2 ⁻ /E3/2 ⁻ oranlarının proton sayısına göre grafiği	84
3.6 Segre eğrisi	88
3.7 İncelenen çekirdeklerin bulundukları bölgelerin ayrıntılı gösterimi, 82 <n<106 50<z<82="" bölgesi="" içinde="" kalan="" n="101" serisindeki<br="" ve="">¹⁷⁷Os, ¹⁷⁵W, ¹⁷³Hf, ¹⁷¹Yb, ¹⁶⁹Er, ¹⁶⁷Dy ve ¹⁶⁵Gd çekirdekleri diğer çekirdeklerde supulmuştur.</n<106>	00
3 8 N=101 serisindeki cekirdeklerin denevsel enerii düzevleri(keV)	90
3.0 177 Os sekirdežinin kehuk venes (siveb pekteler delu durumler).	52
çemberler ise boşlukları (holleri) temsil etmektedir, n_{π} , n_{ν} sırasıyla	
proton ve nötron sayılarıdır)	93
3.10 ¹⁷⁷ Os çekirdeği için oluşturulan enerji spektrumu (solda deneysel enerji düzeyleri sağda hesaplanan sonuçlar (keV) sunulmuştur)	95
3.11 ¹⁷⁵ W çekirdeğinin kabuk yapısı (n_{π} proton, n_{ν} nötron	

	sayılarıdır)	97
3.12	¹⁷⁵ W çekirdeğinin enerji spektrumu, (solda deneysel enerji düzeyleri sağda hesaplanan sonuçlar (keV) sunulmuştur)	98
3.13	¹⁷³ Hf çekirdeğinin kabuk yapısı (n_{π} proton, n_{v} nötron	
	sayılarıdır)	100
3.14	¹⁷³ Hf çekirdeğinin enerji spektrumu, (solda deneysel enerji düzeyleri sağda hesaplanan sonuçlar (keV) sunulmuştur)	101
3.15	¹⁷¹ Yb çekirdeğinin kabuk yapısı (n_{π} proton, n_{ν} nötron	
	sayılarıdır)	102
3.16	¹⁷¹ Yb çekirdeğinin enerji spektrumu (solda deneysel enerji düzeyleri sağda hesaplanan sonuçlar (keV) sunulmuştur)	103
3.17	¹⁶⁹ Er çekirdeğinin kabuk yapısı (n_{π} proton, n_{ν} nötron	
	sayılarıdır)	105
3.18	¹⁶⁹ Er çekirdeğinin enerji spektrumu (solda deneysel enerji düzeyleri sağda hesaplanan sonuçlar (keV) sunulmuştur)	106
3.19	¹⁶⁷ Dy çekirdeğinin kabuk yapısı (n_{π} proton, n_{ν} nötron	
	sayılarıdır)	107
3.20	¹⁶⁷ Dy çekirdeğinin enerji spektrumu (solda deneysel enerji	
	düzeyleri sağda hesaplanan sonuçlar (keV) sunulmuştur)	109
3.21	¹⁶⁵ Gd çekirdeğinin kabuk yapısı (n_{π} proton, n_{ν} nötron	
	sayılarıdır)	110
3.22	¹⁶⁵ Gd çekirdeği için oluşturulan edilen enerji spektrumu (keV)	111
3.23	N=101 serisindeki çekirdeklerin B(E2) geçiş değerlerinin proton sayısına göre grafikleri (devamı diğer sayfada)	117
3.23	N=101 serisindeki çekirdeklerin B(E2) geçiş değerlerinin proton sayısına göre grafikleri (devamı diğer sayfada)	118
3.24	N=101 serisindeki çekirdeklerin B(M1) geçiş değerlerinin	

proton sayısına göre grafikleri	122
3.25 N=101 serisindeki çekirdeklerin E2/M1 karma oranlarının proton sayısına göre grafikleri	124
3.26 N=101 serisindeki çekirdeklerin kuadrupol momentlerinin	
3.26 N=101 serisindeki çekirdeklerin manyetik momentlerinin proton	126
sayısına göre grafikleri	127

SİMGELER DİZİNİ

n	Nötron sayısı

- p Proton sayısı
- Nv Nötron bozonu sayısı
- N_π Proton bozonu sayısı
- N Toplam bozon sayısı
- E2 Elektriksel kuadrupol geçiş
- T(E2) E2 geçiş işlemcisi
- B(E2) E2 geçiş olasılığı
- M1 Manyetik dipol geçiş
- T(M1) M1 geçiş işlemcisi
- B(M1) M1 geçiş olasılığı

KISALTMALAR DİZİNİ

IBM	Interacting Boson Model
IBFM	Interacting Boson Fermion Model
DS	Dynamic Symmetries
SUSY	Super Symmetries

1. GİRİŞ

Çekirdekle ilgili uzun süre yapılan çalışmalar sonucunda geliştirilen modeller ile bazı çözümler yapılmıştır. Çözüme kavuşturulamayan problemler için yapılan çalışmalar sonucunda 1970'ler de grup teoriksel bir model ortaya konmuştur. Lie cebri üzerine kurulu bu modelin etkileşen bozon model (interacting boson model-IBM) ve etkileşen bozon fermiyon model (interacting boson fermion model-IBFM) olmak üzere iki temel versiyonu bulunmaktadır. İlk olarak Feshbach ve lachello (1,2) 1973 ve 1974'de yaptıkları çalışmalarında etkileşen bozon modeli ortaya koymuşlardır. 1974'den sonra ki yıllarda Arima ve lachello tarafından etkileşen bozon modeli (3-6) çift-çift çekirdeklere, Arima, Iachello ve Scholten etkileşen bozon fermiyon modeli (7) tek-A'lı çekirdeklere uygulanmak üzere geliştirilmiştir. Konu üzerine yapmış olduğu çalışma ve katkılarından dolayı lachello; Grup Teori ve Temel Fizik Vakfı tarafından 1990'da Wigner madalyonuna, Arima ile birlikte Franklin Enstitüsü tarafından aynı yıl Weatherhill madalyonuna ve American Physical Society tarafından 1993'de T. W. Bonner ödülüne layık görülmüşlerdir.

Konu, birçok bilim insanının ve bilimsel çalışma gruplarının dikkatini çekmiş olup 1980'lerden itibaren bu konu ile ilgili yoğun bir çalışma başlatılmıştır. Modelle ilgili birçok konferans, çalıştay ve yaz okulları düzenlenmiş olup, günümüzde hala benzer bilimsel toplantılar düzenlenmekte ve nükleer fizikle ilgili diğer bilimsel toplantılarda bu konudaki çalışmalara oturumlarda yer verilmektedir. Bunlardan bazıları,

- Erice (İtalya, 1978),
- Granada (İspanya, 1981),
- Drexel (ABD, 1983),
- Gull Lake (ABD, 1984),
- La Rábida (İspanya, 1985),
- Dubrovnik (Yugoslavya, 1986),

- Padua (İtalya, 1994),
- Berkeley (Amerika, 2004),
- Camerino (İtalya, 2005),
- Athens (Yunanistan, 2006),
- Sofia (Bulgaristan, 2007),
- İstanbul (Türkiye, 2009).

Gelişimini devam ettiren bu model, orta ve ağır kütleli deforme çekirdeklerin deneysel sonuçlarında gözlenen durumlarının ve kollektif özelliklerinin teorik olarak açıklanmasında büyük yardımı dokunmakta, bundan dolayı etkileşen bozon modeli ve etkileşen bozon fermiyon modeli günümüzde literatürde sıkça çalışılan konular arasında yer almaktadır.

Bu tez çalışmasının giriş bölümünde, öncelikle konu ile ilgili önceki yıllarda yapılan çalışmalar incelenmiş ve yapılan çalışmaların kısa özetleri sunularak konunun bilimsel açıdan önemi, gelişimi ve geçerliliği yansıtılmıştır. Yapılan çalışmalar göz önünde tutularak tezin amacı belirtilmiştir.

İkinci bölümde kullanılan model hakkında ön bilgi sunulmuştur. Bu bölümde, konunun temelini oluşturan etkileşen bozon modeli ve genel hamiltonyeni hakkında genel bilgi verilmiştir. Devamında küresel çekirdekler için ortaya konan U(5), deforme çekirdekler için ortaya konan SU(3) ve gama kararsız çekirdekler için ortaya konan O(6) dinamik simetriler, her birine karşı gelen hamiltonyenler, enerji özdeğer denklemler ve bunlara ait parametreler göz önünde tutularak anlatılmıştır. Etkileşen bozon fermiyon modelini genel hamiltonyeni, fermiyon ve bozon-fermiyon etkileşme hamiltonyeni hakkında genel bilgi verilmiş ve modele önemli yeri olan süpersimetriler açıklanmıştır. U(6/12) süpersimetrisi çerçevesinde, küresel çekirdekler için ortaya konan

U^{BF}(5), deforme çekirdekler için ortaya konan SU^{BF}(3), gama kararsız çekirdekler için ortaya konan O^{BF}(6) simetrileri, her birinin hamiltonyenleri ve parametrelere bağlı enerji özdeğer denklemleri verilerek, açıklanmıştır. Son olarak ta, elektromanyetik geçişler işlemcileri, Düzeyler arasında meydana gelen B(E2) ve B(M1) geçiş olasılıkları, E2/M1 karışım oranları, kuadrupol momentleri ve manyetik momentleri hakkındaki bilgiler sunulmuştur.

Üçüncü bölümde incelenmek üzere seçilen N=101 izoton serisindeki tek-A'lı Gd, Dy, Er, Yb, Hf, W, Os çekirdeklerin, simetri faz üçgeninde U^{BF}(5), SU^{BF}(3), O^{BF}(6) simetrilerinden hangisine yakın oldukları belirlenerek uygun hamiltonyen oluşturulmuş ve elde edilen parametreler tabloda sunulmuştur. Enerji düzeyleri ve düzeyler arasında meydana gelen B(E2) ve B(M1) geçiş olasılıkları, bunların E2/M1 karışım oranları, kuadrupol momentler ve manyetik momentler hesaplanmıştır. Hesaplamalarda elde edilen sonuçlar deneysel verilerle karşılaştırılmış ve genel olarak uyumlu oldukları gözlemlenmiştir.

Dördüncü bölümde, elde edilen sonuçlar çerçevesinde tezin amacı göz önünde bulundurularak yorumlanmıştır. Kullanılan etkileşen bozon fermiyon modelinin doğru sonuç verdiği ve elde edilen hamiltonyen parametrelerin uygunluğu bu tezde belirtilmiştir. Ayrıca ileri de yapılacak bilimsel çalışmalara nasıl bir katkı sağlayacağı ve devamında ne gibi akademik çalışmaların yapılabileceği ortaya konmuştur. Kullanılan kaynaklar tezin sonunda verilmiştir. Konu ile ilgili önemli olan temel bilgiler, bilgisayar kodu ve çıktı dosyaları EK'de sunulmuştur.

1.1 Literatür Taraması (Önceki Çalışmalar)

Bu kısımda etkileşen bozon modeli ve etkileşen bozon fermiyon modeli ile ilgili yapılan ilk çalışmalardan başlayarak günümüze kadar yapılan çalışmalar kronolojik sıraya göre sunulmuştur. Tez de tek-A'lı çekirdekler incelendiği için etkileşen bozon fermiyon ile ilgili yapılan çalışmalara ağırlık olarak verilmiştir ve incelenen çekirdekler ile ilgili yapılan son deneysel çalışmalar sunulmuştur.

Etkileşen bozon modeli ilk olarak, Feshbach ve lachello (1,2) tarafından 1973 ve 1974 yıllarında yaptıkları çalışmalarında ortaya konmuştur.

1974 de lachello ve Arima (3), bozon hamiltonyenini ortaya koyarak bunun enerji özdeğerleri için O(5) simetrisini analitik olarak ifade etmişler ve ayrıca kuadrupol d-bozonu ortaya konup, kapalı kabuğun uzağında bulunan deforme çekirdeklerin yapılarını incelemişlerdir.

1975'te Arima ve lachello (4), vibrasyonel çekirdeklerin temel uyarılmalarını incelemişler ve kuadrupol d-bozonu ile oktupol f-bozonu ortaya koyarak enerji düzeyleri ve geçiş matris elemanlarını üzerinde çalışmışlardır.

1975'te Arima ve lachello (5), çift-çift çekirdeklerin kollektif kuadrupol durumlarını SU(6)'nın bozon temsilleri ile açıklamayı önerip, vibrasyonel ve rotasyonel limitlerin bozon modeliyle incelenebileceğini göstermişlerdir.

1976'da Arima ve lachello (6), dinamik simetrilerin birinci zinciri olan SU(5) vibrasyonel limitini ayrıntılı olarak incelemişler ve bunun hamiltonyenini

ortaya koyup enerji özdeğer denklemini elde etmişlerdir. Elektromanyetik geçişleri ve bu geçişlerin kutupsallıklarının da etkileşen bozon modeli çerçevesinde teorik olarak incelenebileceğini ortaya koymuşlar ve ayrıca enerji düzeyleri üzerinde çalışmışlardır.

1976'da Arima ve lachello (7), çift-çift çekirdeklere uygulanabilen etkileşen bozon modelinin, tek-A'lı çekirdekler için genişletilmiş versiyonu olan etkileşen bozon fermiyon modelini ilk olarak ortaya koymuşlardır.

1977'de Arima vd. (8), kollektif nükleer durumlarının proton-nötron çiftlerinin simetrik bağlanmasını göz önüne alarak açısal momentumları, L=0 ve L=2'ye karşılık gelen durumları sırasıyla s- ve d-bozonu olarak tanımlanmışlar ve F-spini açıklamışlardır.

1977'de Arima ve lachello (9), SU(6) bozon modelinin vibrasyonel ve rotasyonel bölgelerde ki gibi geçişli bölgelerdeki etkisini de vurgulamışlardır.

1978'de Arima ve lachello (10), dinamik simetrilerin ikinci olan, SU(3)rotasyonel limitini ayrıntılı olarak inceleyerek bunun hamiltonyenini ve enerji özdeğer denklemini elde etmişlerdir. Enerji düzeylerinin, elektromanyetik geçişlerin ve bu geçişlerin kutupsallıklarının etkileşen bozon modeli çerçevesinde teorik olarak incelenebileceğini ortaya koymuşlardır.

1978'de Scholten vd. (11), SU(5)'den SU(3)'e geçişi yani küresel durumdan deforme duruma geçişleri inceleyerek hamiltonyeni ve buna ait enerji özdeğer denklemini elde etmişlerdir. Elektromanyetik geçişleri ve geçişlerin

kutupsallıkları etkileşen bozon modeli çerçevesinde teorik olarak incelemişlerdir.

1979'da Arima ve lachello (12), dinamik simetrilerin sonuncusu olan O(6) limitini ayrıntılı olarak incelemişler ve diğerlerinde olduğu gibi bununda hamiltonyenini ve enerji özdeğer denklemini elde etmişlerdir. Etkileşen bozon modeli ile enerji düzeylerinin, elektromanyetik geçişlerin ve bu geçişlerin kutupsallıklarının teorik olarak incelenebileceğini ortaya koymuşlardır.

1979'da lachello ve Scholten (13), tek-A'lı çekirdeklerin kollektif durumlarının özelliklerini açıklamak amacıyla etkileşen bozon fermiyon modeli geliştirmişlerdir. En genel hamiltonyenini oluşturarak, bu modelin SU(3) limiti için enerji spektrumunu ortaya koyup, bozon sayısı N=8,9,10,11 olan ^{149,151,153,155}Eu izotoplarının enerji düzeylerini hesaplamışlar ve deneysel sonuçlar ile karşılaştırmışlardır.

1980'de lachello ve Scholten (14), tek-A'lı çekirdekler için etkileşen bozon fermiyon model çerçevesinde O(6) bozon simetrisine bağlı olan yeni bir limit oluşturup, bozon sayısı N=8 olan ve j=9/2'ye karşılık gelen ¹⁹¹Au çekirdeğinin özelliklerini incelemişlerdir.

1980'de lachello (15), karmaşık yapıya sahip olan çekirdeklerin enerji spektrumunu anlamak için, s- ve d-bozonlarını j=3/2 fermiyonu ile birlikte ele alarak O(6) ve Spin(6) gruplarını oluşturmuş ve bozon sayısı N=8 olan ¹⁹¹Ir çekirdeğinin enerji düzeylerini hesaplayıp deneysel veriler ile karşılaştırmıştır.

1980'de Kaup vd. (16), bozon sayısı N=7,8,9 olan ^{79,81,83}Rb izotoplarının enerji düzeylerini ve B(E2) değerlerini etkileşen bozon fermiyon modeli hesaplayıp deneysel verilerle karşılaştırmışlardır.

1980'de lachello (17), etkileşen bozon fermiyon model ile ilgili o zamana kadar yapılan çalışmaları içeren genel bir çalışma yapmıştır. Tek-A'lı çekirdeklerin kollektif kuadrupol durumlarının açıklanabileceğini ve yapılan yaklaşımlar ile daha önce etkileşen bozon modeli çerçevesinde ortaya konan üç limitin temel özelliklerine bağlı olarak bu çekirdeklerin yapılarının incelenebileceğini ortaya koymuştur. Bozon sayıları 8≤N≤11 olan ¹⁴⁹⁻¹⁵⁵Eu ve ¹⁹¹lr çekirdeklerinin spektrumlarını tekrar bu çalışmada sunmuştur.

1980'de Casten (18), A~80 ve A~230 deforme bölgesinde bulunan ve bozon sayısı 7≤N≤11 olan ¹⁰⁹Pd, ^{81,83}Rb ve ¹⁴⁷⁻¹⁵⁵Eu çekirdeklerini incelmiştir.

1980'de Sicilya'da çekirdekteki etkileşen bozon ve etkileşen bozon fermiyon sistemleri ile ilgili (19), on iki farklı ülkeden kırk iki fizikçinin katıldığı konferans düzenlenmiştir. Sunulan çalışmalar lachello'nun editörlüğünde "Interacting Bose-Fermi Systems in Nuclei" isimli kitapta toplanmıştır.

1981'de Balantekin vd. (20), Os-Pt bölgesinde bulunan çekirdeklerin özelliklerinin açıklanabilmesi için U(6/4) süpergrubunun kullanışlı olabileceğini önermişler ve bununla ¹⁹¹Ir çekirdeklerinin enerji düzeylerini hesaplayıp deneysel sonuçlarla uyumlu olduğunu göstermişlerdir.

1981'de Balantekin vd. (21), yukarıdaki çalışmalarını daha da genişleterek U(6/4) süpersimetrisini kapsamlı olarak incelemişler ve Os-Pt bölgesinde

bulunan ^{192,196}Pt, ^{190,192}Os, ve ^{191,193}Ir, ¹⁹³Au çekirdeklerinin enerji düzeylerini hesaplamışlar, bu bölgede bulunan bazı çekirdeklerin Spin(6) limiti çerçevesinde E2 geçişlerinin B(E2) değerlerini hesaplayarak deneysel sonuçlar ile karşılaştırmışlardır.

1981'de lachello ve Kuyucak (22), tek-A'lı çekirdeklerin kollektif durumlarını etkileşen bozon fermiyon modelinin üç muhtemel spinor simetrisinden 1. zinciri olan Spin(6) limitini ayrıntılı olarak incelemişlerdir. Tek-parçacık orbitalindeki fermiyonlar için ela almışlar ve Spin(6) simetrisi çerçevesinde, enerji düzeylerini incelemişler ve tek-A'lı çekirdeklerin B(E2) ve B(M1) değerleri, E2/M1 oranları, kuadrupol momentleri ve manyetik momentleri için formülasyonları tablolar halinde ortaya sunmuşlardır.

1981'de Kaup vd. (23), ⁹⁷Tc, ¹⁰¹Rh ve ^{105,107}Ag, izotoplarını etkileşen bozon fermiyon modeli çerçevesinde incelemişlerdir.

1982'de Bijker ve Dieperink (24), Pt bölgesindeki ^{185,187,189,191}Ir, ^{185,187,189,191,193}Pt ve ^{185,187,189,191,193,195}Au izotoplarını etkileşen bozon fermiyon modeline ile incelemişlerdir.

1982'de Scholten ve Blasi (25), küresel bölgeden deforme bölgeye doğru uzanan ¹⁴⁷⁻¹⁵⁵Eu izotoplarının, enerji düzeylerini, nötron ayırma enerjilerini, E2 ve M1 geçişlerini, kuadrupol momentleri ve manyetik momentleri etkileşen bozon fermiyon modeli ile inceleyip deneysel sonuçlar ile karşılaştırmışlardır.

1983'de Scholten ve Ozzello (26), ^{147,149,151,153}Pm izotoplarını etkileşen bozon fermiyon modeline ile negatif pariteli durumları için enerji düzeylerini

incelemişler ve elde ettikleri parametreleri daha önceki tek-A'lı Eu izotopları için elde ettikleri parametrelerle karşılaştırmışlardır.

1983'de Balantekin vd. (27), yeni bir limit olan U(6/12) süpersimetrisini ortaya koymuşlardır. Taban durumları eksi pariteli olan ve 1/2 den başlayan, N=6 bozon sayısına sahip olan ¹⁹⁵Pt izotopunun enerji düzeylerini hesaplayıp deneysel verilerle karşılaştırarak diğer tek-A'lı çekirdeklerde U(6/12)'nin uygulanabileceğini öne sürmüşlerdir.

1983'de Sun vd. (28), U(6/12) süpersimetrisinin alt limiti olan U^{B+F}(6) grubu çerçevesinde ¹⁹⁵Pt izotopunun çekirdek yapısını incelemişler ve enerji düzeylerini hesaplayarak deneysel veriler ile karşılaştırmışlardır.

1983'de Sun vd. (29), U(6/12) süpersimetrisinin alt grup zincirlerini oluşturarak bunlara karşı gelen enerji özdeğer denklemlerini ortaya koymuşlar ve ^{193,195,197,199}Hg izotoplarının enerji düzeylerini hesaplayıp deneysel verilerle karşılaştırmışlardır.

1984'de Michigan'da çekirdekteki etkileşen bozon-bozon ve bozon fermiyon sistemleri konusu üzerinde çalışan elli civarında fizikçinin katıldığı çalıştay düzenlenmiştir (30). Bu toplantıda sunulan bilimsel çalışmalar, Scholten'in editörlüğünde "Interacting Boson-Boson ve Boson-Fermion Systems" isimli bir kitapta toplanmıştır.

1984'de Casten (31), etkileşen bozon modelde sonlu bozonların rolünü, eksensel asimetriyi ve tek-A'lı çekirdeklerdeki çoklu–j durumları için ortaya konan süpersimetrileri incelemiştir.

1984'de Feng vd. (32), etkileşen bozon modeli ve etkileşen bozon fermiyon modelinin simetri kurallarını izah eden genel bir çalışma yapmışlardır. Bahsedilen iki nükleer sistem için ortaya konan dinamik süpersimetrileri deneysel sonuçları göz önünde tutarak ayrıntılı olarak tartışılmıştır.

1984'de Scholten ve Ozzello (33), ^{147,149,151,153}Pm izotoplarının enerji düzeylerini, elektromanyetik geçişlerini ve tek-parçacık transfer bolluklarını etkileşen bozon fermiyon model çerçevesinde incelemişlerdir. Modelin parametrelerini de daha önceki çalışmalarında Eu çekirdeği için elde edilen parametrelerle karşılaştırmışlardır.

1984'de Bijker ve Kota (34), etkileşen bozon modelinin U(5) limiti ile alakalı olan ve etkileşen bozon fermiyon modelinde ikinci bozon fermiyon simetrisine denk gelen kollektif durumlarını ve bu simetri çerçevesinde, enerji spektrumunu, elektromanyetik geçişleri, statik momenti ve nükleon transfer reaksiyon yoğunluklarını incelemişlerdir.

1984'de Van Isacker vd. (35), etkileşen bozon fermiyon modeli çerçevesinde, j=1/2,3/2,5/2 orbitallerinde bulunan tek parçacık durumları için ortaya konan U(6/12) dinamiksel süpersimetrisini ayrıntılı olarak ele almışlardır. U(6/12)'nin alt gruplarının yapılarını, bunların üreticilerini, Casimir işlemcilerini, bu alt gruplara karşı gelen üç dinamik simetrinin her biri için hamiltonyenleri ortaya koyarak U(6/12)'ye uyan bazı tek-A'lı çekirdeklerin incelenebileceğini öne sürmüşlerdir.

1984'de Vallieres vd. (36), çekirdekte alternatif süpersimetri şekillerinin yapısını ve bu çerçevede ¹⁹⁷Pt izotopunun çekirdek yapısını incelemişlerdir.

1984'de Scholten ve Warner (37), U(6/12) dinamik bozon fermiyon simetrisinin grup teoriksel açıklaması çerçevesinde U^{B+F}(6) ve SU^{B+F}(3) nin Casimir işlemcisini incelemişler ve etkileşen bozon fermiyon modelinin genel hamiltonyeninde değiş-tokuş teriminin değişmesiyle U^{B+F}(6) teriminin değişmez kaldığını göstermişlerdir.

1984'de Alonso vd. (38), nötron-proton etkileşen bozon fermiyon modeli çerçevesinde ^{117,119,121,123,125,127,129,131}Xe ve ^{119,121,123,125,127,129,131,133}Cs izotopların düşük-düzey kollektif kuadrupol durumlarının özellikleri için hesaplamalar yapmışlardır.

1984'de Warner ve Bruce (39), U(6/12) bozon fermiyon simetrisinin SU(3) limitini ayrıntılı olarak çalışmışlardır. Durumların tek-parçacık yapılarını karşılaştırarak, kabuk modelindeki 2p_{1/2}, 2p_{3/2} ve 1f_{5/2} durumlar için süpersimetriden elde edilen düzeyler ile Nilsson modeldekileri karşılaştırmışlardır. Bu çerçevede bozon sayısı N=5 olan ¹⁸⁵W izotopunun enerji düzeylerini ve B(E2) geçişlerini incelemişlerdir.

1984'de Van Isacker vd. (40), etkileşen bozon fermiyon modelinin U(6/12) süpersimetrisinin U(5) \rightarrow O(6) geçişini ve bu geçiş bölgesindeki ^{101,103,105,107,109}Rh izotoplarının enerji düzeylerini ve E2 geçiş oranlarını incelemişlerdir.

1985'de Morrison, ve Jarvis (41), bozon fermiyon U(6/(2j+1)) süpersimetrisini ve yüksek spin durumlarındaki anormallikleri üzerinde çalışmışlar ve U(6/12)

ile 190≤A≤200 bölgesindeki ^{195,197}Hg çekirdeklerinin enerji spektrumlarını incelemişlerdir.

1985'de Jolie vd. (42), ^{101,103,105,107,109}Rh izotoplarının çoklu düzeylerini etkileşen bozon fermiyon (IBFM–1) ile incelemişler ve sonuçları U(6/12) süpersimetrisinin sonuçları ile karşılaştırılmıştır.

1985'de Bucurescu vd. (43), ^{97,99,101,103,105,107}Rh izotoplarının özelliklerini etkileşen bozon fermiyon yaklaşımı ile incelemişlerdir. Bu çalışmalarında ⁹⁹Rh çekirdeği için yapmış oldukları deneyden elde ettikleri uyarılma enerjilerini ve elektro manyetik geçişlerini hesaplar ile karşılaştırmışlardır. Enerji düzeyleri, B(E2) değerleri ve manyetik momentler deneysel sonuçlar ile uyumlu çıkmasına rağmen B(M1) değerleri deneysel sonuçlar ile uyumlu çıkmamıştır.

1985'de Bijker ve lachello (44), etkileşen bozon modelinin SO(6) limiti ile alakalı olan bozon fermiyon simetrilerinin üçüncüsü üzerinde ayrıntılı olarak çalışmışlar ve ¹⁹⁵Pt çekirdeği için enerji düzeyleri, E2 ve M1 geçişlerini hesaplayıp deneysel sonuçlar ile karşılaştırmışlardır.

1985'de Sun vd. (45), U(6/12) ile 194≤A≤199 bölgesinde bulunan ve bozon sayısı N=4,5,6 olan ^{195,197,199}Pt izotopları için enerji düzeyleri ve B(E2) değerlerini hesaplayıp ve deneysel sonuçlarla uyum içinde olduğunu göstermişlerdir.

1985'de Vergnes vd. (46), 193 \leq A \leq 199 bölgesinde bulunan, bozon sayısı N=4,5,6,7 olan ^{193,195,197,199}Hg izotoplarının düzeylerini U(6/12)

süpersimetrisinin U(5) ve O(6) limitleri çerçevesinde incelemişler ve deneysel sonuçlar ile karşılaştırdıklarında U(5) ile elde edilen sonuçların daha uyumlu olduğunu gözlemlemişlerdir.

1985'de Bijker ve Scholten (47), etkileşen bozon fermiyon yaklaşımı modeli ve dinamik bozon fermiyon simetrileri arasındaki ilişki üzerinde ayrıntılı olarak çalışmışlar ve ¹⁹⁵Pt çekirdeğini incelemişlerdir.

1985'de Van Isacker vd. (48), etkileşen bozon modelinin genişleterek, süpersimetrileri çift-çift, çift-tek, tek-çift ve tek-tek çekirdekleri üzerine uygulanmışlar ve ¹⁹⁶Pt, ¹⁹⁷Pt, ¹⁹⁷Au ve ¹⁹⁸Au için hesaplamalar yaparak deneysel verilerle uyum içinde olduğu göstermişlerdir.

1985'de Warner vd. (49), SU(3) ve O(6) bozon fermiyon simetrileri ile W-Pt bölgesindeki ¹⁸⁵W, ^{189,191}Os, ¹⁹⁵Pt çekirdeklerini incelenmişler ve alçak-düzey enerji düzeylerini hesaplayarak deneysel sonuçlar ile uyum içinde olduğunu göstermişlerdir.

1985'de Bruce vd. (50), ¹⁹⁵Pt çekirdeğinin elektrik kuadrupol geçiş oranlarını ve O(6) bozon fermiyon simetrisini incelemişler ve enerji düzeylerini, B(E2) değerlerini, E2/M1 karışım oranlarını hesaplayıp deneysel sonuçlar ile karşılaştırmışlardır.

1985'de lachello (51), nükleer fizikteki problemlere süpersimetrilerin uygulamalarını göz önünde tutarak o zamana kadar yapılan bazı çalışmaları içeren derleme çalışması yapmıştır. Süpersimetriler ile incelenen ^{191,193}lr,

¹⁹⁵Pt çekirdekleri için yapılan hesaplamaları tekrar sunarak süpersimetrilerin nükleer spektruma uygulanabileceğini göstermiştir.

1986'da Scholten vd. (52), etkileşen bozon fermiyon modeli çerçevesinde U(6/4)⊃Spin(6) süpersimetrisinin hamiltonyenini ortaya koyarak j=1/2 ve j=3/2 için s_{1/2} ve d_{3/2} orbitallerinin enerji düzeylerindeki etkileri üzerine çalışmışlardır.

1986'da Mauthofer vd. (53), ¹⁹⁵Pt çekirdeğinin nükleer düzeylerinin süpersimetri ile sınıflandırılması üzerine çalışmışlar ve bu çekirdek için yaptıkları deneyden elde ettikleri verilerle U(6/12) ile hesapladıkları sonuçları karşılaştırmışlardır.

1986'da Frank vd. (54), bozon fermiyon simetrisinin Nilsson modeliyle ilişkisi üzerinde çalışmışlar ve süpersimetrinin grup zincirini oluşturup alçak-düzey enerji spektrumunu ortaya koymuşlardır.

1986'de Arias vd. (55), A~190 bölgesindeki ^{185,187,189,191,193,195}Ir izotoplarını etkileşen bozon fermiyon modeli-2 ile incelemişler ve bunların enerji düzeylerini, bazılarının B(E2) geçiş değerlerini, E2/M1 karışım oranlarını hesaplayıp deneysel veriler ile karşılaştırmışlardır.

1987'de Bruce vd. (56), ^{185,187}W çekirdeği üzerine deneysel çalışma yapmışlardır ve aynı çalışmalarında Nilsson model ve IBFM in U(6/12) süpersimetrisinin SU(3) bozon fermiyon simetrisi ile aynı izotopların alçak düzey enerji düzeylerini hesaplayıp deneysel sonuçları ile karşılaştırmışlardır.

1987'de Jolie vd. (57), U(6/20) süpersimetrisi ile A~130 bölgesindeki ^{131,133,135}Ba, ^{127,129,131}Xe, ^{123,125,127,129}Te izotoplarını incelmişler ve bazılarının enerji düzeylerini, elektromanyetik geçişlerini hesaplayıp deneysel sonuçlar ile karşılaştırmışlardır.

1987'de Arias vd. (58), A~100 bölgesindeki ^{97,99,101,103,105}Tc, ^{99,101,103,105}Ru, ^{99,101,103,105}Rh, ^{101,103,105,107}Pd izotoplarını proton-nötron etkileşen bozon fermiyon modeli (IBFM-2) ile incelemişler ve bunların enerji düzeylerini, B(E2), B(M1) değerlerini, E2/M1 karışım oranlarını hesaplayıp deneysel veriler ile karşılaştırmışlardır.

1987'de Alonso vd. (59), A~130 bölgesindeki ^{119,121,123,125,127,129,131,133,135}Ba ve ^{119,121,123,125,127,129,131,133,135,137}La izotoplarının enerji düzeylerini, elektromanyetik geçişlerini proton-nötron etkileşen bozon fermiyon modeli ile hesaplamışlar ve deneysel veriler ile karşılaştırmışlardır.

1987'de Frank vd. (60), U(6/12) süpersimetrisini ^{103,105,107,109}Rh izotoplarına uygulamışlar ve hesapladıkları sonuçları deneysel veriler ile karşılaştırmışlardır.

1987'de lachello ve Arima (61), etkileşen bozon modeli ile ilgili "The interacting boson model" isimli kitap yazarak yayımlamışlardır.

1988'de Bijker ve Kota (62), etkileşen bozon fermiyon modelinin kollektif durumları için SU(3)⊗U(2) limiti üzerine ayrıntılı olarak çalışmışlardır. ¹⁸⁵W, ¹⁶⁹Tm çekirdeklerinin enerji düzeylerini, B(E2) ve B(M1) geçişlerini ve bazı

düzeyler için manyetik momentleri hesaplayıp deneysel veriler ile karşılaştırmışlardır.

1988'de Yoshida vd. (63), etkileşen bozon fermiyon modeli ile tek-A'lı çekirdeklerde elektromanyetik geçişlerini incelemişler değiş-tokuş teriminin modelindeki önemini göstermişlerdir.

1988'de Bonatsos (64), model ile ilgili "The interacting boson model of nuclear structure" isimli kitap çalışması yapmıştır.

1989'da lachello (65), Nükleer fizikte dinamik simetrilerin ve süper simetrilerin rolü üzerine genel bir çalışma yapmıştır. Bu simetrilerle yapılan bazı hesaplamalara yer vererek deneysel örnekler de sunmuştur.

1989'da Yoshida vd. (66), etkileşen bozon fermiyon modeli ile ¹⁷³Yb, ¹⁵⁷Ho¹⁶⁵Lu, ¹⁶³Dy çekirdeklerinin enerji düzeylerini, B(E2), B(M1) geçiş değerlerini, kuadrupol momentleri ve manyetik momentleri hesaplayıp deneysel verilerle karşılaştırmışlardır.

1989'da Van Isacker ve Frank (67), etkileşen bozon fermiyon modeli çerçevesinde T(M1) geçiş işlemcisi ve B(M1) üzerine çalışmışlar ve bozon sayısı N=15 olan ¹⁶⁹Tm çekirdeğinin B(M1) değerlerini hesaplamışlardır.

1991'de lachello ve Van Isacker (68), etkileşen bozon fermiyon modeli ile ilgili yapılan çalışmaları içerecek şekilde "The Interacting Boson-Fermion model" isimli kitap çalışması yaparak yayımlamışlardır.
1991'de Frank vd. (69), ¹⁶⁶Er, ¹⁶⁵Ho çekirdeklerinin enerji düzeylerini, B(E2), B(M1) geçişlerini, E2/M1 karışım oranlarını, kuadrupol momentlerini ve manyetik momentlerini hesaplayıp deneysel veriler ile karşılaştırarak incelemişlerdir.

1992'de Bruce vd. (70), ¹⁸⁹Os çekirdeğinin deneysel çalışma olarak çalışmışlar ve alçak düzey durumlarını etkileşen bozon fermiyon modeli ile incelemişlerdir.

1993'de A. Gelberg vd. (71), gama-kararsız ^{123,125,127,129,131,133}Xe ve ^{127,131}Ba çekirdeklerinin, enerji düzeylerini, B(E2) değerlerini incelemişlerdir.

1993'de R. F. Casten'nin editörlüğünde (72), nükleer yapı çalışmaların da cebirsel yaklaşımları içeren, etkileşen bozon ve etkileşen bozon fermiyon modellerini kapsayan bir çalışma yapmışlardır. Bu çalışmayı "Algebraic approaches to nuclear structure: interacting boson and fermion models" isimli kitapta toplamışlardır.

1995'de Shirley (73), A=173 olan çekirdeklere ilgili yapılan deneysel verileri içeren kapsamlı bir çalışma yapmıştır.

1996'da Schlegel vd. (74), ¹⁶⁷Er çekirdeği üzerine deneysel çalışma yaparak uyarılma enerjisini ve B(M1) geçiş değerini ölçmüşler ve sonuçları etkileşen bozon fermiyon modeli ile yaptıkları hesaplar ile karşılaştırmışlardır.

1997'de Yoshida vd. (75), etkileşen bozon fermiyon modeli (IBFM-2) ile ^{125,127}Xe ve ^{125,127,129}Cs izotoplarını ayrıntılı olarak incelemişler ve bu

çekirdeklerin uyarılma enerjilerini, E2/M1 karışım oranlarını hesaplayıp deneysel verilerle ve hesaplamalar ile karşılaştırmışlardır.

1998'de Devi vd. (76), nükleer kabuk modeli ile etkileşen bozon fermiyon yaklaşımını birlikte çalışmışlardır. Farklı j durumları için her iki model ile enerji spektrumları oluşturup aralarında kıyaslamışlardır.

1998'de Jolos vd. (77), etkileşen bozon fermiyon modelinde U(6/4) dinamik simetrisi ile elde ettikleri sonuçları parçacık-öz modeli ile karşılaştırmışlardır.

1999'da Van Isacker (78), çekirdeklerin yapısı incelemek için ortaya konan dinamik simetriler ve süpersimetriler ile ilgili bir çalışma yapmıştır. Cebirsel yöntemlerin etkileşen parçacıkların oluşturduğu sistemlerdeki problemlerin çözülmesinde nasıl kullanıldığını, etkileşen bozon modeli ve etkileşen bozon fermiyon modeli çerçevesinde incelemiştir.

1999'da Casten (79), etkileşen bozon modelle birlikte nükleer yapı çalışmalarında önemli olan diğer modelleri de içeren "Nuclear structure from a simple perspective" isimli bir kitap yazmışlardır.

2000'de Bezakova ve Casten (80), ¹⁹¹Ir ve ¹⁹³Ir çekirdeğinin düşük uyarılmış durumlarının elektromanyetik özelliklerini ve süpersimetrik düzenleri incelemişlerdir. Bu çekirdeklerin enerji düzeylerini deneysel olarak ortaya koymuşlar ve etkileşen bozon fermiyon modelinin tek-j'li j=3/2 durumu için ortaya konan U(6/4) ve çoklu-j durumları yani j=1/2,3/2,5/2,7/2 durumları için ortaya konan U(6/20) süpersimetrileri çerçevesinde enerji düzeylerini, B(E2) ve B(M1) değerlerini hesaplamışlar ve deneysel veriler ile karşılaştırmışlardır.

2000'de Yoshinaga vd. (81), ^{125,127,129}Sn, ¹³⁵I, ¹³⁷Cs, ve ¹³⁹La çekirdeklerini etkileşen bozon fermiyon model hamiltonyenini kabuk modeli ile ilişkilendirerek incelemişler ve bunların enerji düzeylerini hesaplayıp oluşturdukları spektrumları deneysel verilerle karşılaştırmışlardır.

2000'de Metz vd. (82), ¹⁹⁵Pt çekirdeğinin yapısını deneysel olarak, incelemişler. ¹⁹⁴Pt ve ¹⁹⁵Pt izotoplarını U(6/12) süpersimetrisi çerçevesinde enerji düzeylerini hesaplayarak spektrumlarını oluşturmuşlardır.

2002'de Baglin (83), A=171 olan çekirdeklerle ilgili yapılan deneysel verileri içeren kapsamlı bir çalışma yapmıştır.

2002'de Pfeifer (84,85), etkileşen bozon modeli ve etkileşen bozon fermiyon modeli ilgili kapsamlı bir derleme çalışması yapmıştır.

2003'de Kondev (86), A=177 olan çekirdeklerle ilgili yapılan deneysel verileri içeren kapsamlı bir çalışma yapmıştır.

2004'de Jolie vd. (87), süpersimetrik yaklaşım ile tek-A'lı çekirdeklerde kuantum şekil-faz geçişlerini incelemişlerdir. Süpersimetri ve şekil-faz geçişlerini etkileşen bozon fermiyon modelinin hamiltonyenini ele alarak yaptıkları bu çalışmada, hamiltonyendeki tek-parçacık ve kuadrupol-kuadrupol etkileşme terimlerini kullanmışlardır. Bu çerçevede tek-A'lı çekirdeklere uygulanabilen, çoklu-j yani j=1/2,3/2,5/2 tek-parçacık orbitallerini göz önünde tutarak, ^{191,193}Os, ^{195,197}Pt, ve ¹⁹⁹Hg çekirdeklerini incelemişlerdir.

2004'de Basunia (88), A=175 olan çekirdeklerle ilgili yapılan deneysel verileri içeren kapsamlı bir çalışma yapmıştır.

2005 'de etkileşen bozon modeli-2 ile bazı selenyum çekirdeklerinin yapısal özellikleri yüksek lisans tez çalışması çerçevesinde incelendi (89).

2005'da lachello (90), dinamik süpersimetrilerin nükleer spektroskopiye uygulanmasını incelemiş ve j=3/2 olan tek parçacık durumları için E(5/4) dinamik süpersimetrisinin özel çözümünü ele almıştır. Özellikle küreselden gama-kararsız geçiş bölgesinde yer alan tek-A'lı çekirdekler için enerji spektrumu ortaya koymuştur.

2005'da lachello (91), çekirdek yapısını incelemek için ortaya konan simetriler üzerine yapılan çalışmalar ile ilgili derleme çalışma yapmıştır ve bunların spektroskopi üzerindeki etkisini ve önemini vurgulamıştır.

2005'de Barea vd. (92), tek-A'lı ¹⁹⁵Pt çekirdeğinin yapısını incelemişler yaptıkları hesapları deneysel veriler ile uyumlu çıktığını göstermişlerdir.

2005'de Alonso vd. (93), etkileşen bozon fermiyon modelinde yüzey geçişlerini incelemişlerdir. Çift-çift bozon özüne j=3/2 orbitaline tek parçacık bağlıyarak oluşturdukları tek-A'lı sistemin durumlarının U(5)-küresel bölgeden gama-kararsız O(6)-deforme bölgeye yüzey geçişte nasıl değiştiğini çalışmışlardır. Bu sistemin enerji spektrumların ve elektromanyetik geçişlerin E(5/4) modeli uyumlu olduğunu göstermişlerdir.

2006'da Casten (94), çekirdeğindeklrin oluşturdukları sistemde, şekil-faz geçişleri ve geçişlerdeki kritik-noktalarla ilgili kapsamlı bir derleme çalışması yapmıştır.

2006'da lachello (95), Lie cebirleri ve bunların nükleer yapı çalışmalarında ki uygulamaları ile ilgili ders notlarını, "Lie Algebras and Applications" isimli kitapta toplamıştır.

2007'de Alonso vd. (96), bozon fermiyon sistemlerinde kritik-nokta simetrilerini ve E(5/12) çoklu-orbit modelinde tek-A'lı çekirdeklerde şekil-faz geçişlerini çalışmışlardır. Küreselden gama-kararsız durumlara geçişte bulunan kritik noktada tek-A'lı çekirdeklerin davranışlarını tanımlamak amacıyla E(5/12) modeli için analitik bir çözüm önermişlerdir. Bohr hamiltonyeni ile açıklanan bozon özü ile etkileşen j=1/2,3/2,5/2 tek-parçacık orbitallerinin herhangi birinde bulunması muhtemel olan serbest tek parçacığın eklenmesiyle oluşan bozon fermiyon sistemini incelemişlerdir. Ayrıca enerji düzeylerini ve elektromanyetik geçişler için hesaplamalar yapmışlardır.

2007'de Alonso vd. (97), tek-A'lı çekirdeklerin çoklu-j sistemde $U^{B}(6) \otimes U^{F}(12)$ süpersimetrik durumu için küreselden gamma-kararsıza şekil-faz geçişlerini incelemişler ve kritik nokta da, Bohr hamiltonyeni için analitik çözümleri ortaya konan E(5/12) modeli üzerinde çalışmışlardır. Bu çerçevede enerji düzeylerini, elektromanyetik geçişleri ve momentleri sunmuşlardır. Ayrıca aynı problemi etkileşen bozon fermiyon modeli hamiltonyen ile de çalışmışlardır.

2008'de (98) etkileşen bozon modeli ile deforme bölgedeki orta kütleli selenyum çekirdekleri incelenmiş ve bunların enerji düzeyleri, elektromanyetik geçişleri hesaplanarak deneysel veriler ile karşılaştırılmış ve sonuçların uyumlu olduğu gözlenmiştir.

2008'de Al-Khudair vd. (99), etkileşen bozon fermiyon modeli–2 ile ^{151,153}Ho ve ^{151,153}Dy çekirdeklerinin negatif pariteli durumlarının enerji düzeyleri ve elektromanyetik geçişlerini hesaplayıp deneysel sonuçlar ile uyumlu olduğunu göstermişlerdir.

2008'de Lee vd. (100), U(6/12) dinamik süpersimetrisi ile ^{171,172}Yb izotoplarını incelemişlerdir. U(6/12) dinamik süpersimetrisinin SU(3)-hamiltonyenini gözönünde tutarak, temel bantdaki enerji düzeyleri, E2 geçiş olasılıkları, kuadrupol momentleri için yaptıkları hesaplamaları deneysel sonuçlarla karşılaştırmışlardır.

2008'de Frank vd. (101), süpersimetrileri de içerecek şekilde atom çekirdeğinde simetriler ile ilgili "Symmetries in Atomic Nuclei: From Isospin to Supersymmetry" isimli kitap yazmışlardır.

2008'de Nomura vd. (102), kısa ömürlü egzotik çekirdeklerin enerji spektrumlarını ve geometrik yapılarını etkileşen bozon modeli hamiltonyeni ile incelenmiştir. Tamamen bilinmeyen çekirdeklerin yapısal özelliklerini de teorik olarak hesaplanmıştır.

2008'de A~100 bölgesinde bulunan kısa ömürlü egzotik çekirdeklerin enerji spektrumları ve geometrik yapıları etkileşen bozon modeli-1 ile incelenmiştir.

Ayrıca tamamen bilinmeyen çekirdeklerin yapısal özelliklerde tahmin edilmiştir (103).

2008'de Baglin (104), A=169 olan çekirdeklerle ilgili yapılan deneysel verileri içeren kapsamlı bir çalışma yapmıştır.

2009'da Bijker vd. (105), A~190 deforme bölgesindeki ¹⁹⁴lr, ¹⁹³Os çekirdeklerini süpersimetriler ile incelemişler ve bunların enerji spektrumlarını oluşturarak deneysel veriler ile karşılaştırmışlardır.

2009'da Barea vd. (106), A~190 deforme bölgesinde bulunan ¹⁹⁴Ir, ^{192,193}Os ^{193,194}Ir süpersimetriler ile incelemişler ve bunların enerji spektrumlarını oluşturarak deneysel veriler ile karşılaştırmışlardır.

2009'da Bernards vd. (107), $U_{\nu}(6/12) \otimes U_{\pi}(6/4)$ süpersimetrisinin etkileşen bozon fermiyon-fermiyon yaklaşımı çerçevesinde ¹⁹⁸Hg izotopunu teorik olarak ve deneysel olarak incelemişlerdir ve deneysel veriler ile karşılaştırmışlardır.

2009'de Alonso vd. (108), etkileşen bozon fermiyon modeli çerçevesinde, j=1/2,3/2,5/2 için tek-A'lı çekirdeklerde $U^{BF}(5)$ 'den $SU^{BF}(3)$ 'e şekil-faz geçişini bozon-fermiyon hamiltonyeni ile incelemişler ve kritik noktada tek parçacığın sisteme etkisine bakmışlardır.

2009'de Cejnar ve Jolie (109), etkileşen bozon modelinde kuantum yüzey geçişleri ile ilgili bu zamana kadar yapılan çalışmaları içeren kapsamlı bir çalışma yapmışlardır. Etkileşen bozon fermiyon modeli ile ilgili çalışmalara da yer vermiştir.

Bu çalışmada incelenen çekirdeklerin deneysel verilerine nükleer bilgi merkezinin <u>www.nndc.gov</u> (110) internet adresinden, çekirdeklerin geometrik yapısı hakkında fikir veren deformasyon parametreleri ve potansiyel enerji yüzeylerine <u>http://www-phynu.cea.fr</u> (111) internet adresinden ulaşılmıştır.

1.2 Çalışmanın Amacı

Uzun ömürlü kararlı çekirdeklerin özellikleri kadar kısa ömürlü egzotik çekirdeklerin yapılarının anlaşılması için, teknolojik gelişimlere paralel olarak, yeni araştırma laboratuarları kurulmaktadır. Çekirdeklerin özelliklerinin incelenmesi, deneysel çalışma yapanlar kadar teorik fizikçilerin de ilgisini çekmekte ve çeşitli modeller ile bunların yapıları anlaşılmaya çalışılmaktadır. Segre eğrisinin sınırlarında ve bilinmeyen bölgelerinde bulunan özellikle orta ve ağır kütleli egzotik çekirdekler hızlandırıcılarda oluşturularak kısa sürede bunlar hakkında bilgi edinilmektedir.

150≤A≤190 deforme bölge bulunan ağır kütleli; Gd, Dy, Er, Yb, Hf, W, Os (64≤Z≤76 ve 88≤N≤102) çekirdeklerinden uygun bulunanları üzerinde bu tez çalışmasının yapılması amaçlanmıştır. Çift-çift çekirdeklerle ilgili yapılan çalışmaların çok olmasına rağmen tek-A'lı çekirdekler üzerinde yapılan teorik çalışmaların azlığı dikkat çekmektedir. Bu durum göz önünde tutularak, 150≤A≤190 deforme bölgesinde bulunan; içerisinde kararlı, egzotik ve deneysel olarak bilinmeyen çekirdeklerden oluşan N=101 izoton serisindeki, ¹⁷⁷Os, ¹⁷⁵W, ¹⁷³Hf, ¹⁷¹Yb, ¹⁶⁹Er, ¹⁶⁷Dy, ¹⁶⁵Gd çekirdekleri incelenmiştir. Etkileşen bozon fermiyon modelinin geliştirilmiş bir uygulaması olan U(6/12) süpersimetrileri çerçevesinde yazılan bilgisayar kodları kullanılarak, bu çekirdeklerin enerji düzeylerinin, B(E2), B(M1) geçiş olasılıklarının, E2/M1 karışım oranlarının. momentlerin hesaplanip deneysel veriler ile karşılaştırılması ve bunlar için gerekli parametrelerin elde edilmesi amaçlanmıştır.

2. MATERYAL VE YÖNTEM

Çekirdeğe ait kuvvetlerden faydalanarak, çekirdeklerin yapısını ve değişik özelliklerini açıklayabilen genel bir teori henüz kurulamamıştır. Farklı metotlarla yapılan deneylerin sonuçlarını açıklayabilmek için çeşitli çekirdek modelleri geliştirilmiştir. Nükleon-nükleon etkileşmelerinin detaylı olarak bilinememesi çekirdeklerin özellikle enerji düzeylerinin ve diğer nükleer yapı özelliklerinin hesaplanamamasına sebep olmaktadır. Nükleonların karmaşık yapısından kaynaklanan bu durumdan dolayı, nükleon-nükleon etkileşimi parçacık-parçacık etkileşiminden çok iki molekül arasında gerçekleşen etkileşmeye benzetilmektedir ve mikroskobik modeller nükleonlar arasındaki bu etkileşmeler üzerine ortaya konmaktadır. Çekirdekte meydana gelen etkileşimlerin analizi basit olmamakla birlikte, bunların pek çoğu nükleon– nükleon saçılma deneylerinden elde edilebilmektedir.

Deneyler ile nükleer yapının birçok değişik özelliği belirlenebilmesine rağmen, bu yöntemler ile yapılan analizlerin sonuçlarına bakıldığında nükleer çekirdekler hakkında elde edilen bilgilerin istenilen düzeyin altındadır. Segre eğrisinde bulunan kararlı çekirdeklerin nükleer yapı özellikleri hakkında günümüze kadar birçok deneysel çalışmalar yapılmış olup, bunların nükleer yapı özellikleri hakkında çeşitli bilgiler edinilmiştir. Teknolojinin zamanla gelişmesi, deney düzeneklerinin kalitesinin artmasını sağlamış olup, bu durum daha hassas sonuçlar alınması için deneylerin tekrarlanma gereksinim doğurmuştur. Bundan dolayı da kararlı çekirdekler üzerinde yapılan deneyler

zaman zaman tekrarlanmış ve daha az hataları olan sonuçlara ulaşılmıştır. Deneysel çalışmalara paralel olarak, çekirdeklerin yapılarının anlaşılması için ortaya konan modeller ile teorik çalışmalar yapılmış olup bunlar da zaman içerisinde tekrarlanmıştır. Çalışmaların tekrarlanması ise deneysel sonuçların net olarak anlaşılması için modellerin kapsamının geliştirilmesine sebep olmuştur. Modeller ile yapılan teorik hesaplamaların daha güvenilir olması ve daha kısa sürede sonuçların elde edilmesi için bilgisayar programları yazılmıştır. Bilgisayar kodları ile yapılan çalışmalar, diğer gelişmelerle birlikte daha ileri düzeye çıkartılmaya çalışılmıştır. Bu tür hesaplamalarda çok daha hızlı ve yüksek performansa sahip bilgisayarlar kullanılarak kısa sürede sonuca ulaşmak amaçlanmaktadır.

Nükleer yapı fiziğinde teorik çalışmalar, teorik modellerin sadeleştirilmesi, modeller arasındaki benzerliğin kurulması ve bunların çekirdeklere uygulanması ile ilgilidir. Bazı çekirdekler için başarılı olan bir modelin bazı çekirdekler ya da çekirdek grupları için başarısız kaldığı ve hatta belli bir çekirdekte farklı durumların değişik modellerle basitçe tanımlanabildiği uzun süredir kabul edilmektedir. Bütün bunlar göz önünde bulundurulursa, modellerin birleştirilmesi önemli bir amaç olarak ortaya çıkar. Her model, çekirdeklerin özelliklerini ve özellikle de o çekirdeğin karakteristiği olan gözlenebilir farklı büyüklükler arasındaki ilişkileri anlamamıza yardım eder.

Nükleer yapı araştırmalarda, ortaya konan diğer modellerin ve özellikle en çok bilinen kabuk modelinin ve geometrik kollektif modelin açıklayamadığı nükleer olayların açıklanabilmesi amacıyla etkileşen bozon modeli ve etkileşen bozon fermiyon modeli Arima ve lachello tarafından geliştirilmiştir.

Çift-çift çekirdeklerde etkileşen bozon modeli ve tek-A'lı çekirdeklerde etkileşen bozon fermiyon modeli, diğer modellerin açıklayamadıkları olumsuzlukları büyük ölçüde giderdiği gibi çekirdeklerin kolektif durumlarının betimlenmesinde de oldukça başarılıdır. Birçok araştırmacının ilgisini çeken, özellikle orta ve ağır kütleli çekirdeklerin spektrumlarının açıklanmasında çok başarılı olan modeller cebirsel (Lie Cebri) ve grup teoriksel yaklaşımlara dayanmaktadır (61,63,72,95). Cebirsel model olarak da isimlendirilen bu model diğer modellerden ayırt eden en önemli ve göze çarpan farkı grup teori üzerine kurulmuş olmasıdır.

2.1 Etkileşen bozon modeli

Etkileşen bozon yaklaşımı (IBA) olarak da bilinen etkileşen bozon modeli (IBM) (1-6,9,10,19,30,61,63,72,79,84,85) deforme bölgelerde ver alan orta ve ağır kütleli atom çekirdeklerinin alçak-düzey kolektif durumlarının incelenmesinde ve çekirdeklerin açıklanmasında oldukça basarılıdır. 2,8,20,28,50,82,126 sihirli sayılarının oluşturduğu kapalı kabuklara kadar olan kısım çekirdeğin özü olarak ele alınır ve buraya kadar ki nükleon sayıları dikkate alınmaz. Kapalı kabuktan sonraki nükleonların oluşturduğu çiftlerin meydana getirdiği bozonlar yakın olduğu sihirli sayıya göre dikkate alınır ve buna göre bozonlar hesaplanır. Eğer nükleonların doldurduğu durumlar ortakabuğun altında ise altta kalan sihirli sayı temel alınarak parçacıkların oluşturduğu çiftlenimlere göre, orta-kabuğun üstünde ise üstteki sihirli sayıya göre boşlukların (hollerin) oluşturduğu çiftler ile bozonlar hesaplanır.

Örneğin, 76 tane protonu ve 100 tane nötronu olan ¹⁷⁶Os çekirdeğinin; $N_{\pi} = (82-76)/2 = 3$ üç tane proton bozonu ve $N_{\nu} = (100-82)/2 = 9$ dokuz tane nötron bozonu olmak üzere toplamda $N = N_{\pi} + N_{\nu} = 3 + 9 = 12$ on iki tane bozonu vardır. Görüldüğü gibi bu çekirdeğin proton sayısı 76 olup üst kabuğu oluşturan 82 sihirli sayısına yakın olduğundan holler dikkate alınmıştır ve 100 tane nötronu ise alt kabuğu oluşturan 82 sihirli sayısına yakın olduğundan parçacıkları dikkate alınmıştır.



Şekil 2.1 Çift-çift çekirdeklerin bulunduğu deforme bölge, çemberler U(5)limiti çekirdeklerini belirtmektedir (85)

Kapalı kabuk dışında kalan bozonların etkileşimi üzerine kurulu olan bu yaklaşıklıkta, açısal momentumu L=0 durumuna karşılık gelen s-bozonu ve L=2 durumuna karşı gelen d-bozonu olmak iki çeşit bozon vardır (8). Bundan dolayı etkileşen bozon modeli–1, IBM–1 yerine sd-IBM model olarak da isimlendirilir (72). Bu modelin en temel versiyonu olan etkileşen bozon modeli–1'de, protonlar ve nötronlar birbirinden ayrı olarak düşünülmeyip nükleonlar olarak ele alınır. Şekil 2.1 ve Şekil 2.2 de etkileşen bozon modeli– 1 ile incelenen çekirdeklerin kararlılık eğrisinde konumları belirtilmiştir.

Bu yaklaşım cebirsel (grup teoriksel) model olduğundan işlemcilere gereksinim vardır. Bu model de çekirdeklerin spektrumlarını açıklamak üzere altı tane bozon işlemcisi tanımlanmıştır. Bozon işlemcileri ile ilgili matematiksel bilgi EK'te sunulduğundan burada ayrıntılı olarak üzerinde durulmamıştır. Bu işlemciler, $\mu = -2, -1, 0, +1, +2$ manyetik moment değerine sahip L=2 açısal momentumlu d-bozonundan kaynaklanan beş işlemci ve $\mu = 0$ manyetik moment değerine sahip L=0 açısal momentumlu sbozonundan kaynaklanan bir işlemci olmak üzere, toplamda altı adet işlemci vardır. Bu altı tane bozon işlemcisinin bileşenlerinin oluşturduğu U(6) grup yapısı ile çekirdek özellikleri açılanabilmektedir. İlk başlarda U(6) modeli (5,9) olarak isimlendirilen modelle kararlılık kuşağındaki orta ve ağır kütleli çekirdeklerin birçok yapısal özellikleri incelenebilmektedir.

U(6) grubunun U(5), SU(3) ve O(6) olmak üzere üç tane alt grubu (limiti) mevcuttur. Bunlardan U(5) limiti ile küresel çekirdekleri yapısal özellikleri (Şekil 2.1), SU(3) limiti ile deforme çekirdeklerin özellikleri ve O(6) limiti ile de gama-kararsız çekirdeklerin özellikleri incelenebilmektedir (Şekil 2.2). Şekil 2.1'de çemberler ile işaretli bölgelere bakıldığında, kararlılık eğrisinde sihirli sayıların olduğu kısımları içermektedir ve bu bölgedeki çekirdekler deforme olmamış küresel çekirdeklerdir. Şekil 2.2'de siyah noktalar deforme çekirdekleri, gri noktalar ise gama-kararsız çekirdekleri içermekte olup, bunlar kararlılık eğrisinde sihirli sayıların uzağındadır. U(5), SU(3) ve O(6) limitleri ile Şekil 2.1 ve Şekil 2.2'den de anlaşıldığı üzere, kararlılık kuşağındaki birçok

orta ve ağır kütleli çekirdeklerin spektroskopik özelliklerinin incelenmesinde oldukça başarılıdır. Dinamik simetriler olarak isimlendirilen bu limitler hakkında ayrıntılı bilgi ilerleyen kısımlarda sunulacaktır.



Şekil 2.2 Gri noktalar SU(3) limiti çekirdeklerini ve siyah noktalar SO(6) limiti çekirdeklerini belirtmektedir (85)

Burada, sadece L=0 ve L= 2 açısal momentum sayılarına karşı gelen s ve d bozonlarının ele alınmasının sebebi bunların çift-çift çekirdeklerin birçok özelliklerinin açıklanmasında yeterli olmasıdır. Bunlar dışında L=4 açısal momentumuna karşı gelen g-bozunu da mevcuttur ve bu durumda kullanılan altı adet bozon işlemcisine $\mu = -4, -3, -2, -1, 0, +1, +2, +3, +4$ 'lerden dolayı dokuz tane daha işlemci eklenmekte ve toplamda on beş bozon işlemcisi olmaktadır. Bu durumda U(6) yerine U(15) grubu kullanılır ve bu şekilde oluşturulan modele U(15)-modeli ya da sdg-IBM modeli denmektedir. Açısal momentum değerleri L=0,2,4 şeklinde çift olanların seçilmesinin sebebi ise deneysel olarak incelenen çift-çift çekirdeklerin spektrumlarına bakıldığında, yapı özelliklerinin anlaşılmasında önemli olan, temel, beta ve gama

bantlarının enerji düzeylerinin artı pariteli olmasıdır. Paritenin artı olması için açısal momentumun çift sayı olmalıdır. Fakat bu bantların dışında kalan bazı bantlar eksi pariteli düzeyleri de içermektedir. Bu durumda L=1 (p-bozon), L=3 (f-bozon) gibi tek değerli açısal momentumlar kullanılır ve bunlar eksi pariteli düzeylere denk gelir. Eksi pariteli bozonlar olarak isimlendirilen bu bozon işlemcilerinin sayısına göre oluşturulan gruplardan yola çıkılarak etkileşen bozon yaklaşımının diğer modelleri ortaya konmuştur. s- ve fbozonundan elde edilen, 1+7=8 tane bozon işlemcilerinden dolayı U(8) modeli, s-, p- ve f-bozonlarından dolayı 1+3+7=11 tane bozon işlemcisine sahip olan U(11) modeli ve son olarak s-, p-, d- ve f-bozonlarından dolayı 1+3+5+7=16 tane bozon işlemcisinden U(16) modeli ortaya konmuştur (63).

Modelin önemli bir versiyonu olan ve kapalı kabuklar dışında kalan protonlar ve nötronlar ayrı ayrı dikkate alan etkileşen bozon modeli–2 (IBM–2)'de (8) kararlılık eğrisinde birçok çekirdeğin açıklanmasında kullanılmaktadır (Şekil 2.3). Proton-nötron etkileşen bozon modeli (pn-IBM) olarak da isimlendirilir. Bu modelde bozonlar, proton bozonu ve nötron bozonu olarak adlandırılır. Bunların sayıları örnekte gösterildiği gibi N_{π} ve N_{ν} ile belirtilir. Bu modelde kullanılan işlemciler, d-bozonu için $d_{\pi}(d_{\nu})$ proton (nötron) bozon işlemciler ve s-bozonu için $s_{\pi}(s_{\nu})$ işlemcileridir. IBM–1'den farklı olarak bu model Fspinini, Majorana, proton-proton ve nötron-nötron etkileşme terimlerini içermektedir (8). Bunlar ile ilgili ayrıntılı bilgi IBM–2 modelinin uygulamasını içeren ve orta kütleli selenyum izotoplarının incelendiği yüksek lisans tez çalışmasında mevcuttur (87). Şekil 2.3 de kararlılık eğrisinde etkileşen bozon modeli–2 ile incelenen çekirdeklerin konumları bölgesel olarak belirtilmiştir.



Şekil 2.3 Çift-çift çekirdeklerin belirtildiği kart, gri bölgeler IBM–2 yaklaşımı ile hesaplanmış kısımları belirtmektedir (84)

Şekil 2.1, Şekil 2.2 ve Şekil 2.3'ten de anlaşılacağı üzere, etkileşen bozon modeli kararlılık eğrisinde bulunan orta ve ağır kütleli, özellikle deforme çekirdeklerde oldukça başarılı sonuçlar vermektedir. Bu bölgelerde olduğu gibi bunların dışında kalan, daha hafif çekirdekler için ortaya konan modeller de vardır. Etkileşen bozon modeli-2'nin daha gelişmiş versiyonları olan ve proton ve nötronların oluşturduğu çiftlerin önemli olduğu bu modeller etkileşen bozon modeli-3 (IBM-3) ve etkileşen bozon modeli-4 (IBM-4)'dür. Ağır çekirdeklerde ihmal edilen fakat hafif çekirdeklerde önem kazanan T ve T_z izospin simetrileri üzerine kurulan bu modellerden; IBM-3'de $T_z = 0$ ve T = 1 izospinleri önemli olup, IBM-4'de T = 1 ve T = 0 izospinlerinin yanında iki nükleonlu sistemler için S = 1 ve S = 0 spinleri önemlidir (63).

Görüldüğü gibi etkileşen bozon yaklaşımı üzerine kurulan ve çift-çift çekirdekler üzerine birçok uygulaması bulunan çeşitli modeller vardır. Bu tez çalışmasında tek-A'lı çekirdekler inceleneceğinden bunlar hakkında fazla

ayrıntıya girilmeyecektir. Temel oluşturduğundan, etkileşen bozon modelinin genel hamiltonyeni ve dinamik simetriler üzerinde durulacaktır.

2.1.1 Modelin Genel Hamiltonyeni

Çekirdekteki bozonların etkileşmelerinin göz önünde tutularak oluşturulan fiziksel sistemlerin özelliklerini anlamak ve yapılan hesaplamalarda kullanılan hamiltonyeni bozon işlemcileri cinsinden yazmak gerekir. Toplamda *N* tane bozondan oluşan bir sistemin hamiltonyen işlemcisi

$$H = E_0 + \sum_{\alpha\beta} \varepsilon_{\alpha\beta} b^+_{\alpha} b^-_{\beta} + \sum_{\alpha\beta\gamma\delta} \frac{1}{2} u_{\alpha\beta\gamma\delta} b^+_{\alpha} b^+_{\beta} b^-_{\gamma} b^-_{\delta} + \dots$$
(2.1)

şeklinde yazılabilir (61). Burada b^+b terimi tek-cisim katkısını temsil etmektedir, üçüncü terim ise iki-cisim etkileşmesinin katkısını temsil etmekte olup bu şekilde devam eder. Buradaki etkileşme terimleri bu modele "etkileşen bozon model" isminin verilmesine neden olmuştur. (2.1) numaralı denklemde bu etkileşimler modelin temel varsayımıdır ve bu hamiltonyende yükseltici işlemcilerinin sayısı ile eksiltici işlemcilerinin sayısı aynıdır.

(2.1)'deki hamiltonyeni daha açık olacak şekilde görmek için

$$H = E_0 + \sum_{l} \varepsilon_l (b_l^+ \cdot \widetilde{b}_l) + \sum_{L, ll' l'' l'''} \frac{1}{2} u_{ll' l'' l'''}^{(L)} [[b_l^+ \times b_{l'}^+]^{(L)} \times [\widetilde{b}_{l''} \times \widetilde{b}_{l'''}]^{(L)}]_0^{(0)} + \dots$$
(2.2)

şeklinde yazmak mümkündür (61). Yapılan birçok hesaplamada (2.1) ve (2.2) numaralı denklemlerde olduğu gibi iki-cisim terimine kadar olan etkileşmeler kullanılmasına rağmen, daha yüksek basamaklı terimleri içeren hamiltonyen gerektiğinde bütün kübik terimleri içeren hamiltonyen oluşturulur. Üç-cisim terimlerini içeren bu hamiltonyen

$$H_{3} = \sum_{\alpha\beta\gamma\delta\varepsilon\eta} w_{\alpha\beta\gamma\delta} b_{\alpha}^{+} b_{\beta}^{+} b_{\varepsilon}^{+} b_{\gamma} b_{\delta} b_{\eta}$$
(2.3)

şeklinde yazılır ve bu ifade (2.2)'deki gibi tensör formunda

$$H_{3} = \sum_{\substack{k \\ i,i',i'' \\ j,j',j''}} \frac{1}{2} u_{ii'i'',jj'j''}^{(k)} \frac{\{[b_{i}^{+} \times b_{i'}^{+} \times b_{i''}^{+}]^{(k)} \times [\widetilde{b}_{j} \times \widetilde{b}_{j'} \times \widetilde{b}_{j''}]^{(k)}}{+[b_{j''}^{+} \times b_{j'}^{+} \times b_{j}^{+}]^{(k)} \times [\widetilde{b}_{i''} \times \widetilde{b}_{i'} \times \widetilde{b}_{i}]^{(k)}}\}_{0}^{(0)}$$
(2.4)

bütün üç-cisim terimlerinin içerecek şekilde yazılır (61).

Çekirdeklerin spektrumların belirlenmesinde ve birçok yapısal özelliklerinin açıklanmasında iki-cisim terimine kadar olan kısım yeterli olmaktadır. Böylece (2.2) numaralı denklemi s-bozon ve d-bozon terimleri cinsinden

$$H = E_{0} + \varepsilon_{s}(s^{+} \cdot \widetilde{s}) + \varepsilon_{d}(d^{+} \cdot \widetilde{d})$$

$$+ \sum_{L=0,2,4} \frac{1}{2} (2L+1)^{1/2} c_{L} [[d^{+} \times d^{+}]^{(L)} \times [\widetilde{d} \times \widetilde{d}]^{(L)}]_{0}^{(0)}$$

$$+ \frac{1}{\sqrt{2}} v_{2} [[d^{+} \times d^{+}]^{(2)} \times [\widetilde{d} \times \widetilde{s}]^{(2)} + [d^{+} \times s^{+}]^{(2)} \times [\widetilde{d} \times \widetilde{d}]^{(2)}]_{0}^{(0)}$$

$$+ \frac{1}{2} v_{0} [[d^{+} \times d^{+}]^{(0)} \times [\widetilde{s} \times \widetilde{s}]^{(0)} + [s^{+} \times s^{+}]^{(0)} \times [\widetilde{d} \times \widetilde{d}]^{(0)}]_{0}^{(0)}$$

$$+ u_{2} [[d^{+} \times s^{+}]^{(2)} \times [\widetilde{d} \times \widetilde{s}]^{(0)}]_{0}^{(0)} + \frac{1}{2} u_{0} [[s^{+} \times s^{+}]^{(0)} \times [\widetilde{s} \times \widetilde{s}]^{(0)}]_{0}^{(0)}$$

$$(2.5)$$

açıkça yazılır (61). Burada hamiltonyenin $H^+ = H$ şeklinde hermityen eşleniği de kullanılmıştır. ε_s , ε_d parametreleri ile belirtilen iki tane tek-cisim terimi ve c_L (L = 0,2,4), v_L (L = 0,2), u_L (L = 0,2) parametreleri ile belirtilen yedi adet iki-cisim terimi olmak üzere dokuz tane serbest parametre bu hamiltonyende mevcuttur. Bu parametrelerde yapılan küçük ayarlamalar ve düzenlemeler ile çekirdeklerin alçak-düzey durumları üretilebilmektedir.

Eğer hamiltonyen *N* tane sabit bozondan oluşuyorsa, bağımsız parametrelerin sayısını azaltmak mümkündür (61). Bu indirgeme işleminde

$$\hat{N} = \hat{n}_s + \hat{n}_d \tag{2.6}$$

den dolayı (2.5)'deki ifadede \hat{n}_s ihmal edilir. Son ifadedeki ^ işareti toplam bozon sayısı *N* ve sırasıyla toplam s- ve d-bozon sayıları n_s , n_d ilgili olan işlemcileri belirtmektedir. Denklem (2.5)'deki $\varepsilon_s(s^+ \cdot \widetilde{s})$ terimi

$$\varepsilon_s(s^+ \cdot \tilde{s}) = \varepsilon_s \hat{n}_s = \varepsilon_s(\hat{N} - \hat{n}_d) = \varepsilon_s \hat{N} - \varepsilon_s(d^+ \cdot \tilde{d})$$
(2.7)

olarak yazılabilir (61). \hat{n}_s 'yi çıkarttıktan sonra

$$H = E'_{0} + \varepsilon'(d^{+} \cdot \widetilde{d})$$

$$+ \sum_{L=0,2,4} \frac{1}{2} (2L+1)^{1/2} c'_{L} [[d^{+} \times d^{+}]^{(L)} \times [\widetilde{d} \times \widetilde{d}]^{(L)}]_{0}^{(0)}$$

$$+ \frac{1}{\sqrt{2}} v_{2} [[d^{+} \times d^{+}]^{(2)} \times [\widetilde{d} \times \widetilde{s}]^{(2)} + [d^{+} \times s^{+}]^{(2)} \times [\widetilde{d} \times \widetilde{d}]^{(2)}]_{0}^{(0)}$$

$$+ \frac{1}{2} v_{0} [[d^{+} \times d^{+}]^{(0)} \times [\widetilde{s} \times \widetilde{s}]^{(0)} + [s^{+} \times s^{+}]^{(0)} \times [\widetilde{d} \times \widetilde{d}]^{(0)}]_{0}^{(0)}$$

$$(2.8)$$

şeklinde daha sade halde yazmak mümkündür. Bu hamiltonyendeki

$$E'_{0} = E_{0} + \varepsilon_{s} N + \frac{1}{2} u_{0} N(N-1),$$

$$\varepsilon' = (\varepsilon_{d} - \varepsilon_{s})(s^{+} \cdot \widetilde{s}) + \frac{1}{\sqrt{5}} u_{2}(N-1) - u_{0}(N-1),$$

$$c'_{L} = c_{L} + u_{0} - \frac{2}{\sqrt{5}} u_{2}.$$
(2.9)

dir (61). ε' , c'_L (L = 0,2,4), v_L (L = 0,2) enerji düzeylerinin hesaplanmasında etkili olan parametrelerdir.

Bu açıklamalara ek olarak etkileşen bozon modelinde hamiltonyenin yazılımda, literatürde sıkça kullanılan, iki farklı form daha vardır ve bunlar

$$H = E_0' + \varepsilon_d \hat{n}_d + a_0 (\hat{P}^+ \cdot \hat{P}) + a_1 (\hat{L} \cdot \hat{L}) + a_2 (\hat{Q} \cdot \hat{Q}) + a_3 (\hat{U} \cdot \hat{U}) + a_4 (\hat{V} \cdot \hat{V})$$
(2.10)
ve

$$H = E'_{0} + \varepsilon \hat{n}_{d} + a_{0}(\hat{P}^{+} \cdot \hat{P}) + a_{1}(\hat{L} \cdot \hat{L}) + a_{2}(\hat{Q} \cdot \hat{Q}) + a_{3}(\hat{U} \cdot \hat{U}) + a_{5}\hat{n}_{d}^{2}$$
(2.11)

dir (61). Bu eşitliklerde ortaya çıkan işlemcilerden dolayı

$$\hat{n}_{d} = (d^{+} \cdot \widetilde{d}),$$

$$\hat{P} = \frac{1}{2} (\widetilde{d} \cdot \widetilde{d}) - \frac{1}{2} (\widetilde{s} \cdot \widetilde{s}),$$

$$\hat{L} = \sqrt{10} [d^{+} \times \widetilde{d}]^{(1)},$$

$$\hat{Q} = [d^{+} \times \widetilde{s} + s^{+} \times \widetilde{d}]^{(2)} - \frac{\sqrt{7}}{2} [d^{+} \times \widetilde{d}]^{(2)},$$

$$\hat{U} = [d^{+} \times \widetilde{d}]^{(3)},$$

$$\hat{V} = [d^{+} \times \widetilde{d}]^{(4)},$$
(2.12)

bunlar çok kutuplu işlemciler olarak adlandırılır ve bu tür (2.10) ve (2.11) denklemlerindeki hamiltonyenler çok kutuplu genişletilmiş formları gösterirler.

2.2 Dinamik Simetriler

Sihirli sayıda nükleonlara sahip olan çekirdekler küreseldir. Sihirli çekirdeklere komşu çekirdeklerde de çiftlenim etkisiyle küresel öz bozulamaz ve nükleonların L=0 açısal momentumuna sahip çiftler oluşturdukları görülür. Çekirdeğin küresel denge biçimi etrafındaki kollektif hareketi bir vibrasyon hareketidir. Kapalı kabuk dışına ilave olan değerlik nükleonlarının sayısı arttıkça, uzun menzilli kuadropol kuvvetleri, küresel yapının bozulmasına neden olur. Bu bozulma küresel özde de kendini göstererek çekirdek elipsoidal bir şekil kazanır. Bu durumdaki kollektif hareket, denge biçimi etrafındaki vibrasyonel hareketiyle birlikte deforme olmuş çekirdeğin vönelme doğrultusunun rotasyonundan meydana gelir. Yapılan deneyler ile ortaya konan spektrumlara bakıldığında, kolektif hareketin, rotasyonla birlikte başlıca üç tip spektrumunun varlığı anlaşılmaktadır. Bunlar sırasıyla, küresel çekirdeklerde denge biçimi etrafındaki vibrasyonel hareketinden kaynaklanan spektrum, diğeri çekirdeğin denge biçimi etrafındaki vibrasyonel hareketinin yanında deforme olmuş çekirdeklerin yönelme doğrultusunun rotasyonundan kaynaklanan spektrum ve sonuncusu ise gama kararsız çekirdeklerin oluşturduğu spektrumdur. Bu modelde de çekirdeklerin kollektif durumlarını incelemek ve nükleer özelliklerini açıklamak amacıyla bu üç tip spektruma karşılık gelen ve U(6) grubunun alt grupları olan üç tane limit ortaya konmuştur. Etkileşen bozon modelde önemli bir yere sahip olan bu üç alt grubu temsil eden limitler; U(5), SU(3), O(6) gruplarıdır ve bunlar literatürde "Dinamik Simetriler (DS)" olarak isimlendirilir. (Burada geçen simetrinin grup teoride ne anlama geldiği hakkında EK'te kısa bir bilgi sunulmuştur.)

Grup teori üzerine kurulmuş olan etkileşen bozon yaklaşımı, s-bozonundan bir tane ve d-bozonundan beş tane olmak üzere toplam altı tane işlemcisine karşı gelen $6^2 = 36$ elemanlı bu U(6) grubu üzerine kurulmuş bir modeldir (61). Bu grubun mümkün olan üç tane alt grup zinciri vardır ve bunlar,

$$U(6) \supset U(5) \supset O(5) \supset O(3) \supset O(2), (I)$$

$$U(6) \supset SU(3) \supset O(3) \supset O(2), (II) (2.13)$$

$$U(6) \supset O(6) \supset O(5) \supset O(3) \supset O(2), (III)$$

dir. Bunlardan birinci zinciri temsil eden U(5) alt grubudur ve Çizelge 2.1'e göre $5^2 = 25$ elemanlıdır. Bununda alt grubu 5 boyutlu orta normal grup olan O(5)'in n(n-1)/2 = 5(5-1)/2 = 10 tane, O(3)'ün üç elemanı vardır. İkinci zinciri temsil eden SU(3)'ün sekiz ve üçüncü zinciri temsil eden O(6)'nın on beş elemanı vardır.

Çizelge 2.1 Lie gruplarının işlemcilerinin sayısı (61)

Grup	Eleman sayısı
U(n)	n^2
SU(n)	$n^2 - 1$
O(n)	n(n-1)/2

(2.13)'de sunulan bu üç limit;

- (i) SU(5) limit, vibrasyonel limit, küresel çekirdekler için,
- (ii) SU(3) limit, rotasyonel limit, deforme çekirdekler için,
- (iii) SO(6) limit, gama kararsız çekirdekler için

ortaya çıkan deneysel spektrumlara karşı gelmekte ve bunların özelliklerini açıklamaktadır.

Etkileşen bozon model-1 için (2.3) de verilen en genel hamiltonyen Casimir sabitleri cinsinden U(6) grubunun bütün alt gruplarını içerecek şekilde

$$H = e_0 + e_1 C_1(U6) + e_2 C_2(U6) + \varepsilon C_1(U5) + \alpha C_2(U5) + \beta C_2(O5) + \gamma C_2(O3) + \delta C_2(SU(3) + \eta C_2(O6))$$
(2.14)

şeklinde yazılır (61). Görüldüğü gibi denklem (2.14) dokuz tane serbest parametre içermektedir. Bu hamiltonyen her limit için parçalanır ve bunlara göre BRA-KET ler oluşturularak köşegenleştirilir ve her limit için beklenen değerler Çizelge 2.2'den elde edilir. Çift-çift çekirdeklerin spektrumlarının enerji düzeylerinin hesabında kullanılan enerji özdeğer denklemleri bu şekilde oluşturulur.

Grup	Etiketler	Derece	$\langle C angle$ beklenen değer
U(n)	$[f_1, f_2,, f_n]$	1	$f = \sum_{i=1}^{n} f_i$
		2	$\sum_{i=1}^{n} f_{i}(f_{i}+n+1-2i)$
SU(n)	$[f_1, f_2,, f_{n-1}, f_n = 0]$	2	$\sum_{i=1}^{n} (f_i - \frac{f}{n})(f_i - \frac{f}{n} + 2n - 2i); f = \sum_{i=1}^{n} f_i$
SU(3)	$(\lambda,\mu) = (f_1 - f_2, f_2)$	2	$\frac{2}{3}(\lambda^2 + \mu^2 + \lambda\mu + 3\lambda + 3\mu)$
O(2n+1)	$(f_1, f_2,, f_n)$	2	$\sum_{i=1}^{n} 2f_i (f_i + 2n + 1 - 2i)$
O(2n)	$(f_1, f_2,, f_n)$	2	$\sum_{i=1}^{n} 2f_i(f_i + 2n - 2i)$

Çizelge 2.2 Lie gruplarının bazı Casimir işlemcilerinin özdeğerleri (61)

2.2.1 U(5) Limiti

Çekirdeklerde nükleer kollektif durumlar vibrasyonel ve rotasyonel olmak üzere iki türde ve bunların arasındadır. Vibrasyonel durumlara karşılık geldiğ için vibrasyonel limit olarak da isimlendirilen U(5) grubu kuantum sayıları ile şu şekilde karakterize edilirler (6)

$$U(6) \ [N,0,0,0,0,0] \equiv [N]$$

$$U(5) \quad (n_d, 0, 0, 0, 0) \equiv (n_d)$$

$$O(5)$$
 $(v,0) \equiv v$ (2.15)

- *O*(3) *L*
- O(2) M_L .

Bu kuantum sayılarının değerlerini elde etmek için diğer limitlerde olduğu gibi seçim kuralları ortaya konmuştur. *N* tane bozonu olan bir çekirdek için n_d 'nin değerleri U(6)'nın [*N*] temsilcisini içerir ve

$$n_d = N, N - 1, \dots, 1, 0.$$
 (2.16)

dir. v 'nin değerleri U(5)'in (n_d) temsilcilerini içerir

$$v = n_d, n_d - 2,...,1$$
 veya 0 $(n_d = tek veya cift).$ (2.17)

O(5)'ten O(3)'e geçerken ek kuantum sayısına gereksinim vardır.

$$n_d = 2n_\beta + 3n_\Delta + \lambda, \tag{2.18}$$

burada

 $n_{\beta} = (n_d - \nu)/2.$ (2.19)

dir. v 'nin (2.17)'de alacağı değerlerden dolayı

$$n_{\beta} = 0, 1, ..., n_d / 2$$
 veya $(n_d - 1) / 2;$ $(n_d = tek \ veya \ cift).$ (2.20)

O(3)'ün temsilcisi olan L

$$L = \lambda, \lambda, +1, \dots, 2\lambda - 2, 2\lambda. \tag{2.21}$$

şeklindedir. Son olarak M_L , -L ile +L arasında tamsayı değerlerini alır (6)

$$-L \le M_L \le +L. \tag{2.22}$$

U(6) ⊃	U(5) ⊃	O(5)	\cap	O(3)
N	n _d	V	n_{Δ}	L
0	0	0	0	0
1	0	0	0	0
	1	1	0	2
2	0	0	0	0
	1	1	0	2
	2	2	0	4, 2
		0	0	0
3	0	0	0	0
	1	1	0	2
	2	2	0	4, 2
		0	0	0
	3	3	0	6, 4, 3
			1	0
		1	0	2

Çizelge 2.3 U(5) limiti için 3 bozonlu bir sistem ile yapılan sınıflandırma (61)

(2.16)-(2.22)'deki kurallar çerçevesinde üç bozonlu çekirdek için Çizelge 2.3 oluşturulmuştur. Daha fazla bozonlu durumlar için bu kuantum sayıları benzer şekilde elde edilir.

U(6) grubunun alt grubu olan bu limiti etiketleri ile birlikte

$$\begin{array}{c} U(6) \supset U(5) \supset O(5) \supset O(3) \supset O(2) \\ \downarrow \qquad \downarrow \qquad \downarrow \qquad \downarrow \qquad \downarrow \qquad \downarrow \qquad \downarrow \qquad \\ [N] \quad n_d \qquad \lor \quad n_\Delta \quad L \quad M_L \end{array} \right)$$
(2.23)

şeklinde bir zincir oluşturularak özetlenebilir. Zincirin altında verilen etiketler ise her bir gruba karşılık gelen kuantum sayılarıdır (6). Vibrasyonel limit için üretilen hamiltonyen

$$H^{I} = \in \sum_{m} d_{m}^{+} d_{m} + \sum_{L} \frac{1}{2} (2L+1)^{1/2} c_{L} \left[\left(d^{+} d^{+} \right)^{(L)} (dd)^{(L)} \right]^{(0)}$$
(2.24)

şeklindedir (6).





(2.24)'deki hamiltonyen Casimir işlemcileri cinsinden

$$H^{(I)} = e_0 + e_1 C_1(U6) + e_2 C_2(U6) + \varepsilon C_1(U5) + \alpha C_2(U5) + \beta C_2(O5) + \gamma C_2(O3)$$
(2.25)

şeklinde yazılır (61). Bu hamiltonyen (2.23) deki ifade ile

$$E^{(I)}(N, n_{d}, v, n_{\Delta}, L, M_{L}) = \langle [N], n_{d}, v, n_{\Delta}, L, M_{L} | H^{(I)} | [N], n_{d}, v, n_{\Delta}, L, M_{L} \rangle$$
(2.26)

köşegenleştirilir ve $H^{(I)}$ 'in beklenen değerleri Çizelge 2.2'den yararlanılarak

$$E^{(I)}(n_d, v, L) = E_0 + \varepsilon n_d + \alpha n_d (n_d + 4) + \beta 2v(v + 3) + \gamma 2L(L + 1)$$
(2.27)

özdeğer denklemi elde edilir (61). Bu özdeğer denklemindeki dört tane serbest parametrenin ayarlanmasıyla Çizelge 2.3'deki üç bozonlu sistemin enerji spektrumu Şekil 2.4'deki gibi oluşturulur. (2.24)'deki hamiltonyene karşılık gelen özdeğer denkleminin diğer formu ise

$$E(n_d, v, L) = \in n_d + \alpha n_d (n_d - 1)/2 + \beta (n_d - v)(n_d + v + 3) + \gamma (L(L+1) - 6n_d)$$
(2.28)

dir (6). Görüldüğü gibi bu denklem n_{Δ} ve M den bağımsızdır. α , β ve γ ise c_0 , c_2 ve c_4 parametreleri ile bağlantılı olup bunlar arasıdaki ilişkisi

$$c_{4} = \alpha + 8\gamma$$

$$c_{2} = \alpha - 6\gamma$$

$$c_{0} = \alpha + 10\beta - 12\gamma$$
(2.29)

ve bunun tersi

$$\alpha = (1/14)(6c_4 + 8c_2)$$

$$\beta = (3/70)c_4 - (1/7)c_2 + (1/10)c_0$$

$$\gamma = (1/14)(c_4 - c_2)$$
(2.30)

ifadeleri ile verilmektedir. Sihirli sayılara yakın olan çekirdeklerin deneysel spektrumları Şekil 2.4'deki spektruma benzer çıkmaktadır. U(5) limitine uyan ¹¹⁸Cd çekirdeğin için yapılan hesap ile deney Şekil 2.5'de karşılaştırılmıştır.



Şekil 2.5 U(5) ve deforme ¹¹⁰Cd izotopunun deneysel spektrumu (61)

2.2.2 SU(3) Limiti

Çekirdeklerde rotasyonel durumlara karşılık gelen rotasyonel limit (11) olarak da isimlendirilen (2.13)'deki SU(3) limitinin kuantum sayıları

- U(6) [N,0,0,0,0,0] = [N] $SU(3) (f_1, f_2)$ O(3) L(2.31)
- $O(2) \qquad +L \le M_L \le -L.$

dir. Modelde (f_1,f_2) yerine (λ,μ) kuantum sayıları şu şekilde kullanılabilir

$$\lambda = f_1 - f_2, \quad \mu = f_2,$$
 (2.32)

 (λ, μ) değerleri *N* bozonlu bir sistem için alabileceği değerler (95)

$$(\lambda, \mu) = (2N,0) \oplus (2N-4,2) \oplus \dots \oplus \begin{cases} (0,N) & N = cift \\ (2,N-1) & N = tek \end{cases}$$

$$\oplus (2N-6,0) \oplus (2N-10,2) \oplus \dots \oplus \begin{cases} (0,N-3) & N-3 = cift \\ (2,N-4) & N-3 = tek \end{cases}$$

$$\oplus (2N-12,0) \oplus (2N-16,2) \oplus \dots \oplus \begin{cases} (0,N-6) & N-6 = cift \\ (2,N-7) & N-6 = tek \end{cases}$$

$$\oplus \dots$$

$$(2.33)$$

dir. L'nin (λ, μ) sayılarına bağlı olacak şekilde alabileceği değerler

$$L = K, K + 1, K + 2, \dots, (K + \max\{\lambda, \mu\})$$
(2.34)

dir. Burada K kuantum sayısı SU(3)'den O(3)'e geçmek için gerekli olan tamsayısı değerlerine sahip olmalıdır ve

$$K = \min\{\lambda, \mu\}, \min\{\lambda, \mu\} - 2, \dots, 1 \text{ veya } 0; \quad (\min\{\lambda, \mu\} = tek \text{ veya } cift) \quad (2.35)$$

K = 0 olduğu durumlarda,

 $L = \max\{\lambda, \mu\}, \max\{\lambda, \mu\} - 2, \dots, 1 \text{ veya } 0; \ (\max\{\lambda, \mu\} = tek \text{ veya } cift) \ (2.36)$

dir. Üç bozonlu çekirdek için (2.33)-(2.36) kurallarındaki kuantum sayıları Çizelge 2.4'deki gibi türetilir.

		_		-
U(6)	\supset	SU(3)	\supset	O(3)
N		(λ,μ)	K	L
0		(0,0)	0	0
1		(2,0)	0	2, 0
2		(4,0)	0	4, 2, 0
		(0,2)	0	2, 0
3		(6,0)	0	6, 4, 2, 0
		(2,2)	0	2, 0
			2	2, 3, 4
		(0,0)	0	0

Çizelge 2.4 SU(3) limiti için 3 bozonlu bir sistem ile yapılan sınıflandırma (95)

SU(3) rotasyonel limiti etiketleri ile birlikte

$$\begin{vmatrix} U(6) \supset SU(3) \supset O(3) \supset O(2) \\ \downarrow \qquad \downarrow \qquad \downarrow \qquad \downarrow \qquad \downarrow \\ [N] \quad (\lambda, \mu) K \quad L \quad M_L \end{vmatrix}$$
(2.37)

şeklinde her bir gruba karşılık gelen kuantum sayılarına denk gelen etiketleri de içeren zincir oluşturulur (11). Bu limit için en genel hamiltonyen

$$H^{(II)} = -\kappa'\hat{L}\cdot\hat{L} - \kappa\hat{Q}\cdot\hat{Q}$$
(2.38)

dir. Casimir işlemcileri cinsinden bu hamiltonyen

$$H^{(II)} = e_0 + e_1 C_1(U6) + e_2 C_2(U6) + \gamma C_2(O3) + \delta C_2(SU(3))$$
(2.39)

şeklinde yazılır. Bu hamiltonyen (2.37) deki ifade ile köşegenleştirilirse

$$E^{(II)}(N,(\lambda,\mu),K,L,M) = \gamma L(L+1) - \delta(\lambda^2 + \mu^2 + \lambda\mu + 3\lambda + 3\mu)$$
(2.40)

özdeğer denklemi elde edilir (61). Burada $\gamma = 3\kappa/4 - \kappa'$, $\delta = \kappa$ 'dir ve K, M 'den bağımsızdır. Denklemdeki iki parametrenin ayarlanmasıyla Çizelge 2.4'deki üç bozonlu sistemin enerji spektrumu Şekil 2.6'deki gibi oluşturulur.



Şekil 2.6 Dinamik simetrilerden deforme çekirdeklere karşı gelen SU(3) limiti için oluşturulan enerji düzeyleri (95) (N=3)

Deforme bölgede yer alan ve kararlılık eğrisinin ortasında bulunan rotasyonel çekirdeklerin deneysel spektrumları Şekil 2.6'dakine benzer çıkmaktadır. ¹⁵⁶Gd izotopu bu limitine uyan çekirdek olup yapılan hesaplamalar ile deney sonuçlar Şekil 2.7'de karşılaştırılmıştır.



Şekil 2.7 SU(3) ve deforme ¹⁵⁶Gd izotopunun deneysel spektrumu (61)

2.2.3 O(6) Limiti

Gama-kararsız çekirdeklere karşı gelen O(6)'nın kuantum sayıları (12)

- $U(6) [N,0,0,0,0,0] \equiv [N]$
- $O(6) \qquad (\sigma, 0, 0, 0) \equiv (\sigma)$
- $O(5) \qquad (\tau,0) \equiv \tau$
- *O*(3) *L*
- $O(2) \qquad +L \le M_L \le -L.$

(2.41)

dir. Bunlar için ortaya konan seçim kuralları şu şekildedir. N tane bozonu olan bir çekirdek için σ 'nin değerleri U(6)'nın [N] temsilcisini içerir ve

$$\sigma = N, N - 2, ..., 1$$
 veya 0; (N = tek veya çift). (2.42)

dir. v 'nin değerleri U(5)'in (n_d) temsilcilerini içerir

$$\tau = \sigma, \sigma - 1, ..., 1, 0.$$
 (2.43)

O(5)'ten O(3)'e geçerken ek kuantum sayısına gerek vardır.

$$\tau = 3\nu_{\Delta} + \lambda, \ \nu_{\Delta} = 0, 1, \dots, \tag{2.44}$$

ve

$$L = \lambda, \lambda + 1, \dots, 2\lambda - 2, 2\lambda.$$
(2.45)

şeklindedir. (2.41)-(2.45) ile üç bozonlu çekirdek için Çizelge 2.5 oluşturulur ve daha fazla bozonlu durumlarda benzer şekilde elde edilebilir.

U(6)	⊃ O(6)	\supset	O(5)	\supset	O(3)
N	σ		τ	${\cal V}_{\Delta}$	L
0	0		0	0	0
1	1		1	0	2
			0	0	0
2	2		2	0	4, 2
			1	0	2
			0	0	0
	0		0	0	0
3	3		3	0	6, 4, 3
				1	0
			2	0	4, 2
			1	0	2
			0	0	0
	1		1	0	2
			0	0	0

Çizelge 2.5 O(6) limiti için 3 bozonlu bir sistem ile yapılan sınıflandırma (61)

O(6) limitini etiketleri ile birlikte

$$\begin{vmatrix} U(6) \supset O(6) \supset O(5) \supset O(3) \supset O(2) \\ \downarrow & \downarrow & \downarrow & \downarrow & \downarrow \\ [N] \sigma & \tau & v_{\Delta} & L & M_{L} \end{vmatrix}$$
(2.46)

şeklinde her bir gruba karşılık gelen kuantum sayıları ile etiketlenerek zincir oluşturulur (12). Bu limit için en genel hamiltonyen

$$H = A \cdot P_6 + B \cdot C_5 + C \cdot C_3 \tag{2.47}$$

dir ve buradaki A, B ve C etkileşmelerin çarpanlarını gösteren sabitler ve C₅, C₃ ise Casimir işlemcileridir. P₆ ise O(6) grubunun çiftlenim işlemcisidir ve

$$P_6 = N(N+4)/4 - C_6/8$$
(2.47)

dir ve Casimir işlemcileri cinsinden (2.47)'de verilen hamiltonyen

$$H^{(III)} = e_0 + e_1 C_1(U6) + e_2 C_2(U6) + \beta C_2(O5) + \gamma C_2(O3) + \eta C_2(O6)$$
(2.48)

şeklinde yazılır (61). Bu hamiltonyen (2.46) deki ifade ile köşegenleştirilirse O(6) limiti için özdeğer denklemi ise

$$E^{(III)}(N,\sigma,\tau,\nu_{\Delta},L) = \beta 2\tau(\tau+3) + \gamma 2L(L+1) + \eta 2\sigma(\sigma+4)$$
(2.49)

(2.47)'deki hamiltonyen için elde edilen diğer özdeğer denklemi ise

$$E^{(III)}(N,\sigma,\tau,\nu_{\Delta},L) = \frac{A}{4}(N-\sigma)(N+\sigma+4) + \frac{B}{6}\tau(\tau+3) + CL(L+1)$$
(2.50)

dir (61). Son iki ifadedeki parametreler arasındaki bağlantı şu şekildedir

$$A = -8\eta, \ B = 12\beta, \ C = 2\gamma.$$
 (2.51)



Şekil 2.8 Dinamik simetrilerden deforme çekirdeklere karşı gelen O(6) limiti için oluşturulan enerji düzeyleri (95) (N=3)

(2.49) ve (2.50)'deki parametrelerin ayarlanmasıyla Çizelge 2.5'deki üç bozonlu sistemin enerji spektrumu Şekil 2.6'deki gibi oluşturulur. Deforme bölgede yer alan gama-karasız çekirdeklerin deneysel spektrumları Şekil 2.8'dekine benzer çıkmaktadır. ¹⁹⁶Pt izotopu bu limite uyan çekirdek olup yapılan hesaplamalar ile deney sonuçlar Şekil 2.9'da karşılaştırılmıştır.





2.3 Etkileşen bozon fermiyon modeli

Etkileşen bozon modeli kararlılık eğrisinin deforme bölgelerinde bulunan orta ve ağır kütleli çift-çift çekirdeklerin artı pariteli durumlarının açıklanmasında ve yorumlanmasında oldukça başarılı sonuçlar vermektedir. Tek-A'lı çekirdeklerin durumlarını ve yapısını incelemek için yeni bir modele gereksinim duyulmuştur. Bu çekirdeklerin spektrumlarının tanımlanmasında bozonlar tek başına yeterli olmamaktadır. Bundan dolayı etkileşen bozon modelinde bozonların oluşturduğu sisteme (çift-çift çekirdeklerin özüne) fermiyon olarak isimlendirilen tek parçacığın eklenmesi gerekmektedir. Etkileşen bozon fermiyon modeli tek-A'lı çekirdeklerin özelliklerini incelemek maksadıyla ilk olarak Arima ve lachello (7) ortaya konmuş, lachello ve Scholten (13,14) tarafından geliştirilen etkileşen bozon modelinin geliştirilmiş bir versiyonudur(63,68,72).

Etkileşen bozon modelinde, bozonlar açısal momentumu L=0 (s-bozon) ve L=2 (d-bozon) ile ilişkilendirilen parçacıkların oluşturduğu çiftlerle bağlantısını temsil etmekte idi (3,8,61). Etkileşen bozon fermiyon modelinde, tek-A'lı çekirdekleri çift oluşturmayan ve tek parçacıkları betimleyen fermiyonların bozonlar ile etkileştiği sistem gibi davrandığını ele alır (7,13,63,68,72). Bu model tek-çift çekirdeklerin alçak-düzey spektrumlarının açıklanmasında, çekirdeğin koru (özü) tamamen hareketsiz varsayılır ve bundan dolayı tek parçacık uyarılmalarının baskın olacağını öngörür.

Serbest tek parçacıktan oluşan tek-A'lı çekirdeklerin açıklanmasında bozonların ve fermiyonların eşzamanlı olarak ele alınması gerekir. Bu
durumda etkileşen bozon modelinde olduğu gibi parçacık-hole birleşme özelliğinden bozonlar ve fermiyonlar en yakın kapalı kabuğa göre hesaplanırlar (61). Bunu daha iyi anlamak için ¹¹⁵Cs ve ¹²⁵Xe çekirdekleri üzerinde verilen örnekleri şu şekilde incelenebilir (68). 55 proton ve 60 nötronlu ¹¹⁵Cs çekirdeği; 55-50=5 değerlik protonu ve 60-50=10 değerlik nötronu olup modele göre $N_{\pi} = 2$ proton, $N_{\nu} = 5$ nötron bozona, $M_{\pi} = 1$ proton, $M_{\nu} = 0$ nötron fermiyonuna sahiptir. 54 proton ve 71 nötronlu ¹²⁵Xe çekirdeği; 54-50=4 değerlik protonu ve 82-71=11 değerlik nötronu vardır ve $N_{\pi} = 2$ proton, $N_{\nu} = 5$ nötron bozonuna ve $M_{\pi} = 0$ proton, $M_{\nu} = 1$ nötron



(a) (b) **Şekil 2.10.a.** $^{115}_{54}$ Xe₆₁ 'nin kabuk modeline göre şematik gösterimi **Şekil 2.10.b.** $^{115}_{54}$ Xe₆₁ 'nin IBFM modeline göre şematik gösterimi (68)

Şekil 2.10'da ¹¹⁵Xe için verilen şematik gösterime bakılacak olursa, fermiyon ve bozonların kabuk modelinden esinlenilerek belirtilen durumları daha net olarak görünmektedir. Şekil 2.10 (a) da kabuk modeline göre düzeyler ve bu düzeylerdeki proton ve nötronların dizilimi verilmiştir. Şekil 2.10 (b) de bozon ve fermiyonların durumları verilmektedir. Burada L=0 açısal momentumlu durumlar s-bozonunu ve L=2 açısal momentumlu durumlar ise d-bozonunu temsil etmektedir. Fermiyonların durumları ise J açısal momentumu ile belirtilmiş olup, J=11/2 durumunu bir adet fermiyon işgal etmektedir.

Modelin protonlar ve nötronlar arasındaki farkı birbirinden ayıran versiyonu etkileşen bozon fermiyon modeli–2 (IBFM–2) veya proton-nötron etkileşen bozon fermiyon modeli (pn-IBFM) olarak adlandırılır (58,59,63,69,75,81,87). Bazen modelin basit versiyonunda protonlar ve nötronlar arasında fark gözetmez ve ikisini aynı parçacık olarak algılar. Bu basit model ise etkileşen bozon fermiyon modeli–1 (IBFM–1) olarak isimlendirilir (13,14,16-19,23-26, 30,33,34,42-44,62-66,70,74). Etkileşen bozon fermiyon modeli–1 de, bozon sayıları N=N_π+N_u ve fermiyon sayıları ise M=M_π+M_u olarak seçilir. Bu durum sadece Etkileşen bozon fermiyon modeli–1 de göz önünde tutulur.

2.3.1 Genel Hamiltonyen

Tek-A'lı çekirdeklerde özü oluşturan bozonlarla serbest tek paçacığı birlikte düşünmek gerekir. Etkileşen bozon modelde kollektif durumlar açısal momentum L=0 ve L=2 ile N bozon sayıları göz önünde tutularak açıklanmaktadır. Serbest tek parçacık durumlarını M fermiyon sayıları ile

54

açıklamak yerine sadece aktif olan değerlik parçacıkları göz önünde tutulursa fermiyonların j-açısal momentumu büyük değerlik kabuğundaki bütün fermiyonları kapsar. Örneğin, 50-82 kabuğundaki tek nötron durumları için açısal momentumlar, $j_i = 5/2$, 7/2, 11/2, 3/2, 1/2'dir.

Tek A'lı çekirdekler için ortaya konan etkileşen bozon fermiyon modeli için verilen toplam hamiltonyen, çift-çift çekirdeklerin oluşturduğu özün hamiltonyeni, bu öze eklenen tek parçacık hamiltonyeni ve bunların arasındaki etkileşmeyi içeren hamiltonyeni de içerecek şekilde, en genel haliyle ilk olarak (7) şu şekilde

$$H = H(c) + H(p) + H_{int}(c, p)$$
(2.52)

ortaya konmuştur. Burada c ve p sırasıyla özü (core) ve parçacığı (particle) temsil etmektedir.

Açısal momentumu L=0 (s-bozon) ve L=2 (d-bozon) de çift oluşturan parçacıkların birleştirilmesiyle meydana gelen bozonlar ve çiftlenimsiz tek parçacıklardan oluşan fermiyonlar sisteminin toplam hamiltonyeni oluşturur (7). Etkileşen bozon fermiyon model–1'de en genel hamiltonyen bozonik, fermiyonik ve bozonlar ile fermiyonlar arasındaki etkileşmeyi tanımlayan bozon fermiyon hamiltonyenler olmak üzere üç kısımdan oluşur. Böylece toplam hamiltonyen sembolik olarak

$$H = H_{B} + H_{F} + V_{BF}$$
(2.53)

şeklinde yazabilir (13). Burada bozonlar için B_altsimgesi, fermiyonlar için ise F_altsimgesi kullanılmıştır. Genel hamiltonyeni tanımlamak için farklı kaynaklarda farklı gösterimler kullanılmıştır. Fakat genel olarak temel ifadeler aynıdır, farklılıklar bazı terimlerin ihmal edilmesinden kaynaklanmaktadır.

Eğer (2.53)'de sadece tek-cisim ve iki-cisim etkileşme terimlerinden oluştuğunu farz edersek hamiltonyenin bozonik kısmı etkileşen bozon modelin genel hamiltonyeni ile tamamen aynıdır. Yani hamiltonyende H_B terimi s-d bozonları ile ilgili olan bozon hamiltonyeni temsil etmektedir ve denklem (2.5)'de olduğu gibi s-bozon ve d-bozon işlemcileri cinsinden

$$H_{B} = E_{0} + \varepsilon_{s}(s^{+} \cdot \widetilde{s}) + \varepsilon_{d}(d^{+} \cdot \widetilde{d})$$

$$+ \sum_{L=0,2,4} \frac{1}{2} (2L+1)^{1/2} c_{L} [[d^{+} \times d^{+}]^{(L)} \times [\widetilde{d} \times \widetilde{d}]^{(L)}]_{0}^{(0)}$$

$$+ \frac{1}{\sqrt{2}} v_{2} [[d^{+} \times d^{+}]^{(2)} \times [\widetilde{d} \times \widetilde{s}]^{(2)} + [d^{+} \times s^{+}]^{(2)} \times [\widetilde{d} \times \widetilde{d}]^{(2)}]_{0}^{(0)}$$

$$+ \frac{1}{2} v_{0} [[d^{+} \times d^{+}]^{(0)} \times [\widetilde{s} \times \widetilde{s}]^{(0)} + [s^{+} \times s^{+}]^{(0)} \times [\widetilde{d} \times \widetilde{d}]^{(0)}]_{0}^{(0)}$$

$$+ u_{2} [[d^{+} \times s^{+}]^{(2)} \times [\widetilde{d} \times \widetilde{s}]^{(0)}]_{0}^{(0)} + \frac{1}{2} u_{0} [[s^{+} \times s^{+}]^{(0)} \times [\widetilde{s} \times \widetilde{s}]^{(0)}]_{0}^{(0)}$$

şeklindedir (61) ve bu hamiltonyen 2. bölümde, kısım 2.1.1'de açıklanmıştı.

Denklem (2.53)'de verilen ikinci terim tek parçacıkları ifade eden ve tek-A'lı çekirdekler için yazılan fermiyon hamiltonyenidir (7,13). Genel hamiltonyenin ikinci kısmı olan fermiyon hamiltonyeni,

$$H_F = \sum_{jm} \varepsilon_j a_{jm}^+ \widetilde{a}_{jm}$$
(2.55)

şeklindedir (13). ε_j tek-fermiyon enerjisini içeren H_F , sadece j orbitalini işgal eden fermiyonlara işaret eder (68). Tek-parçacık hamiltonyeni olarak ta isimlendirilen H_F hamiltonyenin daha iyi anlaşılması için $a_{jm}^+(\tilde{a}_{jm})$ attırıcı (eksiltici) işlemcilerinin anlaşılması gerekir. a_j^+ sezgisel olarak kabuk modeldeki çekirdek attırıcı işlemciden ziyade genelde kıdem yükselten işlemcidir (63). Küresel simetrik j orbitalindeki ε_j enerjili tek-parçacık için verilen $a_{jm}^+(a_{jm})$ attıran (eksilten) işlemcileri daha iyi anlayabilmek için öncelikle EK'te sunulan fermiyon işlemcisini anlamak gerekir⁽¹⁾. Farklı j yörüngeleri işgal edebilen tek çekirdek için verilen H_F ,

$$H_F = \sum_j \in_j a_j^+ \widetilde{a}_j = \sum_j \in_j \hat{n}_j$$
(2.56)

şeklindedir (63). Burada \hat{n}_i j yörüngesi için fermiyon sayı işlemcisidir.



- Şekil 2.11.a. Tek parçacıkların çiftlenimlerini belirten diyagram, tek çizgiler j_açısal momentumu, çift çizgiler s- ve d-bozonlarını betimler, daireler iki-parçacık fermiyon-fermiyon etkileşmesini belirtir
- **Şekil 2.11.b.** Tek-A lı çekirdekte etkin olan üç terim, kareler etkin fermiyonfermiyon etkileşmesini belirtir (13)

Genel hamiltonyendeki son terim s- ve d-bozonları ile tek fermiyon arasındaki etkileşmeyi belirten V_{BF} bozon fermiyon etkileşmesini belirtmektedir⁽⁶⁷⁾. Bu etkileşmeyi açıkça yazabilmek için Şekil 2.11 (a)'daki bozon fermiyon arasındaki mümkün olan bütün lineer bağlantılar incelenmelidir.

Şekil 2.11'de daire ile gösterilen kısım iki-parçacık fermiyon-fermiyon etkileşmesini belirtmekte, değiş tokuş terimleri ise fermiyon çizgilerinin anti simetrisini belirtmektedir. s- ve d-bozonları çiftlenim ve kuadrupol ilişkilerini betimlediğinden, J=0 ve J=2 terimlerinin Şekil 2.11 (a)'daki (2), (2.4), ve (2.6) diyagramlarında baskın olması beklenir. Ayrıca (2.1) ve (2.3) deki değiş tokuş terimleri olan monopol (J=0) ve kuadrupol (J=2) çiftlenim terimlerinin tekrar normalleştirilmiş şekilleridir. Bundan dolayı tek-A'lı çekirdeklerin yapısında, Şekil 2.11 (b)'de gösterilen etkin monopol ve kuadrupol etkileşmeleri ve (5) diyagramında gösterilen değiş tokuş belirten üç terim baskın rol oynar. Bu üç terim göz önüne alındığında bozon fermiyon etkileşme terimi

$$V_{BF} = A\left[\left(s^{+} \times s\right)^{(0)} \times \left(a_{j}^{+} \times \widetilde{a}_{j}\right)^{(0)}\right] + \Gamma\left\{\left[\left(d^{+} \times s + s^{+} \times \widetilde{d}\right)^{(2)} + \chi\left(d^{+} \times \widetilde{d}\right)^{(2)}\right] \times \left(a_{j}^{+} \times \widetilde{a}_{j}\right)^{(2)}\right\}^{(0)} - \Lambda:\left[\left(\widetilde{d} \times a_{j}^{+}\right)^{(j)} \times \left(d^{+} \times \widetilde{a}_{j}\right)^{(j)}\right]^{(0)}:$$

$$(2.57)$$

şeklinde yazılabilir (13). Denklemde A, Γ , Λ katsayıları sırasıyla monopol, kuadrupol ve değiş tokuş terimleridir. Etkileşme terimi V_{BF} yerine H_{BF} ilede gösterebilmektedir. Tek bozonu ve tek fermiyonu içeren terimlerde sınırlama yapılmazsa H_{BF} etkileşme hamiltonyeni birçok parametre içerir (68),

$$H_{BF} = \sum_{j} A_{j} (d^{+} \times d)^{(0)} (a_{j}^{+} \times a_{j})^{(0)} + \sum_{j,j'} \Gamma_{jj'} [Q \times (a_{j}^{+} a_{j'})^{(2)}]^{(0)} + \sum_{j,j',j''} \Lambda_{jj'}^{j''} : [(d^{+} \times a_{j})^{(j'')} \times (a_{j'}^{+} \times d)^{(j'')}]^{(0)} :$$
(2.58)

burada Q ise bozon kuadrupol işlemcisidir. Kuadrupol-kuadrupol etkileşme terimini ve değiş-tokuş terimini içeren, bozon fermiyon etkileşme hamiltonyeni

$$H_{BF} = \kappa Q_B \cdot Q_F + \sum_{j,j',l} \Lambda^l_{jj'} : \left[\left(a_j^+ \times \widetilde{a} \right)^{(l)} \times \left(d^+ \times \widetilde{a}_{j'} \right)^{(l)} \right]^{(0)} :$$
(2.59)

daha sade şekilde yazılabilir (68). Burada ki bozonik kuadrupol işlemcisi

$$Q_B = \left(s^+ \times \widetilde{d} + d^+ \times \widetilde{s}\right)^{(2)} + \chi \left(d^+ \times \widetilde{d}\right)^{(2)}$$
(2.60)

şeklindedir. Fermiyon kuadrupol işlemcisi

$$Q_F = \sum_{j_1, j_2} q_{j_1, j_2} \left(a_{j_1}^+ \times \widetilde{a}_{j_2} \right)^{(2)}$$
(2.61)

şeklindedir. Buradaki q_{j_1,j_2}

$$q_{j_1,j_2} = \frac{1}{\sqrt{5}} \langle j_1 | Y^{(2)} | j_2 \rangle$$
(2.62)

şeklindedir. H_{BF} 'nin ikinci kısmı olan değiş-tokuş kuvvet terimindeki $\Lambda^{l}_{jj'}$ ifadesi

$$\Lambda_{jj'}^{l} = -2\Lambda \left[(2l+1)/5 \right]^{-1/2} \langle j | Y^{(2)} | l \rangle \langle l | Y^{(2)} | j' \rangle$$
(2.63)

şeklindedir ve bu terim bütün fermiyonların izinli tek-parçacık orbitallerini ifade eder.

2.4 Süpersimetriler

Grup teoriksel yaklaşım olan etkileşen bozon modeli, çift-çift çekirdeklerin spektrumlarında ki farklılıklar göz önünde tutularak bunlara uygun üç tane dinamik simetri (DS) ortaya konmuştur (6,10,12). Bozonların ve fermiyonların etkilesimlerinin sistemi temsil eden cift-tek cekirdeklerin kollektif durumlarını açıklamak maksadıyla ortaya konan etkileşen bozon fermiyon modelinde de tek-A'lı çekirdeklerin durumlarına göre dinamik süpersimetriler (SUSY) ilk olarak 1980'de ortaya konmuştur (15,19) ve ilerleyen yıllarda gelitirilmiştir (20-22,27-32,35,36,39-41,45-51,53,56,57,60,67). Hala gelişimini sürdüren süpersimetriler çekirdeklerin yapılarını anlamak için kullanılmaktadır (78,80, 82,87,100,105-107). Tek-A'lı çekirdeklerin spektrumları, çift-çift çekirdeklerin spektrumlarına göre daha karmaşıktır. Tek parçacık durumlarının farklılığı ve çokluğu etkileşen bozon fermiyon modelin genel hamiltonyeninde çok sayıda parametre gerektirmektedir. Bu ise hesaplamaları daha karmaşık hale sokmakta ve uygun parametrelerin elde edilmesini zorlaştırmaktadır. Bundan dolayı tek-A'lı çekirdeklerin tek-j'li ve çoklu-j durumlarına göre süpersimetriler ortaya konmuştur. Süpersimetrilerin U(6/m) şeklinde gösterilir. Burada 6, bozonlardan kaynaklanır, m ise tek-j'li durumlar için

$$m = 2j + 1$$
 (2.64)

ile hesaplanır ve çoklu-j durumları için ise şu şekilde hesaplanır

$$m = \sum_{j} (2j+1).$$
(2.65)

İlk olarak 1980'de lachello tarafından ortaya konan spinor temsilciler (15) ve lachello ve Kuyucak tarafından ayrıntılı olarak incelemişlerdir (22). Bu spinor temsilciler Spin(6), Spin(5) ve Spin(3)'dür ve sırasıyla, O(6), O(5) ve O(3) gruplarına karşı gelmektedirler (15). Tek-j'li durumlar için ilk olarak j=3/2 durumu için U(6/4) süpersimetrisi ortaya konmuştur (20-22,27,30,80). j=3/2 olduğundan (2.64) numaralı denklemden m = 2j + 1 = 2(3/2) + 1 = 4 'dür. Tekli-j için bu süpersimetrinin ortaya konmasıyla birlikte çoklu-j'ler içinde tek parçacığın işgal edebileceği yörüngeler göz önünde tutularak; j=1/2,3/2 için U(6/6) süpersimetrisi (27) ve j=1/2,3/2,5/2 için U(6/12) süpersimetrisi (27-32,35,36,39-41, 45-51,53,60,67,78,82,87,100,105-107), j=1/2,3/2,5/2,7/2 için de U(6/20) süpersimetrisi (30,57,80) ortava konmuştur ve geliştirilmiştir. Özellikle ¹⁹⁵Pt ve bunun bulunduğu Pt-Os bölgesindeki çekirdekler U(6/12) süpersimetrisi ile yoğun olarak çalışılmıştır. Bu simetrinin ortaya konmasının ardından Van Isacker ve arkadaşları U(6/12) süpersimetrisi bütün alt grupları ile birlikte grup teoriksel olarak ayrıntılı olarak incelemiş (35) ve geliştirmişlerdir (28,29, 35,40,45,46,48,49,53,60,67,78,80,87). Bu kısımda özelikle (35) numaralı kaynaktan faydalanılmıştır. Bu çalışmada incelenecek olan ve 150≤A≤190 deforme bölgesinde bulunan cift-tek ¹⁷⁷Os, ¹⁷⁵W, ¹⁷³Hf, ¹⁷¹Yb, ¹⁶⁹Er, ¹⁶⁷Dy ve ¹⁶⁵Gd çekirdekleri de U(6/12) süpersimetri ile inceleneceği için bunun üzerinde durulacaktır.

U(6/12) süpersimetrisindeki; U^B(6) bozon grubudur, incelenecek çekirdeklerde tek nükleon j=1/2,3/2,5/2 tek parçacık yörüngelerini işgal ettiğinden (2.65)'den m = 12 olarak elde edilir ve buradan ortaya çıkan

61

 $U^{F}(12)$ grubu ise fermiyon grubu olarak isimlendirilir. Önceki bölümlerde üzerinde durulan dinamik simetriler ile bağlantısı kurularak zincir yapıları (35) $U(6/12) \supset U^{B}(6) \otimes U^{F}(12) \supset U^{B}(6) \otimes U^{F}(6) \otimes SU^{F}(2) \supset U^{BF}(6) \supset \cdots$ Burada $U^{BF}(6)$ 'nın üc alt grubu vardır:

$$U^{BF}(6) \supset U^{BF}(5) \supset O^{BF}(5) \supset O^{BF}(3) \supset Spin^{BF}(3) \supset Spin^{BF}(2) \quad (I)$$

$$U^{BF}(6) \supset SU^{BF}(3) \supset O^{BF}(3) \supset Spin^{BF}(3) \supset Spin^{BF}(2) \quad (II) \quad (2.66)$$

$$U^{BF}(6) \supset O^{BF}(6) \supset O^{BF}(5) \supset O^{BF}(3) \supset Spin^{BF}(3) \supset Spin^{BF}(2) \quad (III)$$

U^{BF}(5), SU^{BF}(3) ve O^{BF}(6) simetrilerinin hamiltonyenlerini ve enerji özdeğer denklemlerini, dinamik simetrilerde olduğu gibi, Casimir işlemcileri bağlı olacak şekilde incelemek gerekir.

2.4.1 U^{BF}(5) Simetrisi

Dinamik simetrilerdeki U(5) limitine benzerlik gösteren bu simetrinin (2.66)'da alt grupları sunulmuştur. Bunun kuantum sayıları

şeklindedir. Burada alt satırda verilen kuantum sayıları her grup için verilen etiketleri temsil etmektedir. *J* toplam açısal momentum olup *M* bunun izdüşümü ve α ise $O^{BF}(5)$ 'den $O^{BF}(3)$ 'e geçişte seçim kurallarında gerekli olan kuantum sayısıdır. Bu limitde seçim kuralları çerçevesinde bu kuantum sayıları alabileceği değerler şu şekildedir (35); Üç limitde ortak olan $U^{B}(6) \times U^{F}(6) \supset U^{BF}(6)$ için

$$[N_{1}, N_{2}] = [N+1,0] \quad veya \quad [N,1]$$
(2.68)
dir. $U^{BF}(6) \supset U^{BF}(5)$ için (2.68) çerçevesinde $[N+1,0]$ için
 $\{n_{1}, n_{2}\} = \{N+1,0\}, \{N,0\}, ..., \{0,0\}$ (2.69)

ve [N,1] için ise

$$\begin{cases} n_1, n_2 \\ \} = \{N, 0\}, \{N - 1, 0\}, \dots, \{1, 0\}, \\ \{N, 1\}, \{N - 1, 1\}, \dots, \{1, 1\} \end{cases}$$

$$(2.70)$$

dir. $U^{BF}(5) \supset O^{BF}(5)$ geçişte iki duruma gereksinim vardır. Bunlardan birincisi olan $\{n,0\}$ 'ye bağlı olarak

$$(v_1, v_2) = (n, 0), (n - 2, 0), \dots, (1, 0)$$
 veya $(0, 0)$ (2.71)

değerlerini içerir ve $\{n,1\}$ bağlı olarak ise

değerlerini içerir. Son olarak, $O^{BF}(5)$ 'in etiketi olan açısal momentum için de iki durum vardır. Bunlardan birincisi (*v*,0) temsilcileri için

$$L = 2v', 2v'-2, 2v'-3, \dots, v'+1, v'$$
(2.73)

değerlerini içerir ve burada v'=v, v-3, v-6, ... 'dir. (v,1) ise

$$L=2v+1, 2v, ..., 3,$$

$$v, v-1, ..., 1 \quad (v > 0),$$

$$v+2, v+1, ..., 5 \quad (v > 2),$$

$$v+3, v, ..., 7 \quad (v > 3),$$
...
$$...$$

$$(2.74)$$

değerlerini içerecek şekilde değişir.

Casimir işlemcileri cinsinden bu limitin hamiltonyeni

$$H^{(I)} = AC_{2}[U^{BF}(6)] + BC_{1}[U^{BF}(5)] + B'C_{2}[U^{BF}(5)] + CC_{2}[O^{BF}(5)] + DC_{2}[O^{BF}(3)] + EC_{2}[Spin^{BF}(3)]$$
(2.75)

şeklinde olup enerji özdeğer denklemi

$$E^{(I)} = A[N_1(N_1+5) + N_2(N_2+3)] + B(n_1+n_2) + B'[n_1(n_1+4) + n_2(n_2+2)] + C[\upsilon_1(\upsilon_1+3) + \upsilon_2(\upsilon_2+1)] + DL(L+1) + EJ(J+1)$$
(2.76)

dir (35). A, B, B', C, D ve E katsayıları hamiltonyenin parametreleri elde edilerek tek-A'lı çekirdeklerin enerji spektrumlar oluşturulur. Bu limit için örnek spektrum Şekil 2.12'de sunulmuştur.

U(5)'deki n_{Δ} kuantum sayısı yerine U^{BF}(5) limitinde α kullanılmıştır ve $\alpha = 0,1,2,...$, değerlerini alır (35). Burada verilen kuantum sayıları incelen çekirdeğin bozon sayısına göre (2.68)-(2.74) denklemlerindeki seçim kuralları çerçevesinde elde edilir. Denklem (2.76) da verilen parametreler elde edilerek çekirdeğin enerji düzeyleri hesaplanabilir fakat bu hesaplama çift-çift çekirdeklerden küresel olanlar için ortaya konan U(5) limitine göre daha karmaşıktır.



Şekil 2.12 U^{BF}(5) için örnek spektrum (35)

Bozon sayısı dört ve tek fermiyonlu olan bir sistem göz önünde tutularak oluşturulan bu spektrum için $U^{BF}(6)$ nin (2.68) deki [N+1] temsilcisi kullanılmıştır. Bu spektrumun elde edilmesi için

$$Y_{i}(A): |N[N+1]\{n\}(n), \alpha = 0, L = 2n - i, J = L \pm 1/2 \rangle,$$

$$n = i, ..., N + 1$$

$$\beta_{i}(A): |N[N+1]\{n\}(n-2), \alpha = 0, L = 2n - 4 - i, J = L \pm 1/2 \rangle,$$

$$n = i + 2, ..., N + 1$$

$$\Delta_{i}(A): |N[N+1]\{n\}(n), \alpha = 1, L = 2n - 6 - i, J = L \pm 1/2 \rangle,$$

$$n = i + 3, ..., N + 1$$

(2.77)

seçim kurallarının da göz önünde tutulması gerekir (35). Burada i = 0,1,2,3,... değerlerini alır.

2.4.2 SU^{BF}(3) Simetrisi

Dinamik simetrilerdeki SU(3) limitine benzerlik gösteren bu simetrinin (2.66)'da alt grupları sunulmuştur. Bu limitin grup zincirindeki kuantum sayıları ile

şeklinde etiketlenmektedir. Buradaki β ve κ kuantum sayıları, sırasıyla, $U^{BF}(6)$ 'dan $SU^{BF}(3)$ 'e ve $O^{BF}(3)$ 'dan Spin(3) 'e geçişlerinde seçim kurallarında kullanılan etiketlerdir (35). Bu kuantum sayılarının seçim kuralları çerçevesinde alabileceği değerler şu şekildedir;

$$U^{B}(6) \times U^{F}(6) \supset SU^{BF}(3)$$
 geçişinde (2.68)'de verilen $[N+1,0]$ için

$$(\lambda, \mu) = (\rho, 0), (\rho - 4, 2), (\rho - 8, 4), ...,$$
 (2.79)

olup, $\rho = 2N + 2, 2N - 4, 2N - 10, ...$ dir ve [N,1] için ise

$$(\lambda, \mu) = (\rho, 1), \qquad (\rho - 2, 2), \\ \rho > 0 \qquad \rho > 3 \\ (\rho - 3, 1), (\rho - 4, 3), (\rho - 4, 0), (\rho - 5, 2), (\rho - 6, 4), \\ \rho > 3 \qquad \rho > 4 \qquad \rho > 7 \\ (\rho - 7, 3), (\rho - 8, 5), (\rho - 8, 2), (\rho - 9, 4), (\rho - 10, 6), \\ \rho > 7 \qquad \rho > 8 \qquad \rho > 11 \\ \dots,$$

$$(2.80)$$

dir ve burada $\rho = 2N, 2N - 6, 2N - 12, ...$ dir ve ayrıca λ negatif olmayan tamsayılardır.



Şekil 2.13 SU^{BF}(3) için örnek spektrum (35)

Dinamik simetriler kısmında SU(3) için (2.32)-(2.36) denklemlerinde gerekli seçim kuralları üzerinde durulduğundan burada fazla ayrıntıya girilmeyecektir. Casimir işlemcileri cinsinden bu limitin hamiltonyeni

$$H^{(II)} = AC_2[U^{BF}(6)] + BC_2[SU^{BF}(3)] + DC_2[O^{BF}(3)] + EC_2[Spin^{BF}(3)]$$
(2.81)

şeklinde olup enerji özdeğer denklemi

$$E^{(II)} = A[N_1(N_1+5) + N_2(N_2+3)] + B(\lambda^2 + \mu^2 + \lambda\mu + 3\lambda + 3\mu) + DL(L+1) + EJ(J+1)$$
(2.82)

dir (35). *A*, *B*, *D* ve *E* katsayıları hamiltonyenin parametreleridir ve bunlar elde edilerek çekirdeğin enerji düzeyleri hesaplanabilir. Bozon sayısı on altı ve fermiyon sayısı bir olan bir sistem göz önde tutularak SU^{BF}(3) limiti için örnek spektrum Şekil 2.13'de sunulmuştur. Spektrumdaki farklı bandlar farklı SU^{BF}(3) grubunun farklı indirgenemez temsilcilerine aittir. Ayrıca bu farklılık denklem (2.78)'de verilen κ kuantum sayısından da kaynaklanmaktadır.

2.4.3 O^{BF}(6) Simetrisi

Önceki bölümlerde açıklanan dinamik simetrilerden üçüncüsü olan ve gama karasız çekirdekler için ortaya konan O(6) limitine benzerlik gösteren bu simetrinin (2.66)'da alt grup zinciri verilmişti. Bu zincirdeki grupların kuantum sayıları

şeklindedir. Burada alt satırda verilen kuantum sayıları her grup için verilen etiketleri temsil etmektedir. *J* toplam açısal momentum olup *M* bunun izdüşümü ve γ ise $O^{BF}(5)$ 'den $O^{BF}(3)$ 'e geçişte seçim kurallarında gerekli olan kuantum sayısıdır (35). Seçim kuralları çerçevesinde bunların alabileceği değerler şu şekildedir;

(2.68) çerçevesinde $U^{BF}(6) \supset O^{BF}(6)$ geçişinde [N+1,0] için

$$\langle \sigma_1, \sigma_2 \rangle = \langle N+1, 0 \rangle, \langle N-1, 0 \rangle, \dots, \langle 1, 0 \rangle$$
 veya $\langle 0, 0 \rangle,$ (2.84)

ve [N,1] için ise

$$\langle \sigma_1, \sigma_2 \rangle = \langle N - 1, 0 \rangle, \langle N - 3, 0 \rangle, \dots, \langle 2, 0 \rangle \quad veya \quad \langle 1, 0 \rangle \\ \langle N, 1 \rangle, \quad \langle N - 2, 1 \rangle, \dots, \langle 2, 1 \rangle \quad veya \quad \langle 1, 1 \rangle$$

$$(2.85)$$

dir. $O^{BF}(6) \supset SO^{BF}(5)$ geçişte iki duruma gereksinim vardır. Bunlardan birincisi olan $\langle \sigma, 0 \rangle$ 'ye bağlı olarak

$$(\tau_1, \tau_2) = (\sigma, 0), (\sigma - 1, 0), \dots, (0, 0),$$
 (2.86)

değerlerini içerir ve $\langle \sigma, l \rangle$ bağlı olarak ise

$$\begin{aligned} (\tau_1, \tau_2) = (\sigma, 0), (\sigma - 1, 0), \dots, (1, 0), \\ (\sigma, 1), (\sigma - 1, 1), \dots, (1, 1), \end{aligned} \tag{2.87}$$

değerlerini içerir. Diğer kısımlar (2.73)-(2.74) numaralı seçim kuralları ile aynıdır. Casimir işlemcileri cinsinden bu limitin hamiltonyeni

$$H^{(III)} = AC_2[U^{BF}(6)] + BC_2[O^{BF}(6)] + CC_2[O^{BF}(5)] + DC_2[O^{BF}(3)] + EC_2[Spin^{BF}(3)]$$
(2.88)

şeklinde olup enerji özdeğer denklemi

$$E^{(III)} = A[N_1(N_1+5) + N_2(N_2+3)] + B[\sigma_1(\sigma_1+4) + \sigma_2(\sigma_2+2)] + C[\tau_1(\tau_1+3) + \tau_2(\tau_2+1)] + DL(L+1) + EJ(J+1)$$
(2.89)

dir (35). Diğerlerinde olduğu gibi hamiltonyenin parametreleri olan A, B, C, Dve E katsayıları elde edilerek tek-A'lı çekirdeklerin enerji spektrumları oluşturulur. Bozon sayısı altı olan ve tek fermiyona sahip bir sistem için bu limite örnek olarak Şekil 2.14'de bir spektrum sunulmuştur.



Şekil 2.14 O^{BF}(6) için örnek spektrum (35)

U(6/12) süpersimetrisi için mümkün olan U^{BF}(5), SU^{BF}(3) ve O^{BF}(6) limitlerinin zincir yapıları, her limitin kuantum sayıları için ortaya konan seçim kuralları, hamiltonyenleri, enerji özdeğer denklemleri parametreleri ile birlikte örnek spektrumları ile birlikte verilmiştir. Bu konu ile ilgili çok daha ayrıntılı bilgilere (2.39) numaralı kaynaktan ulaşmak mümkündür.

2.5 Elektromanyetik Geçişler ve Momentler

Nükleer yapı çalışmalarında, deforme bölgede bulunan çekirdeklerin yapısal özelliklerinin incelenmesinde enerji spektrumlarının belirlenmesi kadar spektrumdaki elektromanyetik geçişlerin belirlenmesi de önemlidir. Etkileşen bozon fermiyon modeli çerçevesinde tek-A'lı çekirdeklerin elektromanyetik geçişleri ve momentlerin incelenmesi için çeşitli formulasyonlar ortaya konmuştur. İlk olarak lachello ve S. Kuyucak yaptıkları çalışmalarında B(E2), B(M1) geçiş değerleri, E2/M1 karışım oranları, kuadrupol momentleri ve manyetik momentleri için gerekli formülleri ortaya koymuşlardır (22). Bu şekilde deforme çekirdeklerin elektromanyetik geçişlerinin ve E2/M1 karışım oranları ve momentlerin etkileşen bozon fermiyon modeli ile hesaplanabileceğini göstermişlerdir. İlerleyen yıllarda deforme bölgede bulunan tek-A'lı çekirdeklerin nükleer yapı uygulamalarında bunlarla ilgili çeşitli çalışmalar yapılmıştır (24,25,30,33-35,40-44,50,51,55-59,62,63,66,67, 74,75,78,80,99,100,107). Ortaya konulan formulasyonlar etkileşen bozon fermiyon modelinin versiyonuna ve uygulanan süpersimetriye göre farklılık gösterebilmektedir.

Bu tez çalışmasında deforme bölge yer alan ¹⁷⁷Os, ¹⁷⁵W, ¹⁷³Hf, ¹⁷¹Yb, ¹⁶⁹Er, ¹⁶⁷Dy, ¹⁶⁵Gd çekirdeklerinin enerji düzeyleri arasında meydana gelen B(E2), B(M1) geçiş değerlerini, E2/M1 karışım oranlarını, kuadrupol momentleri ve manyetik momentleri incelenecektir.

71

2.5.1 E2 Geçiş İşlemcileri ve B(E2) Geçiş Olasılıkları

Düzeyler arasında meydana gelen B(E2) geçiş olasılıklarının hesaplanmasında E2 işlemcisine gereksinim vardır. Bozon ve fermiyon kısımlarını içeren bu işlemcinin en genel hali şu şekildedir (50,69)

$$T(E2) = T_{R}(E2) + T_{F}(E2)$$
(2.90)

şeklindedir. Burada ilk terim bozon işlemcisi olup

$$T_B(E2) = e_B Q_B \tag{2.91}$$

şeklinde yazılır. Burada Q_B bozon kuadrupol işlemcisi olup e_B ise bozon etkin yüküdür. Denklem (2.90) de verilen ikinci terim ise fermiyon işlemcisi olup

$$T_F(E2) = e_F q_F \tag{2.92}$$

şeklindedir. Buradaki, q_F fermiyon kuadrupol işlemci olup, e_F ise fermiyon etkin yüküdür. T(E2) geçiş işlemcisinin belirlenmesinde önemli olan bozon etkin yük ve fermiyon etkin yük parametreleri hesaplamalarda genellikle eşit fakat zıt işaretlidir olacak şekilde $e_B = -e_F$ alınırlar (50).

Etkileşen bozon fermiyon modeli çerçevesinde süpersimetriler ile yapılan incelmelerde uygun bozon ve fermiyon etkin yüklerinin elde edilmesi ile E2

geçiş işlemcilerinin belirlenmesi ve Düzeyler arasında meydan gelen B(E2) geçiş olasılıklarının hesaplanması mümkündür. B(E2) geçiş olasılığı ile T(E2) işlemcisi arasındaki bağlantı

$$B(E2; J_i \to J_s) = \frac{1}{2J_i + 1} \left| \left\langle J_i \| T(E2) \| J_s \right\rangle \right|^2$$
(2.93)

şeklindedir (22,44,62). Burada J_i ve J_s sırasıyla ilk ve son düzeyleri belirtmektedir.

2.5.2 M1 Geçiş İşlemcileri ve B(M1) Geçiş Olasılıkları

Düzeyler arasında meydana gelen B(M1) geçiş olasılıklarının hesaplanmasında da M1 işlemcilerine gereksinim vardır. Bozon ve fermiyon kısımlarını içeren bu işlemcilerinin en genel hali

$$T(M1) = T_B(M1) + T_F(M1)$$
(2.94)

şeklindedir (67,69). Burada ilk terim bozon işlemcisi

$$T_B(M1) = g_B L_B \tag{2.95}$$

dir. $L_B = \sqrt{10} (d^+ \times \tilde{d})^{(1)}$ bozon açısal momentum işlemcisidir ve g_B bozon gfaktörüdür. Denklem (2.94)'deki ikinci terim ise fermiyon işlemcisi olup

$$T_F(M1) = g_F j_F$$
 (2.96)

şeklindedir. Buradaki, $j_F = -\sqrt{j(j+1)(2j+1)/3}(a^+ \times \tilde{a})^+$ fermiyon açısal momentum işlemci olup, g_F ise fermiyon g-faktörüdür. Uygun işlemcilerin seçilmesi ve uygun bozon ve fermiyon g-faktörlerinin elde edilmesi ile M1 geçişlerinin hesaplanması mümkündür. B(M1) ve T(M1) işlemcisi arasındaki bağlantı

$$B(M1; J_i \to J_s) = \frac{1}{2J_i + 1} \left| \left\langle J_i \| T(M1) \| J_s \right\rangle \right|^2$$
(2.97)

şeklindedir (22,44,62).

2.5.3 $\delta^{(E2/M1)}$ karışım oranları

Düzeyler arasında meydana gelen E2/M1 karışım oranlarının en genel ifadesi,

$$\delta^{(E2/M1)} = 0.832 E_{\gamma} \Delta^{(E2/M1)}$$
(2.98)

şeklindedir ve buradaki $\Delta^{(E2/M1)}$

$$\Delta^{(E2/M1)} = \frac{\left\langle J_i \| T(E2) \| J_s \right\rangle}{\left\langle J_i \| T(M1) \| J_s \right\rangle}$$
(2.99)

dir (58). Buradan anlaşılacağı üzere, $\delta^{(E2/M1)}$ karışım oranları, sırasıyla (2.90) ve (2.94) denklemlerinde verilen T(E2) ve T(M1) işlemcilerine bağlıdır ve bunların belirlenmesi ile $\delta^{(E2/M1)}$ karışım oranları etkileşen bozon fermiyon modeli ile hesaplanabilir.

2.5.4 Kuadrupol momentler ve manyetik momentler

Kuadrupol momentleri ve manyetik momentleri etkileşen bozon fermiyon modeli ile incelenebilmektedir (22). Düzeylerdeki kuadrupol momentlerin hesaplanmasında gereksinim duyulan T(E2) işlemcisi ile Q(J) arasında ki bağlantı,

$$Q(J) = \sqrt{\frac{16\pi}{5}} \sqrt{\frac{J(2J-1)}{(J+1)(2J+3)}} \langle J \| T(E2) \| J \rangle$$
(2.100)

şeklindedir (50). Manyetik momentlerin hesaplanmasında gereksinim duyulan T(M1) işlemcisi ile $\mu(J)$ arasında ki bağlantı ise

$$\mu(J) = \sqrt{\frac{4\pi}{3}} \sqrt{\frac{J}{J+1}} \langle J \| T(M1) \| J \rangle$$
(2.101)

şeklindedir (50).

3. ARAŞTIRMA BULGULARI VE TARTIŞMA

150≤A≤190 deforme bölgesinde nötron sayısı N=101 izoton serisinde bulunan çift-tek ¹⁷⁷Os, ¹⁷⁵W, ¹⁷³Hf, ¹⁷¹Yb, ¹⁶⁹Er, ¹⁶⁷Dy, ¹⁶⁵Gd çekirdeklerinin yapısal özellikleri ilgili hesaplamalar yapılmıştır. Bu izoton zincirindeki çekirdeklerden sadece ¹⁷¹Yb karalı olup diğerleri egzotik yani kararsız yapıda olan kısa ömürlü çekirdeklerdir. ¹⁶⁷Dy izotonun yapısı hakkında literatürde deneysel olarak çok az veri bulunmakta ve ¹⁶⁵Gd izotonun yapısal özellikleri hakkında herhangi bir deneysel veri bulunmamakta yani tamamen bilinmemektedir. Bu çalışmada deneysel verileri tam olarak bilinmeyen bu çekirdeklerin yapısal özellikleri etkileşen bozon fermiyon modeli ile belirlenmiştir.

İncelenmek üzere belirlenen çift-tek ¹⁷⁷Os, ¹⁷⁵W, ¹⁷³Hf, ¹⁷¹Yb, ¹⁶⁹Er, ¹⁶⁷Dy ve ¹⁶⁵Gd cekirdeklerinin temel bantları için enerji düzeyleri 21/2'ye kadar hesaplanmış olup enerji spektrumları oluşturulmuştur. Bu çekirdeklerin B(E2) ve B(M1) elektromanyetik geçiş olasılıkları, bu geçişlerin E2/M1 karışım oranları, kuadrupol momentleri ve manyetik momentleri hesaplanmıştır. Yapılan bütün hesaplanmalar deneysel sonuçlar ile karşılaştırılmıştır. Elde edilen parametreler ile deneysel verileri tam olarak bilinmeyen çekirdeklerin enerji düzeyleri, elektromanyetik geçişleri, bu geçişlerin karışım oranları, kuadrupol momentleri ve manyetik momentleri için hesaplamalar yapılmıştır. Enerji spektrumları için yapılan hesaplamalar deneysel verilerle karşılaştırılarak şekiller ile sunulmuştur. Elektromanyetik geçişleri, bu geçişlerin karışım oranları, kuadrupol momentleri ve manyetik momentleri için

76

yapılan hesaplamalar deneysel sonuçları da içerecek şekilde çizelgeler ve şekiller ile verilmiştir. Her bir çekirdek için yapılan hesaplamaların çıktı dosyaları EK'te sunulmuştur.



Şekil 3.1 82-126 sihirli sayıları arasında bulunan parçacıkların orbitallerde bulunma durumları, (boş noktalar N=101 nötron sayısı için arta kalan tek parçacığın bulunabileceği orbitallerin durumlarını belirmektedir)

Serideki ¹⁷⁷Os, ¹⁷⁵W, ¹⁷³Hf, ¹⁷¹Yb, ¹⁶⁹Er, ¹⁶⁷Dy, ¹⁶⁵Gd çekirdekler çift proton ve tek nötron sayısına sahiptirler. Tek olan nötronların sayısı 101'dir ve 82 ile 126 sihirli sayılarının oluşturduğu kabukların arasında yer almaktadır. Şekil 3.1 de görüldüğü gibi 100 tane nötron 1h_{9/2} ve 2f_{7/2} düzeylerini tamamen doldurmaktadır ve geri kalan tek nötronun bulunabileceği düzeyler ise $2f_{5/2}$, $3p_{3/2}$ veya $3p_{1/2}$ 'dir. Bundan dolayı tek parçacığın bağlanma ihtimali olduğu orbitaller sadece açısal momentumun j=1/2,3/2 ve 5/2 olduğu durumlardır.

Etkileşen bozon fermiyon modelinin dinamik süpersimetrilerini tekrar kısaca hatırlanacak olursak; çift-tek çekirdeklerin oluşturduğu bozon fermiyon simetrisinin üst grubu U(6/m) şeklinde ifade edilmektedir. Burada m, $m = \sum_{j} (2j+1)$ 'dir ve bu $U(6/m) \supset U^{B}(6) \times U^{F}(m)$ şeklinde bozonların ve fermiyonların oluşturduğu alt gruplara ayrılırlar. Yukarıda açıklandığı gibi

j=1/2,3/2,5/2 olduğundan

$$m = \sum_{j} (2j+1)$$

$$m = (2 \cdot 1/2 + 1) + (2 \cdot 3/2 + 1) + (2 \cdot 5/2 + 1)$$

$$m = 12$$
(3.1)

olarak elde edilir ve bundan dolayı N=101 izoton serisindeki çekirdekleri incelemek için etkileşen bozon fermiyon modelinin dinamik süpersimetrilerden U(6/12) simetrisini kullanmak gerekmektedir ve bunun grup-zincir yapısı alt gruplarıyla birlikte

$$U(6/m) \supset U^{B}(6) \times U^{F}(m) \supset U^{B}(6) \times U^{F}(m/2) \times U^{F}(2)$$

$$U(6/12) \supset U^{B}(6) \times U^{F}(12) \supset U^{B}(6) \times U^{F}(6) \times U^{F}(2)$$
(3.2)

şeklindedir (35). Bu süpersimetriye ait bilgiler önceki bölümlerde verildiğinden burada tekrar çok ayrıntıya girilmeyecektir.

3.1 Hamiltonyen ve Parametreleri

İncelenen herhangi bir çekirdek için yapılacak hesaplamalarda kullanılacak hamiltonyeni oluşturmak için dinamik simetri üçgeninde ki konumu belirlemek gerekir. Etkileşen bozon model için ortaya konan dinamik simetri üçgeni Şekil 3.2'de verilmiştir. Bu şekilde, sırasıyla, birinci bölge küresel çekirdeklerin, ikinci bölge prolate şekilde olan çekirdeklerin ve üçüncü bölge de oblate şekilde olan çekirdeklerin konumlarıdır. İkinci ve üçüncü bölgelerin arasında olan çizgi ise gama-karasız çekirdeklerin kısmıdır.



Şekil 3.2 Genişletilmiş simetri üçgeni (I-küresel şekli, II-prolate şekli ve III-oblate şekli belirtmektedir (94))

Tezde tek-A'lı çekirdekleri incelendiğinden, öncelikle bunların iztopları olan çift-çift çekirdeklerin Şekil 3.2'de verilen simetri üçgenin ki hangi limite yakın

olduğunu anlamak gerekir. Tek-A'lı çekirdeklerin özleri olan bu çift-çift çekirdeklerin hangi limit ile incelenmesinin uygun olacağını anlamak için her bir çekirdeğin temel bandlarındaki ilk uyarılmış 4^+ ve 2^+ enerjilerinin E_4^+/E_2^+ oranına bakmak gerekmektedir. U(5), SU(3) ve O(6) limitleri için bu oranların değerleri Çizelge 3.1'de verilmiştir.

Çizelge 3.1 Dinamik simetriler için E_4^+/E_2^+ oranları (94)

	U(5)	SU(3)	O(6)
E_4^+/E_2^+	2,00	3,33	2,50

İncelenen tek-A'lı çekirdeklerin özlerini oluşturan ¹⁷⁶Os, ¹⁷⁴W, ¹⁷²Hf, ¹⁷⁰Yb, ¹⁶⁸Er, ¹⁶⁶Dy, ¹⁶⁴Gd iztopları, kararlılık grafiğinin N=100 izoton serisinde bulunmaktadır. Bu oranlar her izoton için hesaplanmış olup Çizelge 3.2'de sunulmuştur.

Çizelge 3.2 Çift-çift çekirdeklerin temel bandlarının E_4^+ ve E_2^+ enerji düzeyleri (keV) (110), E_4^+/E_2^+ oranları

	¹⁶⁴ Gd	¹⁶⁶ Dy	¹⁶⁸ Er	¹⁷⁰ Yb	¹⁷² Hf	¹⁷⁴ W	¹⁷⁶ Os	¹⁷⁸ Pt	¹⁸⁰ Hg
Z	64	66	68	70	72	74	76	78	80
E_2^+	73	77	80	84	95	113	135	170	434
E_4^+	242	254	264	277	309	356	396	427	707
E_4^+/E_2^+	3,315	3,299	3,3	3,298	3,253	3,15	2,933	2,512	1,629

Çizelge 3.2'deki çekirdeklerden sadece ¹⁸⁰Hg'nin beta deformasyon parametresi 0,30 olup diğerlerinin değerleri 0,35'dir (111) (Potansiyel enerji yüzeylerinin şekilleri için, Bkz. EK). Bu değer bu çekirdeklerin prolate şekilde

olduğunu gösterir. Çizelge 3.2'de verilen E_4^+/E_2^+ oranlarına bakıldığında bu çekirdeklerin genişletilmiş simetri üçgeninde ikinci bölgede olması gerektiği anlaşılmakta ve deformasyon parametreleri bunu desteklemektedir. Her limit için Çizelge 3.1'de verilen değerler göz önünde tutulduğunda ise bu çekirdeklerin SU(3) limitinin yakınlarında olması gerektiği görülmektedir. Ayrıca, Çizelge 3.2'de verilen E_4^+/E_2^+ oranlarını proton sayısının fonksiyonu olarak Şekil 3.3'de çizilmiştir. N=100 zinciri hakkında tam fikir sahibi olabilmek için Z=82 sihirli sayısına kadar izoton seride bulunan bütün çekirdeklerin oranlarına bakılmıştır.



Şekil 3.3 İncelenen çekirdeklerin özlerini oluşturan çift-çift çekirdeklerin temel bandlarının E_4^+/E_2^+ oranlarının proton sayısına göre grafiği

Şekil 3.3'den anlaşılacağı üzere bu N=100 izoton zincirde, U(5)'den SU(3)'e yani küreselden prolate şekle bir kuantum yüzey geçişi vardır. Bu durumda, çekirdekler için oluşturulacak hamiltonyenin SU(3) limiti göz önünde tutularak hazırlanması gerekir. Tek-A'lı çekirdekler özlerini oluşturan çift-çift

çekirdeklerin bu durumu incelenen ¹⁷⁷Os, ¹⁷⁵W, ¹⁷³Hf, ¹⁷¹Yb, ¹⁶⁹Er, ¹⁶⁷Dy, ¹⁶⁵Gd çekirdekleri için gerekli hamiltonyenin oluşturulmasında yardımcı olmaktadır.

Çift-çift çekirdeklere benzer şekilde, çift-tek çekirdekler için de Şekil 3.4'de ki gibi genişletilmiş simetri üçgeni oluşturulmuştur (87). Etkileşen bozon fermiyon model için ortaya konan bu üçgende; birinci bölge küresel şekildeki çekirdeklerin, ikinci bölge prolate şekildeki çekirdeklerin, üçüncü bölge oblate şekildeki çekirdeklerin, ikinci bölge ile üçüncü bölgenin arasındaki çizgi de gama-karasız çekirdeklerin oluşturduğu kısımlardır.



Şekil 3.4 Tek-A'lı çekirdekleri için genişletilmiş süpersimetrik Casten üçgeni (I-küresel şekli, II-prolate şekli ve III-oblate şekli belirtmektedir (87))

Çift-çift çekirdeklere benzer şekilde, çift-tek ¹⁷⁷Os, ¹⁷⁵W, ¹⁷³Hf, ¹⁷¹Yb, ¹⁶⁹Er, ¹⁶⁷Dy, ¹⁶⁵Gd çekirdeklerinin her birinin temel bandlarındaki 7/2⁻ ve 3/2⁻

enerjilerinin E_{7/2}⁻/E_{3/2}⁻ oranına bakmak gerekmektedir. Çift-tek çekirdekler için bu oranların değerleri her çekirdek için hesaplanarak Çizelge 3.3'de verilmiştir.

	¹⁶⁵ Gd	¹⁶⁷ Dy	¹⁶⁹ Er	¹⁷¹ Yb	¹⁷³ Hf	¹⁷⁵ W	¹⁷⁷ Os	¹⁷⁹ Pt	¹⁸¹ Hg
Z	64	66	68	70	72	74	76	78	80
E _{3/2} -			65	67	70	75	76	71	
E _{7/2} -			224	231	242	260	259	241	
E _{7/2} ⁻ /E _{3/2} ⁻			3,47	3,46	3,47	3,46	3,43	3,39	

Çizelge 3.3 İncelenen çekirdeklerin çift-tek çekirdeklerin temel bandlarının $E_{7/2}$ ve $E_{3/2}$ enerji düzeyleri (keV) (110), $E_{7/2}/E_{3/2}$.

Çizelge 3.3'de verilen $E_{7/2}$ '/ $E_{3/2}$ ⁻ oranlarını U(5), SU(3) ve O(6) limitleri için Çizelge 3.1'de verilen E_4^+/E_2^+ oranlarının değerleri ile karşılaştırarak üçgendeki konumlarını belirlemek mümkündür. Çizelge 3.3'de verilen ¹⁷⁷Os, ¹⁷⁵W, ¹⁷³Hf, ¹⁷¹Yb, ¹⁶⁹Er, ¹⁶⁷Dy, ¹⁶⁵Gd çekirdeklerinin beta deformasyon parametreleri bunların özlerini oluşturan ¹⁷⁶Os, ¹⁷⁴W, ¹⁷²Hf, ¹⁷⁰Yb, ¹⁶⁸Er, ¹⁶⁶Dy, ¹⁶⁴Gd çekirdekler gibi 0,35'dir (111) (Potansiyel enerji yüzey şekilleri için, Bkz. EK). $E_{7/2}^-/E_{3/2}^-$ oranlarına bakıldığında ise bu çekirdeklerin de Şekil 3.4'de ki üçgende SU^{BF}(3) limitine yakın olması gerektiğini gösterir. Beta deformasyon parametresinin 0,35 olması çekirdeklerin prolate şekilde olduğuna işaret ettiğinden, çekirdeklerin genişletilmiş simetri üçgeninde SU^{BF}(3) limitine yakın olması gerekliliğini destekler.



Şekil 3.5 İncelenen çekirdeklerin özlerini oluşturan çift-tek ve çift-çift çekirdeklerin temel bandlarının E_4^+/E_2^+ ve $E_{7/2}^-/E_{3/2}^-$ oranlarının proton sayısına göre grafiği

Özler için Çizelge 3.2'de verilen E_4^+/E_2^+ oranlarının ve Çizelge 3.3'de verilen tek-A'lı çekirdeklerin $E_{7/2}^-/E_{3/2}^-$ oranlarının proton sayısının fonksiyonu olarak grafiği Şekil 3.5'de çizilmiştir. Burada da N=100 ve N=101 izoton zincirleri hakkında tam fikir sahibi olabilmek için Z=82 sihirli sayısına kadar izoton seride bulunan bütün çekirdeklerin oranlarına bakılmıştır. Proton sayısı Z=64 olan henüz deneysel verileri bilinmeyen ¹⁶⁵Gd çekirdeğinin enerji düzeyleri tamamen bilinmediğinden ve proton sayısı Z=66 olan egzotik ¹⁶⁷Dy çekirdeğinin ise 5/2⁻ düzeyi ne kadar olan değerleri bilindiğinden, bunların $E_{7/2}^-/E_{3/2}^-$ oranları grafikte belirtilmemiştir. Bu grafikten de anlaşılacağı gibi, incelenen ¹⁷⁷Os, ¹⁷⁵W, ¹⁷³Hf, ¹⁷¹Yb, ¹⁶⁹Er, ¹⁶⁷Dy, ¹⁶⁵Gd çekirdeklerinin oranları özleri ile paralellik göstermektedir. N=101 izoton serisinde bulunan bu çekirdeklerin grup yapısı incelendiğinde, SU^{BF}(3) simetrisine yakın olduğu anlaşılmaktadır. Bundan dolayı U(6/12) süpersimetrisin alt gruplarından

84

ikincisi olan SU^{BF}(3) için ortaya konan ve denklem (2.81) verilen hamiltonyen tekrar yazılacak olursa

$$H = AC_2[U^{BF}(6)] + BC_2[SU^{BF}(3)] + DC_2[O^{BF}(3)] + EC_2[Spin^{BF}(3)]$$
(3.3)

şeklindedir ve ¹⁷⁷Os, ¹⁷⁵W, ¹⁷³Hf, ¹⁷¹Yb, ¹⁶⁹Er, ¹⁶⁷Dy, ¹⁶⁵Gd çekirdekleri için uygun olan hamiltonyendir. N=101 izoton serisindeki bu çekirdekler için hamiltonyen belirlendikten sonra, buna ait olan A, B, D ve E parametreleri Çizelge 3.3'de sunulmuştur.

	¹⁷⁷ Os	¹⁷⁵ W	¹⁷³ Hf	¹⁷¹ Yb	¹⁶⁹ Er	¹⁶⁷ Dy	¹⁶⁵ Gd
N	101	101	101	101	101	101	101
Z	76	74	72	70	68	66	64
N*	12	13	14	15	16	17	16
A	5,00	6,00	5,00	5,00	4,50	4,00	3,50
В	-4,00	-4,00	-4,00	-4,00	-4,00	-4,00	-4,00
D	11,50	12,0	10,90	10,30	10,20	9,20	9,00
E	1,00	1,00	1,10	1,35	1,30	1,25	1,20

Çizelge 3.4 Hamiltonyen parametreleri (keV)

N * Bozon sayıları

Tek-A'lı çekirdeklerin enerji düzeylerinin hesaplamalarında linux işletim sisteminde çalışan ve fortran programlama dilinde Van Isacker ve Jolie tarafından yazılan IBFM bilgisayar kodu kullanılmıştır. Düşük bozonlu çekirdeklerin enerji düzeylerinin hesaplayabilen IBFM kodu geliştirilerek

yüksek bozonlu ¹⁷⁷Os, ¹⁷⁵W, ¹⁷³Hf, ¹⁷¹Yb, ¹⁶⁹Er, ¹⁶⁷Dy, ¹⁶⁵Gd çekirdeklerinin enerji düzeylerinin hesaplanması için kullanılması sağlanmıştır.

Denklem (3.3)'de verilen hamiltonyende, enerjilerin hesaplanmasında gerekli olan, katsayıların elde edilmesinde, Van Isacker ve arkadaşları tarafından U(6/12) süpersimetri için yaptıkları çalışmadan (35) faydalanılmıştır. SU^{BF}(3) simetrisine uyan ve yüksek bozonlu (N=16) çekirdek için örnek spektrum sunulmuş ve uygun parametreler verilmiştir. Bu çalışmada incelenen ¹⁷⁷Os, ¹⁷⁵W, ¹⁷³Hf, ¹⁷¹Yb, ¹⁶⁷Dy, ¹⁶⁵Gd çekirdekleri SU^{BF}(3) simetrisine uyduğundan (35) numaralı kaynakta sunulan parametrelerden yola çıkılmıştır. Bu parametrelerde değişiklikler yapılarak, öncelikle onaltı bozonu olan ¹⁶⁹Er ve onbeş bozona sahip olan kararlı ¹⁷¹Yb çekirdeklerinin enerjileri düzeyleri hesaplanmıştır. Deneysel verilere yakın sonuç elde edilinceye kadar parametreler sürekli değiştirilmiştir ve bilgisayar programı IBFM kod devamlı çalıştırılarak çıktı dosyalarındaki sonuçlar kontrol edilmiştir. Kontrolün kolay olması için bu işlem öncelikle düşük enerji düzeylerine kadar yani 9/2'ye kadar yapılmış olup daha sonra 21/2 düzeysine kadar genişletilmiştir. ¹⁷¹Yb ve ¹⁶⁹Er çekirdek için deneysel sonuca en yakın sonuçları veren parametreler elde edildikten sonra benzer işlem diğer ¹⁷⁷Os, ¹⁷⁵W, ¹⁷³Hf çekirdeklerine uygulanmıştır. Son olarak ta, henüz enerji düzeyleri tam olarak bilinmeyen ¹⁶⁵Gd çekirdeklerinin enerji düzeyleri için parametreler ¹⁶⁷Dv ve oluşturulmuştur. (¹⁶⁷Dy çekirdeğinin 1/2, 3/2, 5/2 düzeyleri deneysel olarak bilinmektedir).

Etkileşen bozon modeli ve etkileşen bozon fermiyon modeli ile yapılan hesaplamalarda önemli olan diğer parametre de (2.60) formülündeki

86

kuadrupol işlemcisindeki χ 'dir. Bu parametrenin değeri $-\sqrt{7}/2 \le \chi \le \sqrt{7}/2$ şeklinde değişir (94). Küresel ve gama kararsız çekirdekler için bu parametre $\chi = 0$ 'dır. Deforme olmuş çekirdeklerde bu parametrenin değeri sıfırdan farklı olup oblate çekirdekler için pozitif, prolate çekirdekler için negatif değerleri alınır (94). Çizelge 3.3'de verilen $E_{7/2}$ '/ $E_{3/2}$ oranlarından ve Şekil 3.5'den anlaşılacağı üzere verilen ¹⁷⁷Os, ¹⁷⁵W, ¹⁷³Hf, ¹⁷¹Yb, ¹⁶⁹Er, ¹⁶⁷Dy, ¹⁶⁵Gd çekirdekleri SU^{BF}(3) simetrisine yakındır ve bundan dolayı hesaplamalar için bilgisayar kodunun girdi dosyasıyla $\chi = -\sqrt{7}/2$ olarak alınmıştır.

3.2 Çekirdeklerin Kararlılık Eğrisindeki Durumları

Bir çekirdeğin özellikleri hakkında bize ilk fikri bu çekirdeğin nükleon sayıları olan proton sayısı, nötron sayısı ve bunların toplamları olan kütle numarası verir. Bir çekirdeğin proton ve nötron sayıları, sihirli sayılara sahipse küreseldir, sihirli sayılara yakın ise küresel şekle yakındır. Eğer incelenen çekirdekler sihir sayılardan herhangi birine sahip değil ve bu sayıların oluşturduğu kabuklardan uzakta ise bunlar küresellikten uzaklaşabilir.



Şekil 3.6 Segre eğrisi (110)

Çekirdeklerin proton ve nötron sayılarına göre oluşturulan kararlılık eğrisi Şekil 3.6'de sunulmuştur. Nötron ve proton sayılarına göre oluşturulan kararlılık eğrisinde; 8, 20, 28, 50, 82, 126 sihirli sayılarının oluşturduğu
kabuklara göre her çekirdeğin konumuna bakılarak, bunların küresel olup olmadığı hakkında fikir sahibi olmak mümkündür. Bu eğrinin ortasındaki siyah noktalar kararlı olan çekirdeklerin bulunduğu durumlardır. Siyah noktalar ile gösterilen kısımlardan gri bölgelere çekirdeklerin ömrü kısalır ve egzotik çekirdeklerin oluşturduğu bölgelere doğru gidilir. Bu eğrinin sınır bölgeleri deneysel verileri az olan çekirdekler doldurmaktadır. Bütün çekirdekler laboratuar ortamında oluşturulmadığında eğrinin dışında kalan bölgeler boştur.

İncelenen ¹⁷⁷Os, ¹⁷⁵W, ¹⁷³Hf, ¹⁷¹Yb, ¹⁶⁹Er, ¹⁶⁷Dy, ¹⁶⁵Gd çekirdekler bu eğri üzerinde N=101 izoton serisinde bulunmaktadır. Bunlardan sadece ¹⁷¹Yb çekirdeği kararlıdır. ¹⁷⁷Os, ¹⁷⁵W, ¹⁷³Hf ve ¹⁶⁹Er çekirdekleri kısa ömürlü olan egzotiktirler. ¹⁶⁷Dy hakkında çok az deneysel veri olup, ¹⁶⁵Gd için herhangi bir deneysel veri yoktur. Bu çekirdeklerin bulunduğu bölgeler ayrıntılı olarak verildiği Şekil 3.7'deki grafikte proton sayısı çift ve nötron sayısı tek olan çekirdeklere yer verilmiştir. İncelenen çekirdeklerin durumlarının kararlılık kuşağında daha iyi belirtilmesi amaçlanmıştır.

										,	
				¹⁷¹ Hg ₉₁	¹⁷³ Hg ₉₃	¹⁷⁵ Hg ₉₅	¹⁷⁷ Hg ₉₇	¹⁷⁹ Hg ₉₉	¹⁸¹ Hg ₁₀₁	¹⁸³ Hg ₁₀₃	¹⁸⁵ Hg ₁₀₅
			¹⁶⁷ Pt ₈₉	¹⁶⁹ Pt ₉₁	¹⁷¹ Pt ₉₃	¹⁷³ Pt ₉₅	¹⁷⁵ Pt ₉₇	¹⁷⁷ Pt ₉₉	¹⁷⁹ Pt ₁₀₁	¹⁸¹ Pt ₁₀₃	¹⁸³ Pt ₁₀₅
		¹⁶³ Os ₈₅	¹⁶⁵ Os ₈₇	¹⁶⁷ Os ₈₉	¹⁶⁹ Os ₉₁	¹⁷¹ Os ₉₅	¹⁷³ Os ₉₇	¹⁷⁵ Os99	177 76 Os ₁₀₁	179 76 Os 103	¹⁸¹ Os ₁₀₅
	¹⁵⁷ W ₈₅	¹⁵⁹ W ₈₇	¹⁶¹ W ₈₉	¹⁶³ W ₉₁	¹⁶⁵ W93	169 167W95	¹⁷¹ W ₉₇	¹⁷³ W ₉₉	¹⁷⁵ W ₁₀₁	¹⁷⁷ W ₁₀₃	¹⁷⁹ W ₁₀₅
¹⁵⁵ Hf ₈₃	¹⁵⁷ Hf ₈₅	¹⁵⁹ Hf ₈₇	¹⁶¹ Hf ₈₉	¹⁶³ Hf ₉₁	¹⁶⁵ Hf ₉₃	¹⁶⁷ Hf ₉₅	¹⁶⁹ Hf ₉₇	¹⁷¹ Hf ₉₉	¹⁷³ Hf ₁₀₁	¹⁷⁵ Hf ₁₀₃	¹⁷⁷ Hf ₁₀₅
¹⁵³ Yb ₈₃	¹⁵⁵ Yb ₈₅	¹⁵⁷ Yb ₈₇	¹⁵⁹ 70 ₈₉	¹⁶¹ Yb ₉₁	¹⁶³ Yb ₉₃	¹⁶⁵ Yb ₉₅	¹⁶⁷ Yb ₉₇	¹⁶⁹ Yb ₉₉	¹⁷¹ Yb ₁₀₁	¹⁷³ Yb ₁₀₃	¹⁷⁵ Yb ₁₀₅
¹⁵¹ Er ₈₃	¹⁵³ Er ₈₅	¹⁵⁵ Er ₈₇	¹⁵⁷ Er ₈₉	¹⁵⁹ Er ₉₁	¹⁶¹ Er ₉₃	¹⁶³ Er ₉₅	¹⁶⁵ Er ₉₇	¹⁶⁷ Er ₉₉	¹⁶⁹ Er ₁₀₁	¹⁷¹ Er ₁₀₃	¹⁷³ Er ₁₀₅
¹⁴⁹ Dy ₈₃	¹⁵¹ Dy ₈₅	¹⁵³ Dy ₈₇	¹⁵⁵ Dy ₈₉	¹⁵⁷ Dy ₉₁	¹⁵⁹ Dy ₉₃	¹⁶¹ Dy ₉₅	¹⁶³ Dy ₉₇	¹⁶⁵ Dy ₉₉	¹⁶⁷ Dy ₁₀₁	¹⁶⁹ Dy ₁₀₃	
¹⁴⁷ Gd ₈₃	¹⁴⁹ Gd ₈₅	¹⁵¹ Gd ₈₇	¹⁵³ Gd ₈₉	¹⁵⁵ Gd ₉₁	¹⁵⁷ Gd ₉₃	¹⁵⁹ Gd ₉₅	¹⁶¹ Gd ₉₇	¹⁶³ Gd99	¹⁶⁵ Gd ₁₀₁		
¹⁴⁵ Sm ₈₃	¹⁴⁷ Sm ₈₅	¹⁴⁹ Sm ₈₇	¹⁵¹ Sm ₈₉	¹⁵³ Sm ₉₁	¹⁵⁵ Sm ₉₃	¹⁵⁷ Sm ₉₅	¹⁵⁹ Sm ₉₇				
¹⁴³ Nd ₈₃	¹⁴⁵ Nd ₈₅	¹⁴⁷ Nd ₈₇	¹⁴⁹ Nd ₈₉	¹⁵¹ Nd ₉₁	¹⁵³ Nd ₉₃						
¹⁴¹ 58 ¹⁴¹ Ce ₈₃	¹⁴³ Ce ₈₅	¹⁴⁵ Ce ₈₇	¹⁴⁷ Ce ₈₉	¹⁴⁹ 58Ce ₉₁	¹⁵¹ Ce ₉₃						
¹³⁹ Ba ₈₃	¹⁴¹ Ba ₈₅	¹⁴³ Ba ₈₇	¹⁴⁵ Ba ₈₉	¹⁴⁷ Ba ₉₁							
¹³⁷ Xe ₈₃	¹³⁹ Xe ₈₅	¹⁴¹ Xe ₈₇	¹⁴³ Xe ₈₉								
¹³⁵ ₅₂ Te ₈₃	¹³⁷ Te ₈₅	¹³⁹ 52 ¹³⁹ Te ₈₇									

Şekil 3.7 İncelenen çekirdeklerin bulundukları bölgelerin ayrıntılı gösterimi, 82<N<106 ve 50<Z<82 bölgesi içinde kalan N=101 serisindeki ¹⁷⁷Os, ¹⁷⁵W, ¹⁷³Hf, ¹⁷¹Yb, ¹⁶⁹Er, ¹⁶⁷Dy ve ¹⁶⁵Gd çekirdekleri diğer çekirdeklerde sunulmuştur

3.3 Çekirdeklerin Enerji Düzeyleri

150 ≤ A ≤ 190 deforme bölgesinde bulunan ortasında bulunan ağır kütleli; Gd, Dy, Er, Yb, Hf, W, Os (64≤Z≤76) çekirdeklerinden, nötron sayısı N=101 izoton serisinde bulunan, çift-tek ¹⁷⁷Os, ¹⁷⁵W, ¹⁷³Hf, ¹⁷¹Yb, ¹⁶⁹Er, ¹⁶⁷Dy ve ¹⁶⁵Gd çekirdeklerinin incelenmesi bu çalışmada uygun bulunmuştur. Bu izoton serisinde dikkat çeken önemli husus, bunların temel bantlarının yani 0 enerji düzeylerinin 1/2 ile başlamasıdır (Şekil 3.8). Şekilden anlaşıldığı üzere, diğer düzeyler; (3/2-5/2), (7/2-9/2), (11/2-13/2), (15/2-17/2), (19/2-21/2) şeklinde çiftler oluşturmaktadır. Bu çiftleri oluşturan düzeylerin enerji değerleri birbirine yakındır ve bu durum U(6/12) süpersimetrisinin alt gruplarından SU^{BF}(3) limitinin tipik spektrumudur (35). 150≤A≤190 deforme bölgesinin bütün izoton zincirleri incelenmiş olup bu zincir dışında hiçbir seride bu özelliği gösteren bir duruma rastlanmamıştır. Ayrıca bu zincirde dikkate değer diğer önemli hususta, burada bir tane kararlı çekirdek ve bir tane tamamen bilinmeyen çekirdek olması bunun yanında da bu zincirin uzun ömürlü çekirdekleri ve egzotik çekirdek olarak isimlendirilen kısa ömürlü cekirdekleri de icermesidir. Bu izoton serisinde yapılan herhangi bir çalışmaya rastlanmamış olması da göz önünde tutulduğunda, yapılan bu çalışma literatüre önemli katkı sağlanması amaçlandığından ve bahsedilen sebeplerden dolayı bunların incelenmesi uygun görülmüştür.



Şekil 3.8 N=101 serisindeki çekirdeklerin deneysel enerji düzeyleri (keV) (110)

3.3.1 ¹⁷⁷Os Çekirdeği ve Enerji Spektrumu

N=101 serisinde en başında olan ¹⁷⁷Os çekirdeğinin 76 tane protonu vardır ve 150≤A≤190 deforme bölgesinde bulunmaktadır. Bu çekirdeğin yarılanma süresi 3 dk (110) olduğundan kararlı değildir. Seride 82 sihirli sayısının oluşturduğu kabuğa en yakın çekirdek te budur. Şekil 3.9'de bu çekirdek için kabuk yapısı verilmiştir ve burada proton ve nötronların doldurduğu spin-orbital durumları ayrı-ayrı gösterilmektedir.



Şekil 3.9 ¹⁷⁷Os çekirdeğinin kabuk yapısı (siyah noktalar dolu durumları, çemberler boşlukları (holleri) temsil etmektedir, n_{π} , n_{ν} sırasıyla proton ve nötron sayılarıdır)

Şekil 3.9'de verilen kabuk yapısına bakıldığında, protonlar 50 ve 82 sihirli sayılarının oluşturduğu kabuklar arasını doldurmaktadır, nötronlar ise bu aralığı tam olarak doldurduğundan 82 ve 126 kabukların oluşturduğu kabukların arasında ki bölgeyi doldurmaktadır. Çift protona ve tek nötronu sahip olan bu çekirdekte tek fermiyonu çift oluşturmayan fazlalık nötron temsil etmektedir. Şekil 3.1 ve Şekil 3.9'den anlaşılacağı üzere 1h_{9/2}, 2f_{7/2} orbitalleri tam dolu olduğundan, tek nükleon 2f_{5/2}, 3p_{3/2} veya 3p_{1/2} orbitallerin birinde bulunabilir. Nötron durumları incelenen bütün çekirdekler için aynıdır. Çünkü hepsi N=101 izoton serisinde bulunmaktadır. ¹⁷⁷Os çekirdeğinin çift oluşturmayan tek fermiyonun olduğu açıktır.

Bozon sayısını hesaplanmasında bunun özünü oluşturan çift-çift izotopu olan ve 100 tane nötronu olan ¹⁷⁶Os çekirdeği baz alınır. N=100 serisinde bulunmakta olan bu izotopun 76 tane protonu 50 – 82 arasında 26 tane fazlalık dolu proton ve 6 tane boşluk oluşturur (Şekil 3.9). Bundan dolayı 82'ye daha yakındır ve proton boşluklarının oluşturduğu çiftlerden yola çıkarak bozon sayısı şu şekilde hesaplanır;

 $N_{\pi} = (82 - 76)/2 = 3$

üç tane proton bozonu vardır. Proton sayısı üst kabuğa yakın olduğundan holler dikkate alınmıştır. Nötron sayısı 100 tane olduğundan 82 – 126 arasında 18 tane nötron bulunmakta ve dolu durumlar 82'ye daha yakın olduğundan, nötronların oluşturduğu çiftlerden dolayı,

 $N_{v} = (100 - 82)/2 = 9$

dokuz tane nötron bozonu vardır. Böylece toplamda ¹⁷⁶Os

$$N = N_{\pi} + N_{\nu} = 3 + 9 = 12$$

on iki tane bozona sahiptir ve dolayısıyla ¹⁷⁷Os çekirdeğinin bozon sayısı N=12 ve fermiyon sayısı M=1'dir.



Şekil 3.10 ¹⁷⁷Os çekirdeği için oluşturulan enerji spektrumu (solda deneysel enerji düzeyleri (110) sağda hesaplanan sonuçlar (keV) sunulmuştur) Bu çekirdek için elde edilen deneysel veriler (110) yapılan Çizelge 3.4'de sunulan parametreler ile yapılan hesaplamalarda elde edilen sonuçlar ile oluşturulan spektrum Şekil 3.10'de oluşturulmuştur. Şekilden anlaşılacağı üzere yapılan hesaplamalar ile deneysel veriler oldukça uyumludur ve bu çekirdek için elde edilen hamiltonyen parametrelerinin uyumlu olduğunu göstermektedir.

3.3.2 ¹⁷⁵W Çekirdeği ve Enerji Spektrumu

N=101 serisinde en başında olan ¹⁷⁷Os çekirdeğinin komşusu ve 74 protonu olan ¹⁷⁵W çekirdeği de deforme bölgede bulunmaktadır. Bu çekirdeğin yarılanma süresi 35,2 dk (110)'dır ve ¹⁷⁷Os'ye göre daha uzun sürelidir fakat buda kararlı değildir.

Şekil 3.11'da bu çekirdek için kabuk yapısı verilmiştir ve burada anlaşıldığı üzere nötronlar doldurduğu durumlar Şekil 3.7 ile aynı olup iki proton sayısı eksiktir. Kabuk yapısına bakıldığında, protonlar 50 ve 82 sihirli sayılarının oluşturduğu kabuklar arasını doldurmaktadır, nötronlar ise ¹⁷⁷Os çekirdeğinde olduğu gibi bu aralığı tam olarak doldurduğundan 82 ve 126 kabukların oluşturduğu kabukların arasında ki bölgeyi doldurmaktadır. Tek nötrona sahip olan bu çekirdekte tek fermiyonu çift oluşturmayan fazlalık nötron temsil etmektedir. Bozon sayısını hesaplanmasında bunun özünü oluşturan çift-çift izotopu olan ve 100 tane nötronu olan ¹⁷⁴W çekirdeği baz alınır. N=100 serisinde bulunmakta olan bu izotopa göre, Şekil 3.11'den anlaşılacağı gibi, 74 tane protonu olduğundan 50 – 82 arasında 24 tane fazlalık dolu proton vardır ve 8 tane boşluk mevcuttur ve 82'ye yakındır.



Şekil 3.11 ¹⁷⁵W çekirdeğinin kabuk yapısı (n_{π} proton, n_{ν} nötron sayılarıdır)

Protonların oluşturduğu çiftlerden yola çıkarak bozon sayısı, protonlar üst kabuğa yakın olduğundan holler dikkate alınarak, şu şekilde hesaplanır;

$$N_{\pi} = (82 - 74)/2 = 4$$

dört tane proton bozonu vardır. Nötron sayısı diğer çekirdek ile aynı olduğundan, nötronların oluşturduğu çiftlerden dolayı dokuz tane nötron bozonu vardır ve ¹⁷⁴W çekirdeğinin

$$N = N_{\pi} + N_{\nu} = 4 + 9 = 13$$

toplamda on üç tane bozonu vardır ve dolayısıyla ¹⁷⁵W çekirdeğinin bozon sayısı N=13 ve fermiyon sayısı M=1'dir.



Şekil 3.12 ¹⁷⁵W çekirdeğinin enerji spektrumu (Solda deneysel enerji düzeyleri (110) sağda hesaplanan sonuçlar (keV) sunulmuştur)

Çizelge 3.4'de sunulan hamiltonyen parametreleri kullanılarak yapılan hesaplamalarda elde edilen sonuçlar ile deneysel verilerin (110) karşılaştırılarak oluşturulan spektrum Şekil 3.12'da sunulmuştur. Şekilden

anlaşılacağı üzere yapılan hesaplamalar ile deneysel veriler oldukça uyumludur, dolayısıyla çekirdek için elde edilen hamiltonyen parametrelerinin uyumlu olduğunu göstermektedir.

3.3.3 ¹⁷³Hf Çekirdeği ve Enerji Spektrumu

N=101 izoton serisinin diğer çekirdeği olan ¹⁷³Hf'ün 72 protonu vardır ve ¹⁷⁵W çekirdeğinin komşusudur. Deforme bölgede bulunan bu çekirdeğin yarılanma süresi 23 saat 6 dk (110)'dır. ¹⁷⁷Os ve ¹⁷⁵W'e göre daha uzun süreli olmasına rağmen bu da kararlı değildir.

Şekil 3.13'da bu çekirdek için verilen kabuk yapısına bakıldığında, nötronlar önceki çekirdekler de olduğu gibi tek nötrona sahip olan bu çekirdekte tek fermiyonu çift oluşturmayan fazlalık nötron temsil etmektedir. Bozon sayısını hesaplanmasında bunun özünü oluşturan çift-çift izotopu olan ¹⁷²Hf çekirdeği baz alınır. Şekilden anlaşılacağı gibi, 72 tane protonu vardır ve 50–82 arasında 22 tane fazlalık dolu proton ve 10 tane boşluk mevcut olup 82'ye daha yakındır ve protonların oluşturduğu çiftlerden yola çıkarak bozon sayısı, protonlar üst kabuğa yakın olduğundan holler dikkate alınarak, şu şekilde hesaplanır;

 $N_{\pi} = (82 - 72)/2 = 5$

beş tane proton bozonu vardır. Nötron sayısı diğer çekirdek ile aynı olduğundan dokuz tane nötron bozonu vardır ve ¹⁷²Hf çekirdeğinin

$$N = N_{\pi} + N_{\nu} = 5 + 9 = 14$$

toplamda on dört tane bozonu vardır ve dolayısıyla ¹⁷³Hf çekirdeğinin bozon sayısı N=14 ve fermiyon sayısı M=1'dir.



Şekil 3.13 ¹⁷³Hf çekirdeğinin kabuk yapısı (n_{π} proton, n_{ν} nötron sayılarıdır)

Çizelge 3.4'de sunulan hamiltonyen parametreleri kullanılarak yapılan hesaplamalarda elde edilen sonuçlar ile deneysel verilerin (110) karşılaştırılarak oluşturulan spektrum Şekil 3.14'da sunulmuştur. Şekilden anlaşılacağı üzere yapılan hesaplamalar ile deneysel veriler oldukça

uyumludur, dolayısıyla çekirdek için de elde edilen hamiltonyen parametrelerinin uyumlu olduğunu göstermektedir.



Şekil 3.14 ¹⁷³Hf çekirdeğinin enerji spektrumu (Solda deneysel enerji düzeyleri (110) sağda hesaplanan sonuçlar (keV) sunulmuştur)

3.3.4 ¹⁷¹Yb Çekirdeği ve Enerji Spektrumu

Seride incelenen çekirdeklerin ortasında bulunan ¹⁷¹Yb çekirdeğinin 70 protonu vardır ve diğerleri gibi bu da deformedir. İncelenen çekirdeklerden en önemli farkı ise sadece bunun kararlı olmasıdır (110). Şekil 3.15'de bu çekirdek için kabuk yapısı verilmiştir.



Şekil 3.15 ¹⁷¹Yb çekirdeğinin kabuk yapısı (n_{π} proton, n_{ν} nötron sayılarıdır)

Kabuk yapısına bakıldığında, tek nötrona sahip olduğundan tek fermiyonu fazlalık nötron temsil eden bu çekirdeğin bozon sayısının hesaplanmasında bunun özünü oluşturan çift-çift izotopu ¹⁷⁰Yb çekirdeği baz alınır.



Şekil 3.16 ¹⁷¹Yb çekirdeğinin enerji spektrumu (Solda deneysel enerji düzeyleri (110) sağda hesaplanan sonuçlar (keV) sunulmuştur)

Şekil 3.15'den anlaşılacağı üzere bu çekirdeğin 70 tane protonu vardır ve bu proton sayısı 50–82 arasında 22 tane fazlalık dolu proton ve 12 tane boşluk mevcut olup 82 üst kabuğuna daha yakın olduğundan, proton hollerinin oluşturduğu çiftlerden bozon sayısı şu şekilde hesaplanır;

 $N_{\pi} = (82 - 70)/2 = 6$

altı tane proton bozonu vardır. Nötronlardan kaynaklanan dokuz tane nötron bozonu vardır ve toplamda ¹⁷⁰Yb çekirdeğinin

$$N = N_{\pi} + N_{\nu} = 6 + 9 = 15$$

on beş tane bozonu vardır ve dolayısıyla ¹⁷¹Yb çekirdeğinin bozon sayısı N=15 ve fermiyon sayısı M=1'dir.

Kararlı ¹⁷¹Yb çekirdeği için Çizelge 3.4'deki hamiltonyen parametreleri kullanılarak yapılan hesaplamalarda elde edilen sonuçlar ile deneysel verileri (110) ile oluşturulan spektrum Şekil 3.16'da sunulmuştur. Deney ile hesapların karşılaştırıldığı bu şekilden anlaşılacağı üzere yapılan hesaplamalarda elde edilen sonuçlar ile deneysel veriler oldukça uyumludur. Bundan dolayı bu çekirdek için elde edilen hamiltonyen parametrelerinin uyumlu olduğunu söylemek mümkündür.

3.3.5¹⁶⁹Er Çekirdeği ve Enerji Spektrumu

¹⁷¹Yb çekirdeğinin komşusu olan 68 protonlu ¹⁶⁹Er çekirdeğinin yarılanma süresi 9,4 dk (110)'dır. Diğerleri gibi deforme olan bu çekirdek ¹⁷¹Yb'nini aksine kararlı olmayıp ¹⁷⁷Os, ¹⁷⁵W, ¹⁷³Hf gibi egzotiktir. Şekil 3.17'de bu çekirdek için verilen kabuk yapısından anlaşılacağı üzere bundan da tek fermiyonu fazlalık nötron temsil etmektedir. Bu çekirdeğin bozon sayısının hesaplanmasında bunun özünü oluşturan çift-çift izotopu ¹⁶⁸Er çekirdeği baz alınır ve 68 tane protonu olduğundan, şekilden anlaşılacağı gibi, 50–82 arasında 18 tane dolu durum ve 14 tane boşluk mevcut olup 82 üst kabuğuna daha yakın olduğundan, proton hollerinin oluşturduğu çiftlerden bozon sayısı şu şekilde hesaplanır;

$$N_{\pi} = (82 - 68)/2 = 7$$

yedi tane proton bozonu vardır.



Şekil 3.17 ¹⁶⁹Er çekirdeğinin kabuk yapısı (n_{π} proton, n_{ν} nötron sayılarıdır)

Nötronlardan kaynaklanan dokuz tane nötron bozonu vardır ve toplamda

$$N = N_{\pi} + N_{\nu} = 7 + 9 = 16$$

on altı tane bozonu vardır ve dolayısıyla ¹⁶⁹Er çekirdeğinin bozon sayısı N=16 ve fermiyon sayısı M=1'dir.



Şekil 3.18¹⁶⁹Er çekirdeğinin enerji spektrumu (Solda deneysel enerji düzeyleri (110) sağda hesaplanan sonuçlar (keV) sunulmuştur)

Çizelge 3.4'de bu çekirdek için sunulan hamiltonyen parametreleri kullanılarak yapılan hesaplamalarda elde edilen sonuçlar ile deneysel verileri

(110) ile oluşturulan spektrum Şekil 3.18'da sunulmuştur. Bu şekilden anlaşılacağı üzere yapılan hesaplamalarda elde edilen sonuçlar ile deneysel veriler oldukça uyumludur.

3.3.6¹⁶⁷Dy Çekirdeği ve Enerji Spektrumu

66 protona sahip olan ¹⁶⁷Dy çekirdeğinin yarılanma süresi 6,2 dk (110)'dir ve diğerleri gibi deforme ve egzotik olan bu çekirdeğin Şekil 3.19'de kabuk yapısı verilmiştir.





Bozon sayısının hesaplanmasında ¹⁶⁷Dy çekirdeğinin özünü oluşturan çift-çift izotopu ¹⁶⁸Er çekirdeği baz alınır ve 66 tane protonu olduğundan, 50–82 arasında 16 tane dolu durum ve 16 tane boşluk mevcut olup, 82 üst kabuğu ve 50 alt kabuğunun ortasındadır. Her ikisine de mesafesi aynı olduğundan, dolu durumdaki protonların ya da hollerinin oluşturduğu çiftlerin her ikisinden yola çıkılarak bozon sayısının hesaplanması mümkündür. Her iki duruma göre

$$N_{\pi} = (82 - 66)/2 = 8$$
 $N_{\pi} = (66 - 50)/2 = 8$

şeklinde hesap yapıldığında, proton bozonlarının sekiz olduğu görülür. Nötronlardan kaynaklanan dokuz tane nötron bozonu da eklendiğinde, toplamda ¹⁶⁶Dy çekirdeğinin

$$N = N_{\pi} + N_{\nu} = 8 + 9 = 17$$

on yedi tane bozonu vardır ve dolayısıyla ¹⁶⁷Dy çekirdeğinin bozon sayısı N=17 ve fermiyon sayısı M=1'dir.

Kararlı olmayan ¹⁶⁷Dy çekirdeğinin deneysel enerji düzeylerinin tamamı bilinmemektedir. Şekil 3.20'de görüldüğü gibi taban enerji düzeyi dışında sadece 3/2 ve 5/2 düzeylerinin deneysel verileri vardır ve diğer düzeyler ile ilgili herhangi bir sonuç yoktur. Bundan önceki çekirdeklerin temel bandaki 21/2 düzeyi ne kadar bütün düzeylerin deneysel enerji verileri bilinmektedir. Bunlar için elde edilen hamiltonyen parametrelerinin uygunluğu göz önünde tutularak ve bu parametrelerin değişimine bakarak tam olarak bilinmeyen bu çekirdek içinde uygun parametreleri seçmek mümkündür. Bu şekilde elde edilen Çizelge 3.4'ki hamiltonyen parametreleri kullanılarak yapılan hesaplamalarda elde edilen sonuçlar ve elde edilen deneysel verileri (110) ile oluşturulan spektrum Şekil 3.20'da sunulmuştur. 5/2 düzeyi ne kadar deneysel veriler yapılan hesapların karşılaştırıldığı bunların birbiri ile oldukça uyumludur. Bu çekirdek için üretilen bu hamiltonyen parametreleri kullanılarak 21/2 düzeyi ne kadar olan diğer düzeyleri de hesaplamak mümkündür.





3.3.7 ¹⁶⁵Gd Çekirdeği ve Enerji Spektrumu

N=101 serisinin son üyesi olan ¹⁶⁵Gd çekirdeğinin 64 protonu vardır ve yarılanma süresi 10,3 sn (110)'dir ve diğerleri karşılaştırıldığında en kısa ömre sahip olan budur. Serideki diğer çekirdekler gibi deforme bölgede bulunan bu çekirdeğin diğerlerinden en önemli farkı herhangi bir deneysel verinin elimizde bulunmamasıdır. Yani bu çekirdek tamamen bilinmemektedir. Kabuk yapısı Şekil 3.21'de verilen bu çekirdeğin protonlarının doldurduğu durumlara bakıldığında, protonlar 1g_{7/2} yörüngesini tamamen doldurmaktadır ve diğerlerinin aksine 1h_{11/2}'de hiç proton yoktur.





Önceki çekirdeklerin protonları 50–82 arasındaki bölgenin yarısından fazlasını doldururken (¹⁶⁷Dy çekirdeğinin tam yarıya kadar dolu), bu çekirdek, şekilden de anlaşılacağı üzere, yarıdan azını doldurmaktadır.



Şekil 3.22 ¹⁶⁵Gd çekirdeği için oluşturulan edilen enerji spektrumu (keV)

¹⁶⁵Gd çekirdeğinin bozon sayısının hesaplanmasında, bunun özünü oluşturan çift-çift ¹⁶⁴Gd izotopu baz alındığında, 64 tane protonu olduğundan, 50–82 arasında 14 tane dolu durum ve 18 tane boşluk mevcuttur. 50 sihirli sayısının

oluşturduğu alt kabuğa daha yakın olması nedeniyle hollerinin değil proton çiftlerinin oluşturduğu bozon sayıları,

$$N_{\pi} = (64-50)/2 = 7$$

şeklinde hesaplanır. Yedi tane proton bozonuna dokuz tane nötron bozonu da eklendiğinde, toplamda ¹⁶⁴Gd çekirdeğinin

 $N = N_{\pi} + N_{\nu} = 7 + 9 = 16$

on altı tane bozonu vardır ve dolayısıyla ¹⁶⁵Gd çekirdeğinin bozon sayısı N=16 ve fermiyon sayısı M=1'dir.

¹⁶⁵Gd çekirdeğinin deneysel enerji düzeyleri, Şekil 3.18'de görüldüğü gibi bilinmemektedir (110). Bundan önceki çekirdekler için elde edilen hamiltonyen parametrelerinin uygunluğu göz önünde tutularak bu çekirdek için elde edilen parametreler (Çizelge 3.4) kullanılarak yapılan hesaplamalarda elde edilen sonuçlar ile oluşturulan spektrum Şekil 3.22'de sunulmuştur. Üretilen parametreler kullanılarak 21/2 düzeyi ne kadar olan düzeyler hesaplanarak bu çekirdeğin temel enerji bandı oluşturuldu.

Serideki deneysel enerji düzeyleri bilinen ¹⁷⁷Os, ¹⁷⁵W, ¹⁷³Hf, ¹⁷¹Yb ve ¹⁶⁹Er çekirdeklerinin her biri için, enerji düzeyleri hesaplanarak, enerji spektrumları oluşturulmuştur. Şekillerden anlaşılacağı üzere hesaplamalar ile deneysel veriler oldukça uyumludur. Bilinenlerden yola çıkarak elde edilen parametreler ile deneysel düzeylerinin tamamı bilinmeyen ¹⁶⁷Dy ve hiçbir deneysel düzeyi bilinmeyen ¹⁶⁵Gd çekirdeklerinin düzeyleri de hesaplanarak enerji spektrumları

3.4 Elektromanyetik Geçişler ve Momentler

Nükleer yapı çalışmalarında, deforme bölgede bulunan çekirdeklerin yapısal özelliklerinin incelenmesinde enerji düzeylerinin belirlenmesi kadar elektromanyetik geçişlerin belirlenmesi de önemlidir. Etkileşen bozon fermiyon modeli ile deforme çekirdeklerin elektromanyetik geçişlerinin hesaplanması mümkündür. Bu çalışmada deforme bölge de ve N=101 serisindeki ¹⁷⁷Os, ¹⁷⁵W, ¹⁷³Hf, ¹⁷¹Yb, ¹⁶⁹Er, ¹⁶⁷Dy ve ¹⁶⁵Gd çekirdeklerinin enerji düzeyleri arasında meydana gelen elektromanyetik geçişlerinin B(E2), B(M1) olasılıkları ve E2/M1 karışım oranlarının hesaplanmasında çeşitli işlemcilere gereksinim vardır. Bunların yanında kuadrupol momentler ve manyetik momentlerde deforme nükleer yapı çalışmalarında incelenmektedir ve bunların hesaplanmasında da işlemcilere gereksinim duyulmaktadır.

Tek-A'lı çekirdeklerin elektromanyetik geçişlerinin, E2/M1 karışım oranlarının, kuadrupol momentlerinin ve manyetik momentlerinin hesaplamalarında linux işletim sisteminde çalışan ve fortran programlama dilinde P. Van İsacker ve Jolie tarafından yazılan IBFMT bilgisayar kodu kullanılmıştır. Enerji düzeylerinin hesaplamasında kullanılan IBFM kodunda olduğu gibi, yüksek bozonlu çekirdeklerin elektromanyetik geçişlerinin, E2/M1 karışım oranlarının, kuadrupol momentlerin ve manyetik momentlerin hesaplanabilmesi için IBFMT kodu da benzer şekilde geliştirilmiştir. Bu şekilde ¹⁷⁷Os, ¹⁷⁵W, ¹⁷³Hf, ¹⁷¹Yb, ¹⁶⁹Er, ¹⁶⁷Dy, ¹⁶⁵Gd cekirdeklerinin elektromanyetik geçişleri, E2/M1 karısım oranları, kuadrupol momentleri manyetik momentleri ve hesaplanmıştır.

3.4.1 E2 Geçiş İşlemcileri ve B(E2) Geçiş Olasılıkları

İkinci bölümde, başlık 2.5.1'de belirtildiği gibi Düzeyler arasında meydana gelen B(E2) geçiş olasılıklarının hesaplanmasında E2 işlemcisine gereksinim vardır. 2.5.1 kısmında verilen (2.90)-(2.93) denklemlerini burada tekrar belirtmekte fayda vardır. E2 işlemcisinin bozon ve fermiyon kısımlarını içeren en genel hali

$$T(E2) = T_{B}(E2) + T_{F}(E2)$$
(3.4)

şekildedir (50,69). Burada ilk terim bozon işlemcisi

$$T_B(E2) = e_B Q_B \tag{3.5}$$

dir. Q_B bozon kuadrupol işlemcisidir ve e_B bozon etkin yüküdür. Denklem (3.4)'deki ikinci terim ise fermiyon işlemcisi olup

$$T_F(E2) = e_F q_F \tag{3.6}$$

şeklindedir. Buradaki, q_F fermiyon kuadrupol işlemci olup, e_F ise fermiyon etkin yüklerdir. Bu parametreler arasında $e_B = -e_F$ şeklinde bağlantı vardır⁽⁵⁴⁾ yani bunlar eşit fakat zıt işaretli olmalıdırlar.

Düzeyler arasında meydana B(E2) geçiş olasılığı ile T(E2) işlemcisi arasındaki bağlantı (22,44,62)

$$B(E2; J_i \to J_s) = \frac{1}{2J_i + 1} \left| \left\langle J_i \| T(E2) \| J_s \right\rangle \right|^2$$
(3.7)

şeklindedir. Burada J_i ve J_s sırasıyla ilk ve son düzeyleri belirtmektedir.

Çizelge 3.5 B(E2) geçiş değerleri $(10^2 e^2 b^2)$

	¹⁷⁷ Os	¹⁷⁵ W	¹⁷³ Hf	¹⁷¹ Yb)	¹⁶⁹ Er	¹⁶⁷ Dy	¹⁶⁵ Gd
$J_i \rightarrow J_s$	Hesap	Hesap	Hesap	Deney (110)	Hesap	Hesap	Hesap	Hesap
$\frac{3}{2} \rightarrow \frac{1}{2}$	1,68	1,93	2,19	2,47 <i>(0,18)</i>	2,47	2,76	3,07	2,76
$\frac{5}{2} \rightarrow \frac{3}{2}$	0,49	0,56	0,63	0,61 <i>(0,23)</i>	0,71	0,79	0,88	0,79
$\frac{5}{2} \rightarrow \frac{1}{2}$	1,68	1,93	2,19	1,74 <i>(0,20)</i>	2,47	2,76	3,07	2,76
$\frac{7}{2} \rightarrow \frac{5}{2}$	0,24	0,27	0,31	0,37 <i>(0,03)</i>	0,35	0,39	0,44	0,39
$\frac{7}{2} \rightarrow \frac{3}{2}$	2,14	2,45	2,79	2,33 <i>(0,25)</i>	3,14	3,52	3,92	3,52
$\frac{9}{2} \rightarrow \frac{7}{2}$	0,15	0,17	0,19	-	0,22	0,24	0,27	0,24
$\frac{9}{2} \rightarrow \frac{5}{2}$	2,37	2,72	3,10	3,10 <i>(0,10</i>)	3,49	3,92	4,36	3,91
$\frac{11}{2} \rightarrow \frac{9}{2}$	0,09	0,11	0,12	0,16 <i>(0,21)</i>	0,14	0,16	0,18	0,16
$\frac{11}{2} \rightarrow \frac{7}{2}$	2,46	2,83	3,22	3,52 <i>(0,04)</i>	3,65	4,09	4,56	4,09
$\frac{13}{2} \rightarrow \frac{11}{2}$	0,07	0,08	0,10	-	0,11	0,12	0,13	0,12
$\boxed{\frac{13}{2} \rightarrow \frac{9}{2}}$	2,55	2,94	3,35	3,65 <i>(0,08)</i>	3,79	4,25	4,74	4,25
$\frac{15}{2} \rightarrow \frac{13}{2}$	0,01	0,06	0,07	(0,18)	0,07	0,08	0,09	0,08

Etkileşen bozon fermiyon modeli çerçevesinde süpersimetriler ile yapılan hesaplamalarda, uygun işlemcilerin seçilmesiyle deneysel sonuçlardan yola çıkarak uygun bozon ve fermiyon etkin yüklerinin elde edilebilir. Bu şekilde E2 geçişlerinin hesaplanması mümkündür. IBFMT bilgisayar kodu ile yapılan simülasyon çalışmalarında T(E2) işlemcisi ve B(E2) geçiş olasılığı ayrı ayrı hesaplanabilmektedir.

İncelenen çekirdekler prolate şekilde ve SU^{BF}(3) simetrisine yakın olduğundan, hesaplamalarda ve dolayısıyla bilgisayar kodunun girdi dosyasıyla $\chi = -\sqrt{7}/2$ olarak alınmıştır. Uygun parametrelerin seçilmesi ile düzeyler arasında meydana gelen B(E2)'lerin hesaplamaları Çizelge 3.5'de verilmiştir. İncelenen çekirdeklerden sadece ¹⁷¹Yb çekirdeği kararlı olup bu çekirdeğin B(E2) geçiş değerlerinin deneysel sonuçları bilinmektedir (110). Bu çekirdeğin hata payları deneysel verilerinin altlarında parantez içinde sunulmuştur. N=101'deki diğer ¹⁷⁷Os, ¹⁷⁵W, ¹⁷³Hf, ¹⁶⁹Er, ¹⁶⁷Dy, ¹⁶⁵Gd çekirdekleri kararlı değildirler ve bunların deneysel B(E2) değerleri henüz bilinmektedir.

¹⁷¹Yb çekirdeğinin deneysel (110) B(E2) geçiş değerlerinden yola çıkarak $e_B = -e_F = 0,1433eb$ parametresi elde edilmiştir. Tek-A'lı çekirdeklerinin E2 geçiş olasılıklarının etkileşen bozon modeli ile yapılan çalışmalarında (50,54,69) etkin bozon yükünü belirten bu parametre değere yakın değerler almaktadır. Elde edilen $e_B = -e_F = 0,1433eb$ parametreleri kullanılarak ¹⁷¹Yb çekirdeğinin Çizelge 3.5'de ki B(E2) geçiş değerleri IBFMT kodu ile bilgisayar

ortamında hesaplanmıştır. Ayrıca aynı parametre ile N=101 serisindeki ¹⁷⁷Os, ¹⁷⁵W, ¹⁷³Hf, ¹⁶⁹Er, ¹⁶⁷Dy ve ¹⁶⁵Gd çekirdeklerinin B(E2) geçişleri de hesaplanarak deneysel sonuçlarının henüz olmamasına rağmen belirlenmiştir. Elde edilen değerlerin proton sayısına göre konumları Şekil 3.23'de verilen grafiklerde sunulmuştur.



Şekil 3.23 N=101 serisindeki çekirdeklerin B(E2) geçiş değerlerinin proton sayısına göre grafikleri (devamı diğer sayfada)



Şekil 3.23 N=101 serisindeki çekirdeklerin B(E2) geçiş değerlerinin proton sayısına göre grafiklerinin devamı

Çizelgede sunulan deneysel veriler nokta ile ve parantez içinde verilen hata payları ise grafiklerde düşey çizgiler ile belirtilmiştir. Çizelge 3.5 ve Şekil 3.23 incelendiğinde, ¹⁷¹Yb çekirdeğinin deneysel verilerinden (110) yola çıkarak üretilen parametre ile hesaplanan sonuçların, $B(E2:5/2\rightarrow 1/2)$, $B(E2:7/2 \rightarrow 3/2)$ geçiş değerleri hariç, deneysel veriler ile uyumlu olduğu deneyin tekrarlanması anlaşılmaktadır ve bu iki yararlı olacaktır. $B(E2:15/2 \rightarrow 13/2)$ geçiş değerinin sadece hata payı vardır ve bu deneyin de tekrarlanmasında yarar olduğu anlaşılmaktadır. Diğer sonuçlar uyumlu olduğu için aynı parametre ile serideki diğer¹⁷⁷Os, ¹⁷⁵W, ¹⁷³Hf, ¹⁶⁹Er, ¹⁶⁷Dy, ¹⁶⁵Gd çekirdeklerinin B(E2) geçişleri ve ayrıca ¹⁷¹Yb çekirdeğinin bilinmeyen bazı B(E2) değerleri de hesaplanmıştır. Şekil 3.23' deki grafiklerin tamamında Z=66'da bir tepe meydana gelmiştir. Bütün grafiklerdeki bu en büyük değer ¹⁶⁷Dy çekirdeğine karşı gelmektedir ve bunun nedeni, bu çekirdeğin bozon sayısının diğerlerinden büyük olmasıdır.

3.4.2 M1 Geçiş İşlemcileri ve B(M1) Geçiş Olasılıkları

Düzeyler arasında meydana gelen B(M1) geçiş olasılıklarının hesaplanmasında da M1 işlemcilerine gereksinim vardır. Bozon ve fermiyon kısımlarını içeren bu işlemcilerinin en genel hali

$$T(M1) = T_{R}(M1) + T_{F}(M1)$$
(3.8)

şeklindedir (67,69). Burada ilk terim bozon işlemcisi

$$T_B(M1) = g_B L_B \tag{3.9}$$

dir. $L_B = \sqrt{10} (d^+ \times \tilde{d})^{(1)}$ bozon açısal momentum işlemcisidir ve g_B bozon gfaktörüdür. Denklem (3.8)'deki ikinci terim ise fermiyon işlemcisi olup

$$T_F(M1) = g_F j_F$$
 (3.10)

şeklindedir. Buradaki, $j_F = -\sqrt{j(j+1)(2j+1)/3}(a^+ \times \tilde{a})^+$ fermiyon açısal momentum işlemci olup, g_F ise fermiyon g-faktörüdür. Uygun işlemcilerin seçilmesi ve uygun bozon ve fermiyon g-faktörlerinin elde edilmesi ile M1 geçişlerinin hesaplanması mümkündür. B(M1) ve T(M1) işlemcisi arasındaki bağlantı

$$B(M1; J_i \to J_s) = \frac{1}{2J_i + 1} \left| \left\langle J_i \| T(M1) \| J_s \right\rangle \right|^2$$
(3.11)

şeklindedir (22,44,62).

Etkileşen bozon fermiyon modeli çerçevesinde süpersimetriler ile yapılan hesaplamalarda, uygun işlemcilerin seçilmesiyle deneysel sonuçlardan yola çıkarak uygun bozon ve fermiyon etkin yüklerinin elde edilebilir. Bu şekilde M1 geçişlerinin hesaplanması mümkündür. IBFMT bilgisayar kodu ile yapılan simülasyon çalışmasında T(M1) işlemcisi ve B(M1) geçiş olasılığı ayrı ayrı hesaplanabilmektedir.

Sadece ¹⁷¹Yb çekirdeğinin deneysel M1 geçiş olasılıkları yani B(M1) değerleri bilinmektedir (110). Deneysel sonuçları bilinen ¹⁷¹Yb çekirdeğinden yola çıkarak elde edilen parametre $g_B = g_F = 0,44 \ nm$ şeklindedir. ¹⁷¹Yb çekirdeğinin B(M1) geçişleri hesaplanmıştır ve aynı parametreler kullanılarak serisindeki ¹⁷⁷Os, ¹⁷⁵W, ¹⁷³Hf, ¹⁶⁹Er, ¹⁶⁷Dy ve ¹⁶⁵Gd çekirdeklerinin henüz deneysel olarak bilinmeyen geçişlerinin B(M1) değerleri hesaplanmıştır.

Uygun parametrelerin seçilmesi ile düzeyler arasında meydana gelen B(M1)'lerin hesaplamaları Çizelge 3.6'da verilmiştir.

	¹⁷⁷ Os	¹⁷⁵ W	¹⁷³ Hf	¹⁷¹ Yb	¹⁷¹ Yb	¹⁶⁹ Er	¹⁶⁷ Dy	¹⁶⁵ Gd
$J_i \rightarrow J_s$	Hesap	Hesap	Hesap	Deney (110)	Hesap	Hesap	Hesap	Hesap
$\frac{3}{2} \rightarrow \frac{1}{2}$	0,26	0,26	0,26	0.25 <i>(0.02)</i>	0,26	0,26	0,26	0,26
$\frac{5}{2} \rightarrow \frac{3}{2}$	1,59	1,61	1,64	1.56 <i>(0.33)</i>	1,65	1,67	1,69	1,67
$\frac{7}{2} \rightarrow \frac{5}{2}$	0,33	0,33	0,33	0.35 <i>(0.03)</i>	0,33	0,33	0,33	0,33
$\frac{9}{2} \rightarrow \frac{7}{2}$	1,83	1,85	1,87	1.84 <i>(0.39)</i>	1,88	1,90	1,91	1,90
$\frac{11}{2} \rightarrow \frac{9}{2}$	0,34	0,34	0,34	0.40 <i>(0.02)</i>	0,34	0,34	0,34	0,34
$\frac{13}{2} \rightarrow \frac{11}{2}$	2,03	2,02	2,02	2.79 (0.50)	2,03	2,03	2,04	2,03

Çizelge 3.6 B(M1) geçiş olasılıkları (10⁻² nm²)

Hesaplanan B(M1) değerlerinin proton sayısına göre grafikleri Şekil 3.24'de verilmiştir. Çizelge 3.6'da sunulan deneysel veriler ve parantez içinde verilen hata payları Şekil 3.24'de, sırasıyla, nokta ve düşey çizgiler ile belirtilmiştir.



Şekil 3.24 N=101 serisindeki çekirdeklerin B(M1) geçiş değerlerinin proton sayısına göre grafikleri

Çizelge 3.6 ve Şekil 3.24'den anlaşılacağı üzere, ¹⁷¹Yb çekirdeği için hesaplanan B(M1) geçiş değerlerinin deneysel veriler ile uyumlu olduğu görülmektedir. ¹⁷¹Yb çekirdeğinin deneysel verilerinden yola çıkarak üretilen parametre ile ¹⁷⁷Os, ¹⁷⁵W, ¹⁷³Hf, ¹⁶⁹Er, ¹⁶⁷Dy, ¹⁶⁵Gd çekirdeklerinin henüz deneysel olarak bilinmeyen B(M1) geçiş değerleri için hesaplamalar yapılmıştır. Şekil 3.24'de görüldüğü gibi ¹⁷⁷Os, ¹⁷⁵W, ¹⁷³Hf, ¹⁷¹Yb, ¹⁶⁹Er, ¹⁶⁷Dy, ¹⁶⁵Gd çekirdekler için hesaplanan B(M1) geçiş olasılık değerleri önemli bir değişim göstermemektedir.

3.4.3 δ^(E2/M1) karışım oranları

Düzeyler arasında meydana gelen E2/M1 karışım oranlarının en genel ifadesi,

$$\delta^{(E2/M1)} = 0.832 E_{\gamma} \Delta^{(E2/M1)}$$
(3.12)

şeklindedir ve buradaki $\Delta^{(E2/M1)}$

$$\Delta^{(E2/M1)} = \frac{\left\langle J_i \| T(E2) \| J_s \right\rangle}{\left\langle J_i \| T(M1) \| J_s \right\rangle}$$
(3.13)

şeklindedir (58).

	$J_i \rightarrow J_s$	$\frac{3}{2} \rightarrow \frac{1}{2}$	$\frac{5}{2} \rightarrow \frac{3}{2}$	$\frac{7}{2} \rightarrow \frac{5}{2}$	$\frac{11}{2} \rightarrow \frac{9}{2}$
¹⁷⁷ Os	Hesap	16,1	0,7	11,3	10,9
¹⁷⁵ W	Hesap	17,1	0,7	12,9	12,1
¹⁷³ Hf	Deney (110)	88 (20)	-	69 (+40-30)	-
	Hesap	16,9	0,6	13,0	12,4
¹⁷¹ Yb	Deney (110)	69,3 <i>(7)</i>	1,9 <i>(</i> +3-4)	52,1 <i>(16)</i>	50 (4)
	Hesap	17,2	0,7	13,2	12,6
¹⁶⁹ Er	Deney (110)	67	-	-	-
	Hesap	17,6	0,6	13,6	13,2
¹⁶⁷ Dy	Hesap	16,5	0,8	13,2	12,9
¹⁶⁵ Gd	Hesap	15,8	0,3	12,2	11,9

n)
1

Denklem (3.13)'den anlaşılacağı üzere, $\delta^{(E^2/M^1)}$ karışım oranları, sırasıyla, (3.4) ve (3.8) denklemlerinde verilen T(E2) ve T(M1) işlemcilerine bağlıdır. B(E2) ve B(M1) geçişleri için elde edilen parametrelerin kullanılmasıyla IBFMT kodu ile hesaplanan T(E2) ve T(M1) işlemciler denklem (3.13)'de yerine konarak, öncelikle $\Delta^{(E2/M1)}$ elde edilir ve (3.12)'den $\delta^{(E2/M1)}$ karışım oranları her çekirdek için bulunur. Hesaplanan sonuçlar Çizelge 3.7'de verilmiştir. E2/M1 karışım oranlarının proton sayısına göre grafikleri Şekil 3.25'de verilmiştir. Çizelgede sunulan deneysel (110) veriler nokta ile ve parantez içinde verilen hata payları ise grafiklerde düşey çizgiler ile belirtilmiştir.



Şekil 3.25 N=101 serisindeki çekirdeklerin E2/M1 karışım oranlarının proton sayısına göre grafikleri
3.4.4 Kuadrupol Momentler

Düzeylerdeki kuadrupol momentlerin hesaplanmasında da T(E2) işlemcisine gereksinim vardır. Q(J) ile T(E2) arasında ki bağlantı,

$$Q(J) = \sqrt{\frac{16\pi}{5}} \sqrt{\frac{J(2J-1)}{(J+1)(2J+3)}} \langle J \| T(E2) \| J \rangle$$
(3.14)

şeklindedir (22). Sadece ¹⁷¹Yb çekirdeğinin deneysel (110) kuadrupol momentleri bilinmektedir. IBFM kodunda hesaplanan T(E2) işlemcisi ve denklem (3.14)'de yerine konarak her çekirdek için kuadrupol momentleri elde edilir. Sonuçlar Çizelge 3.8'de sunulmuştur.

Çizelge 3.8 Kuadrupol Momentler (eb)

	¹⁷⁷ Os	¹⁷⁵ W	¹⁷³ Hf	¹⁷¹ Yb		¹⁶⁹ Er	¹⁶⁷ Dy	¹⁶⁵ Gd
Q(J)	Hesap	Hesap	Hesap	Deney (110)	Hesap	Hesap	Hesap	Hesap
$\frac{3}{2}$	1,85	1,98	2,10	1,59 <i>(27)</i>	2,23	2,36	2,49	2,36
$\frac{5}{2}$	1,60	2,82	3,01	2,16 <i>(37)</i>	3,19	3,37	3,56	3,37

Şekil 3.26'de ¹⁷¹Yb çekirdeği için yapılan hesaplamalar ile ¹⁷⁷Os, ¹⁷⁵W, ¹⁷³Hf, ¹⁶⁹Er, ¹⁶⁷Dy ve ¹⁶⁵Gd çekirdekleri için yapılan hesaplamalar sunulmuştur.



Şekil 3.26 N=101 serisindeki çekirdeklerin kuadrupol momentlerinin proton sayısına göre grafikleri

3.4.5 Manyetik Momentler

Manyetik momentlerin hesaplanmasında T(M1) işlemcisine gereksinim vardır ve bunlar arasında ki bağlantı (22),

$$\mu(J) = \sqrt{\frac{4\pi}{3}} \sqrt{\frac{J}{J+1}} \langle J \| T(M1) \| J \rangle$$
(3.14)

şeklindedir.

	¹⁷⁷ Os	¹⁷⁵ W	¹⁷³ Hf	171	Yb	169	'Er	¹⁶⁷ Dy	¹⁶⁵ Gd
$\mu(J)$	Hesap	Hesap	Hesap	Deney (110)	Hesap	Deney (110)	Hesap	Hesap	Hesap
$\frac{1}{2}$	0,650	0,651	0,652	0,490 <i>(10)</i>	0,653	0,515 <i>(25)</i>	0,654	0,655	0,654
$\frac{3}{2}$	0,284	0,281	0,279	0,350 <i>(20)</i>	0,277		0,275	0,273	0,275

Çizelge 3.9 Manyetik Momentler (nm)

Denklem (3.14)'deki T(M1) işlemcisi IBFM kodunda hesaplanmakta ve denklem de yerine konularak manyetik momentler elde edilmektedir. ¹⁷¹Yb ve ¹⁶⁹Er çekirdekleri için bilinen deneysel (110) manyetik momentleri ve bütün çekirdekler için yapılan hesaplamalar Çizelge 3.9'da ve Şekil 3.27'de sunulmuştur.



Şekil 3.26 N=101 serisindeki çekirdeklerin manyetik momentlerinin proton sayısına göre grafikleri

4. SONUÇLAR VE ÖNERİLER

150 ≤ A ≤ 190 deforme bölgesinde bulunan ve N=101 izoton serisini oluşturan cift-tek ¹⁷⁷Os, ¹⁷⁵W, ¹⁷³Hf, ¹⁷¹Yb, ¹⁶⁹Er, ¹⁶⁷Dy ve ¹⁶⁵Gd cekirdekleri etkileşen bozon fermiyon modeli çerçevesinde U(6/12) süpersimetrisi ile ayrıntılı olarak incelenmiştir. Deforme olmuş olan bu çekirdekler, prolate şekle sahip oldukları tespit edildikten sonra bu şekildeki çekirdeklerin incelenmesinde kullanılan SU^{BF}(3) limitinin hamiltonyeni oluşturulmuştur ve deneysel verilerden yola çıkarak hamiltonyen parametreleri elde edilmiştir. Öncelikle, zincirdeki kararlı ve uzun ömürlü çekirdeklerden yola çıkarak bu işlem yapılarak enerji düzeyleri hesaplanmış olup deneysel veriler ile uyumu sağlandıktan sonra kısa ömürlü egzotik çekirdekler içinde bu işlem tekrarlanmıştır ve deneysel sonuçları tam olarak bilinmeyen çekirdeklerin enerji düzeyleri hesaplanmış ve enerji spektrumları oluşturulmuştur. Bu çekirdeklerin enerji düzeyleri hesaplandıktan sonra, düzeyler arasında meydana gelen elektromanyetik geçişleri yani B(E2), B(M1) değerleri ve E2/M1 karışım oranları ve ayrıca kuadrupol momentleri ve manyetik momentleri hesaplanmıştır. Benzer şekilde bunların hesaplanması için gerekli parametreler, bilinen deneysel verilerden vola çıkarak elde edilmiştir ve aynı parametre ile bilinmeyen verilerde hesaplanmıştır.

Günümüze kadar yapılan çalışmalara bakıldığında (Çizelge 3.10), genelde çekirdeklerin izotop serileri incelenmiştir. Yani proton sayısı aynı, nötron sayısı farklı olan çekirdekler üzerine çalışmalar yapılmıştır.

128

YIL	Kişiler	Cekirdek	
1979	lachello ve Scholten (13)	¹⁴⁹⁻¹⁵⁵ Eu	IBFM
1980	lachello ve Scholten (14)	¹⁹¹ Au	IBFM
	lachello (15)	¹⁹¹ lr	SUSY
	Kaup vd. (16)	⁷⁹⁻⁸³ Rb	IBFM
	lachello (17)	¹⁴⁹⁻¹⁵⁵ Eu. ¹⁹¹ Ir	IBFM
	Casten (18)	¹⁰⁹ Pd, ^{81,83} Rb	IBFM
		¹⁴⁷⁻¹⁵⁵ Eu	
	lachello (19)	⁷⁹ Rb, ¹⁴⁷ Eu, ¹⁹¹ Au	IBFM
	Scholten (19)	¹⁰¹ Rh, ¹⁹¹ Pt, ¹⁴⁷⁻¹⁵⁵ Eu	IBFM
	Kaup vd. (19)	^{81,83} Rb, ⁹⁷ Tc, ¹⁰⁷ Ag	IBFM
	Lo Bianco (19)	¹⁴⁷⁻¹⁵³ Eu	IBFM
	Casten (19)	¹⁰⁵ Pd, ¹⁰⁹ Pd,	IBFM
	Wood (19)	¹⁸⁵⁻¹⁹⁵ Au	IBFM
	lachello (19)	^{191,193} lr	SUSY
	Cizewski (19)	^{191,193} lr	SUSY
1981	Balantekin vd. (20)	¹⁹¹ lr	SUSY
	Balantekin vd. (21)	^{191,193} Ir, ¹⁹³ Au	SUSY
	lachello ve S. Kuyucak (22)	^{191,193} Ir,	SUSY
	Kaup vd. (23)	⁹⁷ Tc, ¹⁰¹ Rh, ^{105,107} Ag	IBFM
1982	Bijker ve Dieperink (24)	¹⁸⁵⁻¹⁹¹ Ir, ¹⁸⁵⁻¹⁹³ Pt,	IBFM
		¹⁸⁵⁻¹⁹⁵ Au	
	Scholten ve Blasi (25)	¹⁴⁷⁻¹⁵⁵ Eu	IBFM
1983	Scholten ve Ozzello (26)	¹⁴⁷⁻¹⁵³ Pm	IBFM
	Balantekin vd. (27)	¹⁹⁵ Pt	SUSY
	Sun vd. (28)	¹⁹⁵ Pt	SUSY
	Sun vd. (29)	¹⁹³⁻¹⁹⁹ Hg	SUSY
1984	Vergnes (30)	¹⁹¹ Ir, ¹⁹⁵ Pt	SUSY
	Cizewski (30)	¹⁹⁵⁻²⁰³ Au, ¹⁹³⁻¹⁹⁷ Ir,	SUSY
	Vallieres (30)	¹⁹⁵⁻²⁰³ Au, ¹⁹⁵⁻¹⁹⁹ Pt	SUSY
	Warner (30)	¹⁸⁵ W	SUSY
	Bruce ve Warner (30)	¹⁸⁵ W	SUSY
	Semmes vd. (30)	¹⁸⁷⁻¹⁹⁷ Hg	IBFM
	Casten (31)	¹⁹⁵ Pt	SUSY
	Feng vd. (32)	¹⁹⁵ Pt, ¹⁹⁹ Pt	SUSY
	Scholten ve Ozzello (33)	¹⁴⁷⁻¹⁵³ Pm	IBFM
	Bijker ve Kota (34)	¹⁰³ Rh, ⁶³ Cu	IBFM
	Van Isacker vd. (35)	¹⁹⁵ Pt, ¹⁹³⁻¹⁹⁹ Hg	SUSY
	Vallieres vd. (36)	¹⁹⁷ Pt	SUSY
	Alonso vd. (38)	¹¹⁷⁻¹³¹ Xe ¹¹⁹⁻¹³³ Cs	IBFM
	Warner ve Bruce (39)	¹⁸⁵ W	SUSY
	Van Isacker vd. (40)	¹⁰¹⁻¹⁰⁹ Rh	SUSY

Çizelge 3.10 Tek-A'lı çekirdekler için yapılan çalışmalar (devamı diğer sayfada)

1985	Morrison ve Jarvis (41)	^{195,197} Hg	SUSY
	Jolie vd. (42)	¹⁰¹⁻¹⁰⁹ Rh	IBFM
	Bucurescu vd. (43)	⁹⁷⁻¹⁰⁷ Rh	IBFM
	Bijker ve lachello (44)	¹⁹⁵ Pt	IBFM
	Sun vd. (45)	¹⁹⁵⁻¹⁹⁹ Pt	SUSY
	Vergnes vd. (46)	¹⁹³⁻¹⁹⁹ Hg	SUSY
	Bijker ve Scholten (47)	¹⁹⁵ Pt	SUSY
	Van Isacker vd. (48)	¹⁹⁷ Pt, ¹⁹⁷ Au	SUSY
	Warner vd. (49)	¹⁸⁵ W, ¹⁹⁵ Pt, ^{189,191} Os	SUSY
	Bruce vd. (50)	¹⁹⁵ Pt	SUSY
	lachello (51)	^{191,193} Ir, ¹⁹⁵ Pt	SUSY
1986	Mauthofer vd. (53)	¹⁹⁵ Pt	SUSY
	Arias vd. (55)	¹⁸⁵⁻¹⁹⁵ lr	IBFM
1987	Bruce vd. (56)	^{185,187} W	SUSY
	Jolie vd. (57)	¹³¹⁻¹³⁵ Ba, ¹²⁷⁻¹³¹ Xe, ¹²³⁻¹²⁹ Te	SUSY
	Arias vd. (58)	⁹⁷⁻¹⁰⁵ Tc, ⁹⁹⁻¹⁰⁵ Ru, ⁹⁹⁻¹⁰⁵ Rh,	IBFM
		¹⁰¹⁻¹⁰⁷ Pd	
	Alonso vd. (59)	¹¹⁹⁻¹³⁵ Ba ¹¹⁹⁻¹³⁷ La	IBFM
	Frank vd. (60)	¹⁰³⁻¹⁰⁹ Rh	SUSY
1988	Bijker ve Kota (62)	¹⁸⁵ W, ¹⁶⁹ Tm	IBFM
1989	Yoshida vd. (66)	¹⁷³ Yb, ¹⁵⁷ Ho, ¹⁶⁵ Lu, ¹⁶³ Dy	IBFM
	Van Isacker ve Frank (67)	¹⁶⁹ Tm	SUSY
1991	Frank vd. (69)	¹⁶⁶ Er, ¹⁶⁵ Ho	IBFM
1992	Bruce vd. (70)	¹⁸⁹ Os	IBFM
1996	Schlegel vd. (74)	¹⁶⁷ Er	IBFM
1997	Yoshida vd. (75)	^{125,127} Xe, ¹²⁵⁻¹²⁹ Cs	IBFM
1999	Van Isacker (78)	^{195,197} Pt	SUSY
2000	Bezakova vd. (80)	^{191,193} lr	SUSY
	Metz vd. (82)	¹⁹⁵ Pt	SUSY
2004	Jolie vd. (87)	^{191,193} Os, ^{195,197} Pt, ¹⁹⁹ Hg	SUSY
2008	Al-Khudair vd. (99)	^{151,153} Ho, ^{151,153} Dy	IBFM
	Lee vd. (100)	^{171,172} Yb	SUSY
2009	Bijker vd. (105)	¹⁹³ Os, ¹⁹⁴ Ir	SUSY
	Barea vd. (106)	^{192,193} Os ^{193,194} Ir	SUSY
	Bernards vd. (107)	¹⁹⁸ Hg	SUSY
2010	Bu çalışmada	¹⁷⁷ Os, ¹⁷⁵ W, ¹⁷³ Hf, ¹⁷¹ Yb,	SUSY
		¹⁶⁹ Er, ¹⁶⁷ Dy, ¹⁶⁵ Gd	

Çizelge 3.10 Tek-A'lı çekirdekler için yapılan çalışmalar (devamı)

Bu çalışmada ise nötron sayısı aynı proton sayısı farklı olan çekirdekler incelenmiştir. Bu serisinde dikkat çeken önemli husus, bunların temel bantlarının 0-düzeylerinin 1/2 ile başlaması ve hepisin eksi pariteli olmasıdır. Segre eğrisinin bu deforme bölgesinin bütün izoton zincirleri incelenmiş olup

bu zincir dışında hiçbir izoton zincirinde bu duruma rastlanmamıştır. Ayrıca son yıllarda egzotik çekirdekler üzerine yapılan çalışmalar önem kazanmıştır (102,103). Bu çalışmada incelenen N=101 serisinde kararlı ve uzun ömürlü çekirdeklerin yanında kısa ömürlü egzotik çekirdekleri de içermektedir.

Tek-A'lı çekirdekler de izoton zincirinin incelenmesi bakımından ilk olarak yapılan bu çalışmanın literatüre önemli bir katkısı olmakta ve ayrıca bu çalışma ilerde yapılacak bilimsel çalışmalara da kapı açmaktadır. Bunu takip eden çalışmalarda, N=101 izotop serisinin bir alt serisi olan N=100 zincirinde bulunan ve bu çalışmada incelenen çift-tek ¹⁷⁷Os, ¹⁷⁵W, ¹⁷³Hf, ¹⁷¹Yb, ¹⁶⁹Er, ¹⁶⁷Dy ve ¹⁶⁵Gd çekirdeklerinin özlerini oluşturan çift-çift ¹⁷⁶Os, ¹⁷⁴W, ¹⁷²Hf, ¹⁷⁰Yb, ¹⁶⁸Er, ¹⁶⁶Dy ve ¹⁶⁴Gd çekirdekler üzerine çalışma yapılabilir. Bu çift-çift çekirdeklerin enerji düzeyleri ve elektromanyetik geçişleri incelenebileceği gibi bunların geometrileri üzerine çalışmalar yapmak ta mümkündür. Özleri oluşturan bu çekirdeklerin potansiyel enerji yüzeyleri hesaplanarak deformasyon parametreleri belirlenebilir ve bu şekilde çift-tek çekirdeklerin geometrik yapıları hakkında da fikir yürütülebilir. Bu ve benzeri çalışmaları diğer izoton serilerine uygulayarak, orta ve ağır kütleli çekirdeklerin nükleer yapıları incelenebilir.

131

KAYNAKLAR

- Feshbach, H. ve lachello, F., The interacting boson model structure of ¹⁶O. Phys. Lett., 45B, 1, 7–11, 1973.
- (2) Feshbach, H. ve lachello, F., 1974 The interacting boson model. Ann. Phys., 84, 211–231, 1974.
- (3) Iachello, F. ve Arima, A., Boson symmetries in vibrational nuclei. Phys. Lett., 53B. 4, 309–312, 1974.
- (4) Arima, A. ve lachello, F., Elementary excitations in vibrational nuclei. Phys. Lett., 57B. 1, 39–43, 1975.
- (5) Arima, A. ve Iachello, F., Collective Nuclear States as Representations of a SU(6) Group. Phys. Rev. Lett., 35. 16, 1069–1072, 1975.
- (6) Arima, A. ve lachello, F., Interacting boson model of collective states I. The vibrational limit. Ann. Phys., 99, 253–317, 1976.
- (7) Arima, A. ve lachello, F., Extension of the interacting boson model to odd–A nuclei. Phys. Rev. C., 14. 2, 761–763, 1976.
- (8) Arima, A., Otsuka, T., Iachello, F. ve Talmi, I., Collective nuclear states as symmetric couplings of proton and neutron excitations. Phys. Lett., 66B. 3, 205–208, 1977.
- (9) Arima, A. ve Iachello, F., Two–nucleon transfer reactions in the SU(6) boson model. Phys. Rev. C., 16. 5, 2085–2089, 1977.
- (10) Arima, A. ve lachello, F., Interacting boson model of collective nuclear states II. the rotational limit. Ann. Phys., 111, 201–238, 1978.

- (11) Scholten, O., lachello, F. ve Arima, A., Interacting boson model of collective nuclear states III. the transition from SU(5) to SU(3). Ann. Phys., 115, 325–366, 1978.
- (12) Arima, A. ve lachello, F., Interacting boson model of collective nuclear states IV. the O(6) limit. Ann. Phys., 123, 468–492, 1979.
- (13) Iachello, F. ve Scholten, O., The interacting boson fermion model of collective states in odd–A nuclei. Phys. Rev. Lett. 43.10, 679–682, 1979.
- (14) Iachello, F. ve Scholten, O., New coupling scheme in the interacting boson–fermion model O(6) spectra in odd–A nuclei. Phys. Lett., 91B. 2, 189–191, 1980.
- (15) Iachello, F., Dynamical supersymmetries in nuclei. Phys. Rev. Lett.44.12, 772–775, 1980.
- (16) Kaup, U., Gelberg, A., Von Brentano, P. ve Scholten, O., Band structure of odd–A rubudium isotopes in the interacting boson fermion model. Phys. Rev. C. 22.4, 1738–1743, 1980.
- (17) Iachello, F., The interacting boson–fermion model. Nucl. Phys. A347, 51–65, 1980.
- (18) Casten, R.F., Survey of experimental tests of the IBA model. Nucl. Phys. A347, 173–204, 1980.
- (19) Iachello, F., Interacting bose–fermi systems in nuclei. Plenium Press, New York, 1981.
- (20) Balantekin, A.B., Bars, I. ve lachello, F., U(6/4) dynamical supersymmetry in nuclei. Phys. Rev. Lett. 47.1, 19–23, 1981.

- (21) Balantekin, A.B., Bars, I. ve lachello, F., U(6/4) supersymmetry in nuclei. Nucl. Phys. A370, 284–316, 1981.
- (22) Iachello, F. ve Kuyucak, S., Interacting boson–fermion model of collective states I. the spin(6) limit. Ann. Phys., 136, 19–61, 1981.
- (23) Kaup, U., Vorwerk, R., Hippe, D., Cshuh, H. W., Von Brentano, P. ve Scholten, O., A test of the interacting boson fermion model and its microscopic basis in transitional Tc and Ag nuclei. Phys. Lett., 106B. 6, 439–442, 1981.
- (24) Bijker, R. ve Dieperink, A.E.L., Description of odd–A nuclei in the Pt region in the interacting boson–fermion model. Nucl. Phys. A379, 221– 238, 1982.
- (25) Scholten, O. ve Blasi, N., Description of the Europium isotopes in the interacting boson–fermion model. Nucl. Phys. A380, 509–528, 1982.
- (26) Scholten, O. ve Ozzello, T., An interacting boson-fermion model calculation for the odd-mass promethium isotopes. Phys. Lett., 125B. 2,3, 106–108, 1983.
- (27) Balantekin A.B., Bars, I. Bijker, R. ve lachello, F., New class of supersymmetry in nuclei. Phys. Rev. C. 27.4, 1761–1764, 1983.
- (28) Sun, H.Z., Frank, A. ve Van Isacker, P., Comment on "nuclear structure of ¹⁹⁵Pt". Phys. Rev. C. 27.5, 2430–2431, 1983.
- (29) Sun, H.Z., Frank, A. ve Van Isacker, P., U(6/12) supersymmetries in nuclei. Phys. Lett., 124B. 5, 275–280, 1983.
- (30) Scholten, O., Interacting Boson–Boson ve Boson–Fermion Systems, World scientific, Singapore, 1984.

- (31) Casten, R.F., The role of finite boson number and axial asymmetry in IBA–1; Evidence for multi–j supersymmetries in odd nuclei. Nucl. Phys. A421, 27c–47c, 1984.
- (32) Feng, D.H., Sun, H.Z., Valliepes, M., Gilmore, R., Frank, A. ve Van Isacker, P., Dynamical supersymmetry and collective nuclear structure physics. Nucl. Phys. A421, 167c–188c, 1984.
- (33) Scholten, O. ve Ozzello, T., The promethium isotopes in the interacting boson–fermion model. Nucl. Phys. A424, 221–238, 1984.
- (34) Bijker, R. ve Kota, V.K.B., Interacting boson–fermion model of collective states II. boson–fermion symmetries connected with the U(5) limit. Ann. Phys., 156, 110–141, 1984.
- (35) Van Isacker, P., Frank, A. ve Sun, H.Z., The U(6/12) supersymmetric limit of the interacting boson–fermion model. Ann. Phys., 157, 183– 231, 1984.
- (36) Vallieres, M., Sun, H.Z., Feng, D.H., Gilmore, R. ve Casten, R.F., Structure of alternative supersymmetry schemes in nuclei. Phys. Lett., 135B. 5,6, 339–343, 1984.
- (37) Scholten, O. ve Warner, D.D., An interpretation of Casimir operators of the U(6/12) group. Phys. Lett., 142B. 5,6, 313–318, 1984.
- (38) Alonso, C.E., Arias, J.M., Bijker, R. ve lachello, F., A calculation of low– lying collective states in odd–even nuclei. Phys. Lett., 144B. 3,4, 141– 144, 1984.
- (39) Warner, D.D. ve Bruce, A.M., Nilsson model and the U(6/12) symmetry scheme. Phys. Rev. C. 30.3, 1006–1075, 1984.

- (40) Van Isacker, P., Jolie, J., Heyde, K., Waroquier, M., Moreau,J. ve Scholten, O., The U(5)→O(6) transition in the U(6/12) supersymmetry scheme and its application to the odd–A Rh isotopes. Phys. Lett., 149B. 1,3,4, 26–30, 1984.
- (41) I. Morrison ve Jarvis, P.D., Bose–Fermi U(6/2j+1) supersymmetries and high spin anomalies. Nucl. Phys. A435, 461–476, 1985.
- (42) Jolie, J., Van Isacker, P., Heyde, K., Moreau, J., Van Landeghem, G., Waroquier, M. ve Scholten, O., Multilevel description of the Rh isotopes in the interacting boson–fermion model. Nucl. Phys. A438, 15–28, 1985.
- (43) Bucurescu, D., Cata, G., Cutoiu, D., Constantinescu, G., Ivascu, M. ve Zamfir, N.V., IBFA description of high–spin positive–parity states in Rh isotopes. Nucl. Phys. A443, 217–236, 1985.
- (44) Bijker, R. ve lachello, F., Interacting boson–fermion model of collective states III. the SO(6)⊗U(2) limit. Ann. Phys., 161, 360–398, 1985.
- (45) Sun, H.Z., Feng, D.H., Valliepes, M., Gilmore, R., Van Isacker, P. ve Frank, A., Spectroscopy of the platinum isotopes and the dynamical supersymmetry U(6/12). Phys. Rev. C.31.5, 1899–1908, 1985.
- (46) Vergnes, M., Grafeuille, S., Rotbard, G., Berrier–Rosin, G., Vernotte, J., Maison, J.M., Fortier, S., Tamisier, R., Van Isacker, P. ve Jolie, J., Transfer in the light Hg isotopes and the U(6/12) models. Phys. Rev. C.31.6, 2071–2075, 1985.
- (47) Bijker, R. ve Scholten, O., Relation between the interacting boson– fermion approximation model and dynamical boson–fermion symmetries. Phys. Rev. C.32.2, 591–601, 1985.

136

- (48) Van Isacker, P., Jolie, J., Heyde, K. ve Frank, A., Extension of supersymmetry in nuclear structure. Phys. Rev. Lett., 54. 7, 653–656, 1985.
- (49) Warner, D.D., Van Isacker, P., Jolie, J. ve Bruce, A.M., Consistent–Q formalism in odd–A nuclei. Phys. Rev. Lett., 54. 13, 1365–1368, 1985.
- (50) Bruce, A.M., Gelletly, W., Lukasiak, J., Phillips, W.R. ve Warner, D.D., Electric quadrupole transition rates in ¹⁹⁵Pt and the O(6) boson–fermion symmetry. Phys. Lett., 165B. 1,2,3, 43–48, 1985.
- (51) Iachello, F., Supersymmetry in nuclear physics. Physica 15D, 85–98, 1985.
- (52) Scholten, O., Brant, S. ve Paar, V., A microscopic approach to the U(6/4)⊃spin(6) hamiltonian of the interacting boson–fermion model.
 Phys. Lett. B.171. 4, 335–338, 1986.
- (53) Mauthofer, A., Stelzer, K., Gerl, J., Elze, T.W, Happ, T., Eckert, G., Faestermann, T., Frank, A. ve Van Isacker, P., New supersymmetry classification of nuclear levels in ¹⁹⁵Pt. Phys. Rev. C.34.5, 1958–1961, 1986.
- (54) Frank, A., Pittel, S., Warner, D.D. ve J. Engel, The pseudo–L scheme in strongly deformed bose–fermi systems and its relation to the Nilsson model. Phys. Lett. B.182. 3,4, 233–238, 1986.
- (55) Arias, J.M., Alonso, C.E. ve Lozano, M., Test of the proton-neutron interacting boson-fermion model in the region around A=190. Phys. Rev. C.34.5, 1482–1495, 1986

- (56) Bruce, A.M., Hicks, D. ve Warner, D.D., Average resonance capture studies of ^{185,187}W the Nilsson model and the SU(3) bose–fermi symmetry scheme. Nucl. Phys. A465, 221–239, 1987.
- (57) Jolie, J., Heyde, K., Van Isacker, P. ve Frank, A., A U(6/20) supersymmetry for the A congruent with 130 mass region. Nucl. Phys. A466, 1–28, 1987.
- (58) Arias, J.M., Alonso, C.E. ve Lozano, M., Odd–even nuclei in the A~100 nuclear region. Nucl. Phys. A466, 295–316, 1987.
- (59) Alonso, C.E., Arias, J.M., ve Lozano, M., Nuclear structure studies of the odd–mass Ba and La isotopes with the IBFA–2 model. J. Phys. G: Nucl. Phys. 13, 1269–1282, 1987.
- (60) Frank, A., Van Isacker, P. ve Warner, D.D., Supersymmetry in transitional nuclei and its application to the Ru and Rh isotopes. Phys. Lett. B.197.4, 474–478, 1987.
- (61) Iachello, F. ve Arima, A., The interacting boson model, Cambridge University Press, Cambridge, 1987.
- (62) Bijker, R. ve Kota, V.K.B., Interacting Boson–Fermion model of collective states III. the SU(3)⊗U(2) limit. Ann. Phys., 187, 148–197, 1988.
- (63) Yoshida, N., Sagawa, H., Otsuka, T. ve Arima, A., Signature dependence of electromagnetic transitions and the interacting boson– fermion model. Phys. Lett. B.215.1, 15–18, 1988.
- (64) Bonatsos, D., Interacting boson models nuclear structure, Clarendon Press, Oxford, 1988.

- (65) Iachello, F., The role of dynamic symmetries and supersymmetries in nuclear physics. Ann. Phys., 192, 133–145, 1989.
- (66) Yoshida, N., Sagawa, H., Otsuka, T. ve Arima, A., Signature property of odd–A nuclei in the interacting boson–fermion model. Nucl. Phys. A503, 90–112, 1989.
- (67) Van Isacker, P. ve Frank, A., Scissors states in deformed odd–mass nuclei. Phys. Let. B225, 1–4, 1989.
- (68) Iachello, F. ve Van Isacker, P., The interacting boson–fermion model,Cambridge University Press, Cambridge, 1991.
- (69) Frank, A., Arias, J.M. ve Van Isacker, P., Search for scissors states in odd–mass nuclei. Nucl. Phys. A531, 125–142, 1991.
- Bruce, A.M., Gelletly, W., Colvin, G.G., Van Isacker, P. ve Warner,
 D.D., Neutron capture studies of ¹⁸⁹Os. Nucl. Phys. A542, 1–31, 1992.
- (71) Gelberg, A., Lieberz, D., Von Brentano, P., Ragnarsson, I., Semmes,
 P.B. ve Wiedenhover, I., Triaxial deformation of odd–A Xe and Ba nuclides. Nucl. Phys. A557, 439c–448c, 1993.
- (72) Casten, R.F. (Editör), Lipas, P.O., Warner, D.D., Otsuka, T., Heyde, K. ve Draayer, J.P. Algebraic approaches to nuclear structure: interacting boson and fermion models, Harwood Academic Publishers, USA, 1993.
- (73) Shirley, V.S., Nuclear data sheets for A=173. Nuclear Data Sheets, 75, 377–487, 1995.
- (74) Schlegel, C., Von Neumann–Cosel, P., Richter, A. ve Van Isacker, P., Unexpected properties of the scissors mode in the odd–mass nucleus ¹⁶⁷Er. Phys. Lett. B.375, 21–25, 1996.

- (75) Yoshida, N., Gelberg, A., Otsuka, T., I. Wiedenhover, Sagawa, H. ve P.Von Brentano, IBFM2 description of odd Xe and Cs isotopes. Nucl.Phys. A619, 65–87, 1997.
- (76) Devi, Y.D., Arima, A. ve Yoshida, N., Nuclear shell model and interacting boson fermion approximation. Phys. Lett. B.418, 13–19, 1998.
- (77) Jolos, R.V., Von Brentano, P., Gelberg, A., Kim, K.H. ve Otsuka, T.,
 Supersymmetric operator for the U(6/4) dynamical symmetry. Phys.
 Lett. B.430, 1–8, 1998.
- (78) Van Isacker, P., Dynamical symmetries in the structure of nuclei. Rep.Prog. Phys. 62, 1661–1717, 1999.
- (79) Casten, R.F., Nuclear structure from a simple perspective. Oxford University Press, Oxford, UK, 1999.
- (80) Bezakova, E., Stuchbery, A.E., Bolotin, H.H., Seale, W.A., Kuyucak, S. ve Van Isacker, P., Electromagnetic properties of low–excitation states in ¹⁹¹Ir and ¹⁹³Ir and supersymmetry schemes. Nucl. Phys. A669, 241–265, 2000.
- (81) Yoshida, N., Devi, Y.D. ve Arima, A., Microscopic derivation of interacting boson–fermion model hamiltonian and its application to singly magic nuclei. Phys. Rev. C.62, 64309, 1–7, 2000.
- (82) Metz, A., Eisermann, Y., Gollwitzer, A., Hertenberger, R., Valnion, B.D., Graw, G. ve Jolie, J., One neutron transfer reaction spectroscopy of ¹⁹⁵Pt as a detailed test of the U(6/12) supersymmetry. Phys. Rev. C.61, 64313, 1–11, 2000.

- (83) Baglin, C.M., Nuclear data sheets for A=171. Nuclear Data Sheets, 96, 399–610, 2002.
- (84) Pfeifer, W., An introduction to the interacting boson model of the atomic nucleus, part II. Nuc. Th. nucl-th. arXiv:nucl-th/0209042v3, 2002,
- (85) Pfeifer, W., An introduction to the interacting boson model of the atomic nucleus, part II. Nuc.Th. arXiv:nucl–th/0209039v5, 2003.
- (86) Kondev, F.G., Nuclear data sheets for A=177. Nuclear Data Sheets 98, 801–1095, 2003.
- (87) Jolie, J., Heinze, S., Van Isacker, P. ve Casten, R.F., Shape phase transitions in odd–mass nuclei using a supersymmetric approach. Phys. Rev. C.65, 11305R., 1–4, 2004.
- (88) Basunia, M.S., Nuclear data sheets for A=175. Nuclear Data Sheets, 102, 719–900, 2004.
- (89) M. Böyükata, Bazı çift-çift selenyum izotoplarının çekirdek yapısı ve elektromanyetik geçişlerinin kutupsal karışımlarının incelenmesi, Yüksek lisans tezi, Kırıkkale Üniversitesi, Fen Bilimleri Enstitüsü, 2005.
- (90) Iachello, F., Dynamic supersymmetries of differential equations with applications to nuclear spectroscopy. Phys. Rev. Let., 95, 52503, 1–4, 2005.
- (91) Iachello, F., Symmetry in nuclei and beyond. Nucl. Phys. A751, 329c– 342c, 2005.
- (92) Barea, J., Alonso, C.E., Arias, J.M. ve Jolie, J., One nucleon transfer operator and nuclear supersymmetry. Phys. Rev. C.71, 14314, 1–7, 2005.

- (93) Alonso, C.E., Arias, J.M., Fortunato, L. ve Vitturi, A., Phase transitions in the interacting boson fermion model: The gamma–unstable case. Phys. Rev. C.71, 61302R, 1–4, 2005.
- (94) Casten, R.F., Shape phase transitions and critical–point phenomena in atomic nuclei. Nature Phys., 2, 811–820, 2006
- (95) Iachello, F., Lie algebras and applications Lecture notes in physics, Springer, 2006.
- (96) Alonso, C.E., Arias, J.M. ve Vitturi, A., Critical-point symmetries in boson-fermion systems: The case of shape transitions. Phys. Rev. Let., 98, 52501, 1–4, 2007.
- (97) Alonso, C.E., Arias, J.M. ve Vitturi, A., Shape phase transition in odd nuclei in a multi–j model: The U^B(6)×U^F(12) case. Phys. Rev. C.75, 64316, 1–15, 2007.
- (98) M. Böyükata ve İ. Uluer, Investigation of some even-even selenium isotopes within the interacting boson model-2. Cent. Eur. Jour. Phys. 63., 518, 2008.
- (99) Al Khudair, F.H., Long, G.L. ve Sun, Y., Negative–parity states and beta decays in odd Ho and Dy nuclei with A=151,153. Phys. Rev. C.77, 34303, 1–11, 2008.
- (100) Lee, S.Y., Lee, J.H. ve Rho, T.I., U(6/12) dynamical supersymmetry in ^{171,172}Yb. J. Korean Phys. Soc., 532., 533–537, 2008.
- (101) Frank, A., Jolie, J. ve Van Isacker, P., Symmetries in atomic nuclei: from isospin to supersymmetry, Springer, 2008.

- (102) Nomura, K., Shimizu, N. ve Otsuka, T., Mean–field derivation of the interacting boson model hamiltonian and exotic nuclei. Phys. Rev. Let. 101, 142501, 1–4, 2008.
- (103) Böyükata, M., Van Isacker, P. ve Uluer, İ., AIP, Con. Pro., 1072, 223, 2008.
- (104) Baglin, C.M., Nuclear data sheets for A=169. Nuclear Data Sheets, 109, 2033–2256, 2008.
- (105) Bijker, R., Barea, J., Frank, A., Graw, G., Hertenberger, R., Jolie, J. ve
 Wirth, H.F., New supersymmetric quartet of nuclei: ^{192,193}Os–^{193,194}Ir.
 AIP Conf. Proc. 1090, 28, 2009.
- (106) Barea, J., Bijker, R., Frank, A., Graw, G., Hertenberger, R., Wirth, H.F., Christen, S., Jolie, J., Tonev, D., Balodis, M., Berzins, J., Kramere, N. ve Von Egidy, T., New supersymmetric quartet of nuclei in the A~190 mass region. Phys. Rev. C.79, 031304R., 1–5, 2009.
- (107) Bernards, C., Heinze, S., Jolie, J., Fransen, C., Linnemann, A., Two– fermion–four–boson description of ¹⁹⁸Hg within the U(6/12)⊗U(6/4) extended. Phys. Rev. C.79, 54307, 1–10, 2009.
- (108) Alonso, C.E., Arias, J.M., Fortunato, L. ve Vitturi, A., U^{BF}(5) to SU^{BF}(3) shape phase transition in odd nuclei for j=1/2, 3/2, and 5/2 orbits. Phys. Rev. C.79, 14306, 1–6, 2009.
- (109) Cejnar, P. ve Jolie, J., Quantum phase transitions in the interacting boson model. Prog. Part. Nucl. Phys. 62, 210–256, 2009.
- (110) Anonim, Nuclear Data Center; <u>www.nndc.gov</u>, (Erişim tarihi: 10.04.2009)
- (111) Anonim, Physique nucleaire, <u>http://www–phynu.cea.fr</u>, (Erişim tarihi: 03.07.2009)

EKLER

EK.1 : Bazı Yararlı Tanımlar

1. Simetri

Etkileşen bozon modelinin grup teori üzerine kurulmuş olan bir yaklaşım olduğu belirtilmişti. Dolayısıyla modelde önemli bir yere sahip olan dinamik simetrileri hakkında kısa bir bilgi aşağıda sunulmuştur. Grup teoride bir n pozitif tamsayı olmak üzere {1,2,3,...,n} kümesinin bütün pertürbasyonları bileşke işlemine göre n. dereceli ve n! elman sayısına sahip simetrik gruptur ve S_n ile gösterilir. Lie grubunda simetri için şu şart vardır; G grubunun elemanları olan g_i işlemcileri ile H hamiltonyeni yer değiştirebilmelidir, yani $\forall g_i \in G$: $[H, g_i] = 0$ olmalıdır (78). Bozonların veya fermiyonların oluşturduğu sistemlerde dinamik simetriler şu şekilde tanımlanabilir,

- bozonların ve fermiyonların birleştirilmiş sisteminin durumları grup-teoriksel etiketlerin bütün setleri ile eş zamanlı olarak sınıflandırılabilirler;
- (ii) bu durumlar H hamiltonyeni ile ayrılmıştır fakat karıştırılmamıştır;
- (iii) grup-teoriksel etiketlerin bütün setlerinin terimlerindeki sistemin özdeğerleri için bazı ifadeleri bozonik ve fermiyonik spektrumları açıklamaktadır.

2. Bozon İşlemcileri

Çekirdeklerin spektrumlarını anlamak için ortaya konan etkileşen bozon modeli bozon işlemcilerinin kullanıldığı Lie cebirsel bir metottur. b_{α} ($\alpha = 1,...,n$) bozon işlemcilerinin bir kümesi olmak üzere,

$$\begin{bmatrix} b_{\alpha}, b_{\alpha'}^{+} \end{bmatrix} = \delta_{\alpha\alpha'} \qquad \begin{bmatrix} b_{\alpha}, b_{\alpha'} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} b_{\alpha}^{+}, b_{\alpha'}^{+} \end{bmatrix} = 0$$

şartını sağlamalıdır. Burada b_{α} eksiltici işlemcisi ve bunun hermitsel eşleniği olan b_{α}^{+} ise arttırıcı işlemciler olarak isimlendirilmektedir. Arttırıcı ve eksiltici işlemcilerin ikili çarpanları cinsinden alarak u(n) birimsel cebri (veya U(n) birimsel grubu) şu şekilde oluşturulabilinir,

$$g = G_{\alpha\beta} = b_{\alpha}^{+}b_{\beta}$$
 $\alpha, \beta = 1, ..., n$

Böylece n^2 elemanlı cebir

$$\left[G_{\alpha\beta},G_{\gamma\delta}\right] = \delta_{\beta\gamma}G_{\alpha\delta} - \delta_{\alpha\delta}G_{\gamma\beta}$$

şeklinde yazılır (61). u(n)'nin temsilcileri için bir temel durum

$$B:\frac{1}{N}\underbrace{b_{\alpha}^{+}b_{\alpha}^{+}\dots}_{N}|0\rangle \equiv |N\rangle$$

dir. Burada $|0\rangle$, $b_{\alpha}|0\rangle = 0$, gibi bir vakum durumunu belirtir ve *N* normalizasyon katsayısıdır. Bir önceki ifade de temel durumlar tamamen simetrik indirgenemez temsilcilerden oluşur ve bunlar

$$[N] \equiv \underbrace{\Box \Box \dots \Box}_{N}$$

şeklinde Young tablosu ile gösterilir (95).

2. Fermiyon İşlemcileri

Etkileşen bozon modelinde çift-çift çekirdeklerde kullanılan ve açısal momentum sayıları I=0,1,2,... şeklinde tamsayılara sahip olan işlemciler bozon işlemcilerini temsil etmekte, bu modelde s-bozonu I=0 ve d-bozonu I=2 durumuna karşılık gelmektedir. Tek parçacıklı sistemlerde açısal momentum sayıları j=1/2,3/2,5/2,... yarım-katlı durumlar ise fermiyon işlemcilerine karşılık gelmekte olup etkilemen bozon fermiyon modelde a_j işlemcisi ile gösterilmektedir. Bozon işlemcilerinin aksine fermiyon işlemcilerinde değiştokuş özelliği olmadığından işlemlerde { } veya []+ parantezleri kullanılmaktadır. Bundan dolayı verilen X ve Y işlemcileri için,

 ${X, Y} = XY + YX$

şeklindedir. Etkileşen bozon fermiyon modelde fermiyon arttırıcı işlemcisi a_i^+ ile eksiltici işlemcisi a_i ile gösterilmek üzere,

$$\{a_i, a_{i'}^+\} = \delta_{ii'} \qquad \{a_i, a_{i'}\} = \{a_i^+, a_{i'}^+\} = 0$$

şartını sağlamalıdır. Fermiyon arttırıcı ve eksiltici işlemcilerinin ikili çarpımlarından Lie cebri, bozon işlemcilerinde olduğu gibi,

$$g = A_{ik} = a_i^+ a_k$$
 (*i*, *k* = 1,2,...,*n*)

yazılabilinir. A_{ik} 'nın elemanları, u(n)'nin değiştirme özelliğinden dolayı

$$\left[A_{ik}, A_{st}\right] = A_{it}\delta_{ks} - A_{sk}\delta_{it}$$

şartını sağlamalıdır (68). Yükseltici işlemcilerinin $|0\rangle$ vakum üzerine etki ettirilerek bir temel durum kurulabilinir. *F* ile belirtilen bu durum

$$F:\frac{1}{N}a_{i}^{+}a_{i}^{+}...|0\rangle$$

şeklindedir. Burada, bozon işlemcilerinin aksine, fermiyon işlemcilerinin $|0\rangle$ üzerine etki ettirilmesiyle oluşturulan u(n)'nin indirgenemez temsilcileri tamamen antisimetrik temsilcilerdir. Bunlar Young tablosu ile



şeklinde gösterilir. u(n) için, Young tablo n-tane elemana sahiptir. Tamamı antisimetrik temsilciler N_F tane 1 elemanına ve $n - N_F$ tane 0 elemanına sahiptir

$$\{N_F\} \equiv \left[\underbrace{\underbrace{1,1,\ldots,1}_{N_F},0,0,\ldots,0}_{N_F}\right].$$

Kısaca bu işlemciler için $\{N_F\}$ gösterimi kullanılır (95). [0,0,...,0] = [0] olduğundan sıfırlar gösterimde yazılmazlar. *F* durumu genellikle Fermi-Dirac durumu olarak ta isimlendirilir.

4. Fermiyon Operatörünün Belirlenmesi ve Tanımlanması

Bozonların genellikle açısal momentum değerleri 0 ve 2 olduğu gibi fermiyonların açısal momentum değerleri de tek parçacık sisteminin belirli orbitallerine bağlıdır. Bu nedenle fermiyon yükselten işlemcileri $a_{j\mu}^+$ (µ=-j,j+1,...,-1/2,+1/2,...,j-1,j) ile temsil edilir ve eksilten işlemciler de $a_{j\mu}$ ile gösterilir. Bu durumda küresel tensör işlemcileri

$$\widetilde{a}_{j,\mu} = (-1)^{j-\mu} a_{j,-\mu}$$

kullanılarak eksilten işlemcilerden elde edilir. Fermiyon işlemcilerinin antikomütatörle ilişkileri

$$\{a_{j\mu}, a^+_{j'\mu'}\} = \delta_{jj'}\delta_{\mu\mu'}$$

şeklinde yazılabilir. Bozonlar da olduğu gibi,

$$A_{\kappa}^{k}(jj') = \left[a_{j}^{+} \otimes \widetilde{a}_{j'}\right]_{\kappa}^{k}$$

şeklinde işlemci tanımlanabilir (64). Bu işlemcilerin komütatörleri kendilerinin içinde Lie cebrinde uyumludur, bu cebir U(m) m boyutta birimsel geçişli gruptur ve burada m,

$$m = \sum_{j} (2j+1)$$

şeklindedir. Bu cebir üst işaretlemeyi kullanarak U^F(m) şeklinde gösterilir. Bütün orbitallerdeki mevcut tek parçacıkları buradaki m gösterimi özetlemektedir.

EK.2:

a. IBFM Kodu*
CRARARRARRARRARRARRARRARRARRARRARRARRARR
CHARACTER*20 CHAR LOGICAL DODNO, DDP, HOLE INTEGER*2 NDAR,NPAR,NTAR, LBAR,JAR
INTEGER PARTY REAL*8 DEEDGS (1029,7),DBETFAC(110,2) COMMONREDMAT/REDGS(1029,7),BETFAC(110,2),IBDEL(2,7) COMMONREDMAT/REDGS(1029,7),BETFAC(110,2),IBDEL(2,7) COMMONRAB/EFS.0401;CH1.06 (09),AL1.A2.A3
COMMONPARF/ESP(5),PESP(5) COMMONPARBF/PSS(5),PDD(5,5),PDD(0:4,5,5) COMMONPASFNDIMADAR(500),NPAR(500),NTAR(500),LBAR(500),JAR(500)
COMMON SPOM NSP.JSR(5),LSR(5),ODDN ODDP DIMENSION H(125250),ROOT(500),EIGV(5000),RSTO(100) DIMENSION OUTNP(-1:1),OUTPAR-1:1)
DATA NDM, JDB, JDB, JDGS/20,7,110,1029/ DATA NDMMAX/500/ DATA NO, ONE'no', one?
DATA OUTNP/heutnol/'/proton/ DATA OUTPAR/negative/,''positive/ C
C Read CPFs C CALL READRED(NDM,IDGS,IDB,IDIB,REDGS,BETFAC,IBDEL,DREDGS,DBETFAC) CALL READRED(NDM,IDGS,IDB,IDIB,REDGS,BETFAC,IBDEL,DREDGS,DBETFAC)
C Read parameters common to all BF symmetries C READ(5.1)CHAR.N
I FORMÁT(A20,1012) READ(5,1)CHAR,M READ(5,1)CHAR,NEUPRO
READ(5,2)(FHAR,HOLE 2 FORMAT(A20,L1) READ(5,1)(FHAR,LMIN,LMAX
READ(5,1)CHAR,MVMAX MVMAX-MNR(0,MVMAX) READ(5,1)CHAR,11,12,13,14
READ(5,1)(-HAR/JSP(X),IX=1,NSP) READ(5,1)(-HAR/JSP(X),IX=1,NSP) READ(5,1)(-HAR/JSP(X),IX=1,NSP)
PARIT 1**(-1)**LSV(1) READ(3):(CHAR,(PESP(IX),IX=1,NSP) 3 FORMAT(A20,5F9:6)
C Initialise parameters C D010 IXI=1.5
ISP[1X1]=0. PS0[X1]=0. D010 IX2=1,5
PSD(1X1,1X2)=0. PDS(1X1,1X2)=0. DO101X3=0,4
10 PD0(X5,1X1,1X2)=0. PS=-0. DO111X1=0,4
11 A(X)=0. CHI=-SQRT(7)2. O6=1. A1=0.
A2=0. A3=0. D012 IXI=0.9
12 C(IX1)=0. C C Even-even or odd-mass calculation
ODDN=FALSE ODDP=FALSE
IF(M.EQ.)ITHEN IF(M.EQ.)ITHEN IF(NEUPRO.EQ.)IODDN-TRUE. IF(NEUPRO.EQ.+1)ODDP-TRUE
NOONE-ONE ENDIF C
C Read parameters for the different BF symmetries C CALL UB6UF
CALL UB6UF10 CALL UB6UF10 CALL UB6UF12
CALL UB6UFGEN CALL UB6UF20A C CALL UB6UF20B
CALL UB60F20D CALL UB60F20D C
C Even-even of odd-miss calculation C IF(NOT.ODDN.ANDNOT.ODDP)THEN NRP=1
NSP(1)=0 ENDIF C
C Save input in formation on FILE-001 C WRITE(1)N,M,NSP,JSP,LSP,ODDN,ODDP,PARITY,HOLE
C Transform hamiltonian if HOLE=. TRUE.
IF((ODDN/OR/ODDP)AND.HOLE)THEN DOUT IX=1,NSP IX=159(IX)
$ESF(LX) = SS(LX) = SS(LX)$ $SS(LX) = SS(LX) = SS(LX)$ $C(1) = C(1) + SS(LT) = LOAT(LX+1))^{S} = PDD(0 X X)$ $C(2) = C(2) + SS(LT) = LOAT(LX+1) + S = PDD(0 X X)$
D0411Y=1X,NSP JY=JSP(IY) X=PSD(IX)Y)
PSD(IX,1Y)=(1)**((1X+7Y)2)*PSD(IY,1X) PSD(IY,1X)=(-1)**((1X+1Y)2)*X X=PDS(IX,1Y)
PDS(IX,IY)-(1)**(IX+JY)2)*PDS(IY,IX) PDS(IY,IX)-(1)**(IX+JY)2)*X DO41K=0.4 x=pD047(1Y)10
A=PDJ(K,J,K,J,T) PDD(K,IX,JY)=(1)**(JX+JY)2-K)*PDD(K,JY,JX) PDD(K,V,JX)=(-1)**(JX+JY)2-K)*X 4 CONTINE
ENDIF C C Transformaway (d+d)(0).(a+(i)a(i))(0) - Add PESP to SP energies
C IF(ODDN.OR.ODDP)THEN DO61 IX=1,NSP
JX=JSP(IX) ISP(IX)=ISP(IX)+FLOAT(N)*PDD(0,IX,IX)SQRT(FLOAT(5*(JX+1))) PSS(IX)=PSS(IX)=PDD(0,IX,IX)SQRT(5.) 61 ESP(IY)=ESP(IY)=ESP(IY)=0.00000000000000000000000000000000000
C Write NM ESP.HOLE
C WRITE(6,21)N,NOONE,OUTNP(NEUPRO),OUTPAR(PARITY) 21 FORMAT('Calculation performed for',12,' boxons and 'A3,
11X,A7, with ',A8,' parity') C Fermion part C CODM OR ODDITIENT
INODACORCOLOGY I NEW NSP-4 JSR(1)-1 (S07)-3
JSP(3)+5 JSP(4)+7 BE+9/.75*C2SPINBF6+2.5*C2SPINBF5+0.75*C2SPIN3
ISP(1)+ISP(1)+BE+5,*C2SPINBF5 ISP(2)=ISP(2)+BE+3,*C2SPIN3 ISP(3)=ISP(3)+BE+5,*C2SPINBF5+8,*C2SPIN3
ISP(4)=ISP(4)=BE+5.*C2SPINBF5+15.*C2SPIN3 C C BF interaction
C JJ-C2SPIN3+(C2SPINBF6+C2SPINBF5)/5. POQ-C2SPINBF6 PTT=2+C2SPINBF6/22SPINBF5)
PDD(1,1)=PDD(1,1)=2*SQRT(5)*PJJ PDD(1,2)=PDD(1,2)+2*SQRT(5)*PJJ PDD(1,2)=PDD(1,3,2)+2*SQRT(50)*PJJ PDD(1,3)=PDD(1,3,2)+2*SQRT(50)*PJJ
PDD(1,4,4)=PDD(1,4,4)=2*SQRT(420,)*PJJ PSD(1,2)=PSD(1,2)=2*SQRT(122,25,)*ETA*PQQ PSD(13)=PSD(13)=2*SQRT(2):50)*ETA*PQQ
PSD(2,1)~PSD(2,1),2+SQRT(12,25,5)*ETA*PQQ PSD(2,2)~PSD(2,2),2,8*ETA*PQQ PSD(2,2)~PSD(2,3),24*ETA*PQQ
PSD(2,4)=PSD(2,4)=2*SORT(48/22; YETA*POQ PSD(3,1)=PSD(3,1)=2*SORT(21/50,1)*ETA*POQ PSD(3,2)=PSD(3,2)=24*ETA*POQ
PSD(3,5)=PSD(3,3)=2*SORT(3/175,1)#TL4*PQQ PSD(3,4)=PSD(3,4)=2*SORT(4/175,1)#TL4*PQQ PSD(4,2)=PSD(4,2)=2*SORT(43/25,1)#TL4*PQQ PSD(4,2)=PSD(4,2)=2*SORT(43/25,1)#TL4*PQQ PSD(4,2)=PSD(4,2)=2*SORT(43/25,1)#TL4*PQQ PSD(4,2)=PSD(4,2)=2*SORT(43/25,1)#TL4*PQQ PSD(4,2)=PSD(4,2)=2*SORT(43/25,1)#TL4*PQQ PSD(4,2)=PSD(4,2)=2*SORT(43/25,1)#TL4*PQQ PSD(4,2)=PSD(4,2)=2*SORT(43/25,1)#TL4*PQQ PSD(4,2)=PSD(4,2)=2*SORT(43/25,1)#TL4*PQQ PSD(4,2)=PSD(4,2)=2*SORT(43/25,1)#TL4*PQQ PSD(4,2)=PSD(4,2)=2*SORT(43/25,1)#TL4*PQQ PSD(4,2)=PSD(4,2)=2*SORT(43/25,1)#TL4*PQQ PSD(4,2)=PSD(4,2)=2*SORT(43/25,1)#TL4*PQQ PSD(4,2)=PSD(4,2)=2*SORT(43/25,1)#TL4*PQQ PSD(4,2)=PSD(4,2)=2*SORT(43/25,1)#TL4*PQQ PSD(4,2)=PSD(4,2)=2*SORT(43/25,1)#TL4*PDQ PSD(4,2)=PSD(4,2)=2*SORT(43/25,1)#TL4*PQQ PSD(4,2)=PSD(4,2)=2*SORT(43/25,1)#TL4*PDQ PSD(4,2)=2*SORT(43/25,1)#TL4*PDQ PSD(4,2)=2*SORT(43/25,1)#TL4*PDQ PSD(4,2)=2*SORT(43/25,1)#TL4*PDQ PSD(4,2)=2*SORT(43/25,1)#TL4*PDQ PSD(4,2)=2*SORT(43/25,1)#TL4*PDQ PSD(4,2)=2*SORT(43/25,1)#TL4*PDQ PSD(4,2)=2*SORT(43/25,1)#TL4*PDQ PSD(4,2)=2*SORT(43/25,1)#TL4*SORT(43/25,1)#TL4*SORT
roung-spread(9,3)=2-50(R1(144)(1.2);FE1A*PQQ PSD(4)=PSD(4)=2-50(R1(2);FE1A*PQQ PDS(1.2)=PDS(1,2)=2-50(RT(2);25;FETA*PQQ PDS(1.2)=PDS(1,2)=2-50(RT(2);25;FETA*PQQ PDS(1.2)=PDS(1,2)=2-50(RT(2);25;FETA*PQQ)
DDS(2)=PDS(2)=PDS(2)=CONT(2)=25(TEA*PQQ PDS(2)=PDS(2)=PDS(2)=25(TEA*PQQ PDS(2)=PDS(2)=25(TEA*PQQ PDS(2)=PDS(2)=25(TEA*PQQ PDS(2)=PDS(2)=25(TEA*PQQ) PDS(2)=PDS(2)=25(TEA*PQQ) PDS(2)=PDS(2)=25(TEA*PQQ) PDS(2)=PDS(2)=25(TEA*PQQ) PDS(2)=PDS(2)=25(TEA*PQQ) PDS(2)=PDS(2)=25(TEA*PQQ) PDS(2)=PDS(2)=25(TEA*PQQ) PDS(2)=PDS(2)=25(TEA*PQQ) PDS(2)=PDS(2)=25(TEA*PQQ) PDS(2)=PDS(2)=25(TEA*PQQ) PDS(2)=PDS(2)=25(TEA*PQQ) PDS(2)=PDS(2)=25(TEA*PQQ) PDS(2)=PDS(2)=25(TEA*PQQ) PDS(2)=PDS(2)=25(TEA*PQQ) PD
DDS(2)=PD

 $\begin{array}{c} COB(b) \\ = & SU(b) \\ =$ C GIARACTER*1 YN GIARACTER*20 CIAR LOGCAL MLT, ODDN,ODDP COMMONPARBE75,(0+26,110,65,09),A1,A2,A3 COMMONPARB=755(),955(5),500(55),70D(0+4,5,5) COMMONPARB=755(),5150(5,5),70D(0+4,5,5) COMMONFARD,A52,155(5),5150(5,5),70D(0+4,5,5) COMMONFARD,A52,155(5),515(5,5),70D(0+4,5,5) COMMONSTON NSP 2675 (LSN5) (DDDX (DDDY C E READS) (TN) READS (CLURCUBSC (LBS (DDDX (DDDY E) (DDDX (DDX (DD C C Convert to standard parameters C C Boson part C Busin part F 2006 199-6 199-6 100-05*C20818-02*C2085+(C2083+C259N3) ACD-2*C20818-02*C2085+(C2083+C259N3) ACD-2*C2085 ACD-2*C20 C C Fermion part C HIGODD NG RODDP)THEN DO21 IX-1,NSP IX-SIPR(IX) SEPRIXD-FENGAT(IX*(IX+2))*C2SPIN3/4. C C BF interaction C C C A j=3/2 particle coupled to a U(5) or O(6) core C C *** LATTICE *** C C UB(6) X UF(4) C | C UB(5) COMMONPAUE/DESS)5/DESS(5)7052 COMMONPAUE/DESS(5)7052 COMMONPAUE/DESS(5)7052 FEADS(5)1NN FFORMATAI FFORMATA C Ferning part FUNDAMA, COOPTIEN SIN(1)-1 SIN(2)-7 S E BE intensise Sub-CSNN186 Su DOI 16-01 J JIEDRACKUY-PEBOK(XUY)-2*FAC*(LDDK/9WC0F20/2*K3,43X,6) SIDAG/WC0F20/2*K3,43X/3) SIDAG/WC0F20/2*K3,43X/3) ENDE ETTOR ET

C A j=1/2,3/2,5/2,7/2 particle coupled to a U(5) or O(6) core C *** LATTICE *** C C UB(6) X UF(20) C UB(5) C or ___UF(5) X UF(4) C OB(6) __ __/ || C |____/ COB(5)____UBF(5)__/__OF(5) SUF(4) CI____/ | C OB(3)____OBF(5)___/__OF(3) SpF(4) C ____ | ___/ C__OBF(3)__//_SUF(2) // C_SpinBFF(5)_// C\ C____Spin(3)___/ C GIARACTER*10 NC GIARACTER*10 CIAR IGGCAL: MULTORNOODP REAL:SSL5D.LDS.LDD ODMINOPARE:RSN5/PER51 ODMINOPARE:RSN5/PER51 DOMINOPARE:RS COMMONSPONLSES (5):005%(000) COMMONSPONLSES (5):005%(000) ERADS(1):N 100MAUTA) ERADS(1):N 100MAUTA) 100M C C Convert to standard parametrization C C Boson part C 8000 ptr Dis-0. A(0)-4-7 C20Bs A(0)-2-8 C20Bs+C20Bs+C2SPN8FF5)+(C20B3-C20B3-C2SPN8) A(0)-20 *(C20Bs+C20B5+C2SPN8FF5)+(C20B3-C20B3-C2SPN8) A(0)-20 *(C20B3-C C C Write standard parameters (if 14=1) C RLOW=1000. IR=0 DO101 L=LMIN,LMAX,2 C C Construction of basis states C CALL BASCON(N,L,NDIMMAX) IF(NDIM.EQ.0)GOTO 101 C Write basis (eff2-1) III (22.0), JTHEN WRITER, 20.0) USF (70.4), YTHEN WRITER, 20.0) USF (70.4), YTHEN WRITER, 20.0) USF (70.4), YTHEN WRITER, 20.0) USF (70.4), YTHEN WRITER, 20.0) USF (70.4), YTHEN WRITER, 20.0) USF (70.4), YTHEN WRITER, 20.0) USF (70.4), YTHEN WRITER, 20.0) USF (70.4), YTHEN WRITER, 20.0) USF (70.4), YTHEN WRITER, 20.0) USF (70.4), YTHEN WRITER, 20.0) USF (70.4), YTHEN WRITER, 20.0) WRITER, 2 C C Write basis (if 12=1) C Construction of hamiltonian C CALL HAMILT(N,L,H) U C Write hamiltonian matrix (if 13=1) C Wire hamiltonian matrix (if 13-1) C H(B,B) (1)THBN ISTA-1 ISTA-1 ISTA-NDM DOI301X-1 NORMAN ISTO-STANDAR ISTO-STANDAR ISTO-STANDARAN ISTO-ST C C Diagonalisation of hamiltonian matrix C MV-MIN(MVMAX,NDIM) CALL EICSAU(H,ROOT,EIGVNDIM,MV) RLOW-MIN(RLOW,ROOT(1)) DO140 IX-1,MV IR=IR+1 140 RSTO(IR)=ROOT(IX) C C C Write eigenvectors (if I2=1)

NT-(NL2-YNP)/3
IF(ND-K2-YNP-NT-LAMBDA,COTO 3
DeV-1
DeV-1
DeV-1
NDAR(NP-ND
NDAR(NP-ND
NDAR(NP-ND
NDAR(NP-ND
NDAR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR(NP-NT
AR
 FND
 Construction

 CHARLENGE IN ADDITION (CONSTRUCTION CONSTRUCTURE CONSTR C CH(B) C AUD PUT JOJE AND LBL RELEASTITION INVESTIGATION C IF(N1.EQ.N2)THEN H(MX)=H(MX)+ESP(J1) C (187) C C V(BF) Convert to standard parameters C C Boson part C C Fermion part C IF(ODDNOR,ODDP)THEN NSP=1 SSP(1)= SSP(1)=4 SSP(1)=4 SSP(2)=4 SSP C C BF interaction C EF intention C EF intention E (1) - PSCI, 1) - PSCI, 1, 2 - PST, 4 - CSEPNIE PSCI, 1) - PSCI, 1) - 2 - PST, 4 - CSEPNIE PSCI, 1) - PSCI, 1) - SSCI 8, 4 - CSEPNIE PSCI, 1) - PSCI, 1) - SSCI 8, 4 - CSEPNIE PSCI, 1) - PSCI, 1) - SSCI 8, 4 - CSEPNIE PSCI PSC C C A j=3/2,5/2 particle coupled to a U(5) core *** LATTICE *** C C UB(6) X UF(10) C UB(5)____UF(5) X UF(2) C ____/\ C OB(5)____UBF(5)__/_OF(5) | C (______/ C OB(3)____OBF(5)___/_OF(3) | C___OBF(3)___/ SUF(2) C__Spin(3)__/ COMMONSTATUS STANDARDALLANDALL Convert to standard parame C C Boson part C CN-CIUB6+5*C2IB6 CN=C2UB6 CI)=CI):CN+CN2 CI)=CI):CN+CN2 CI)=CI):CN+CN2 CI)=CIUB5+CIUB5+CIUB5+C2UB5+C2UB5)+4*(C2OB5+C2OB55)

C IRIA DI JITHEN ISTO-NDM DOISDIN-J.MY WRITE(6,15) (BEGVIIV),JY-ISTA,JSTO) IST FORMAT T(3714.6) ISTO-ISTA-NDM-1 ISTO-ISTA-NDM-C C Write absolute energies (if I1=1) C IF(II.EQ.1)THEN WRTER(6.160)LNDIM,(ROOT(IX),IX~1.MV) 160 FORMAT("Energies for L.*,IZ,'/2 (dimension ",I4,')'(SF14.6)) WRTER(6.16) 161 FORMAT(/1X) ENDIF C Save basis and eigenvectors on FILE-002 C WRITE(2)L,NDIM,MV WRITE(2)(EIGV(IX),IX=1,MV*NDIM) WRITE(2)NDAR,NPAR,NTAR,LBAR,JAR C End angular momentum loop C 101 CONTINUE C C Write energies (minimal output) C Write energies (immani uolput) Bielo DOT/11-LAINNLM X.23 MINIMA X C Permino part DODONO RECOMPTIEN NSP-4 SRV1-1 SRV1-1 SRV1-7 SRV1 C BF interaction C DF interaction DD019-C21085+2: *(C20085+C250PN08F5)+10*(C20085+C250PN3) DD029-C21085 DD019-C21085 S0009-4 C C A j=1/2,3/2,5/2,7/2 particle coupled to a U(5) or O(6) core *** LATTICE *** C UB(6) X UF(20) C | UF(4) X UF(5) [] C UB(5) [] C or _ _SUF(4) C OB(6) __/ || C |___/ || C OB(5)___SpinBF(6)_/_SpF(4)| C |__|_/| C OB(3)____SpinBF(5)___/ __SU(2) OF(5) C___SpinBF(3)_//_OF(3) C\\ // C_SpinBFF(5)_// C____Spin(3)___/ C GIARACTER*1 VN GIARACTER*2 GLAR LOGCAL: MILTODRNOODP REAL LSSL SDL JDS. DDD OMMONYABE RSNO JEAST OMMONYABE RSNO COMMONSTONAST MASS INSTODENCODP COMMONSTONAST MASS INSTODENCODP C EARCE (1) N EARCONSTONAST MASS INSTODENCODP EARCONSTONAST MASS INSTODENCODP EARCONSTONAST MASS INSTODENCODP EARCONSTONAST MASS INSTODENCODP EARCONSTONAST MASS INSTODENCODP EARCONSTONAST MASS INSTODENCODP EARCONSTONAST MASS INSTODENCODP EARCONSTONAST INSTODENCODP C C Convert to standard parametrizatio C Boson part C Boson purt CPS-50 A0(9-47 (CODB-CSPTNRE5)-A1(9-10-27)(CODB-CSPTNRE5)-(CS01B-CSPTNRE3-CSPTN) A1(9-27)(CODB-CSPTNRE5-(CSPTNRE5))-A1(9-27) A1(9-27)(CODB-CSPTNRE5-(CSPTNRE5))-A1(9-27) A1(1-27)(CODB-CSPTNRE5)-CODB-CSPTNRE5 A1(1-27)(CSDB-CSPTNRE6) CN2-CCI B6-(CCOBB-CSPTNRE6) CN2-CCI B6-(CCOBB-CSPTNRE6)

1+6*(COB)-COHF3-CSPN3) CD)-CD3-2*(CO-4(CB)-CCHF5) CD)-CD3-2*(CO-4(CB)-CCHF5) CD3-CD3-2*(CD-4(CB)-CCHF5) 1+6*(COB)-COHF3-CSPN3) 1+6*(COB)-COHF3-CSPN3) 1+6*(COB)-COHF3-CSPN3) (CD3-CD3-2*(CD1)-CCHF5) (CD3-CD3-2*(CD1)-CCHF5) (CD3-CD3-2*(CD1)-CCHF5) (CD3-CD3-2*(CD1)-CCHF5) (CD3-CD3-2*(CD1)-CCHF5) (CD3-CD3-2*(CD1)-CCHF5) (CD3-CD3-2*(CD1)-CCHF5) (CD3-CD3-2*(CD1)-CCHF5) (CD3-CD3-2*(CD1)-CCHF5) (CD3-CD1)-2*(CD1)-CCHF5) (CD3-CD1)-2*(CD1)-CCHF5) (CD3-CD1)-2*(CD1)-CCHF5) (CD3-CD1)-2*(CD1)-CCHF5) (CD3-CD1)-2*(CD1)-CCHF5) (CD3-CD1)-2*(CD C C Fermion part C IF(ODDN.OR.ODDP)THEN NSP=2 JSP(1)=3 JSP(2)=5 BE=C1UBF5+5.*C2UBF5+4.*C BE+C1UBF5+5.*C2UBF5+4.*C2OBF5+6.*C2OBF3 ESR(1)=ESP(1)=BE+3.75*C2SPIN3 ESR(2)=ESP(2)=BE+8.75*C2SPIN3 C cm⁻¹ C C BF interaction C FF intension DD00-CLIRF5-2 C200F5-0 (C200F3-C25F03) DD01-CLIRF5-2 C200F5 DD02-CLIRF5-3 (C200F5 DD02-CLIRF5-3 (C200F5 DD02-CLIRF5-3 (C200F5 DD02-CLIRF5-3 (C200F5 DD02-CLIRF5-3 (C200F5 DD02-CLIRF5-3 (C200F5 DD02-CLIRF5-3 (C200F5 DD02-CLIRF5-3 (C200F5 DD02-CLIRF5-3 (C200F5) DD02-CLI C C A j=1/2,3/2,5/2 particle coupled to a U(5), SU(3) or O(6) core C *** LATTICE *** C UB(6)_X UF(12) C |_ | C |_ UF(6) X UF(2) C |_ _/ || C UB(5) ___/ UF(5)| C SUB(3)__UBF(6)__/_SUF(3)| C OB(6) _|_/ OF(6) | C|_|_/ || C|_UBF(5)_/ C OB(5)___SUBF(3)_/_OF(5)| C |__OBF(6)__/| C|_|_/ C OB(3)_____OBF(5)__/ __OF(3) | C \ ___ / C___OBF(3)___/ SUF(2) C___Spin(3)__/ C CIIIIII C2SUB3 is the Casimir operator of SUB(3) if CHIB-+sqrt(7)2 !!!!!! CIIIIII or -sqrt(7)2 !!!!!!! CIIIIII otherwise: C2SUB3 = 2 Q(b) Q(b) + 0.75 L(b) L(b) !!!!!! C C!!!!!! C2SUBF3 is the Casimir operator of SUBF(3) if CHIB=CHIF=+sqrt(7)/2 !!!!!! C!!!!!! C!!!!!! or -sqt(7)2 !!!!!! C!!!!!! otherwise: C2SUBF3 = 2 [Q(b)+Q(f)] [Q(b)+Q(f)] !!!!!! C!!!!!! + 0.75 [L(b)+L(f)].[L(b)+L(f)] !!!!!! CIIIIII - 0.75 [LI-b-LG]] [LI-b-LG]] IIIIII CIIARACTER' 30 CHAR I GARAACTER' 30 CHAR I GORCAL MILL'S DODN ODDR COMMONPARETES AI 0-4, CII, 60, C9], A1, A2, A3 COMMONPARETES (5), FSD(5), FDD(5), FDD(0-45, 5) COMMONPARETES (5), FSD(5), FDD(0-45, 5) COMMONSTON ARC 349, [LSF(5), ODDN, ODDP COMMINIPATE INFO (C) PLAY COMMINIPATE INFO (C) PLAY COMMINIPATE INFO (C) PLAY COMMINIPATE INFO (C) PLAY COMMINIPATE INFO (C) PLAY EDUCED INFO C C Convert to standard parametrization C Basa Just C Basa Just Brs-a U-201508-C20181-C20181-10-21 (C2018-C20185) 1-(C2018-C20181-C20181) 1-(C2018-C20181-C20181) 1-(C2018-C20181-C20181) 1-(C2018-C20181) 1-(C C Boson part C C Fermion part C Fermino pad TOODON GR.COODPTHEN NSP-1 SSP1_p-1 SSP C C Read corresponding wavefunctions C Real componing wavefactions C (ENRNDC) (ENRNDC C Calculation of reduced matrix elements BEM C DO131 NIX=NILNIF

DOLINTX-NFLNF UI HIMONNENY-0 DOLINE-1, XM F

b. IBFMT Kodu*

C Read CFP's C CALL READRED/NDM IDGS IDB IDII REDGS BETEAC IBDEL DREDGS DRETEAC C C Read N,M,NSP,JSP,LSP,ODDN,ODDP,PARITY,HOLE (defined in IBFM) C READ(1)N,M,NSP,JSP,LSP,ODDN,ODDP,PARITY,HOLE C C Read boson charges and g factors (common to all BF symmetries) C READ(5,1)CHAR,EB(1,1) 1 FORMAT(A20,5F9.6) READ(5,1)CHAR,EB(2,2) READ(5,1)CHAR,EB(2,1) C C If SCHMIDT-TRUE. Schmidt values are used for M1 r C READ(5,2)CHAR,SCHMIDT 2 FORMAT(A20,L1) READ(5,1)CHAR,QUENCH FAC=SQRT(3,14/3,141592) C C Computer high-specific g fadors C THECHNETT THEN G-QUIDANT-REN G-QUIDANT-REN G-QUIDANT-REN G-QUIDANT-REN G-QUIDANT-REN G-QUIDANT-REN DIST-N-LSSP THESTINGLIQ 2 - LSSPN-1-1 C C Put fermion charges and g factors to zero C DO11 IX=1,2 DO11 IY=1,5 DO11 IZ=1,5 11 EF(IX,IY,IZ)=0. C C Read fermion charges and g factors for the different BF symme C Action of the control of the contr C ITSCHMIDT - TRUE: Schmidt values overnide the M1 openior PRSCHMIDTTHEN D0 PC-187 D0 C CIfSCHMIDT=.TRUE. Schmidt values override the M1 operator C C From L(b) to (d+d)(1) C EB(1,1)=SQRT(10.)*EB(1,1) L C Hermiticity and FAC multiplication C Hermitely and AC multiplication C D012 IV-1.28 D012 IV-1.58 D012 I C C Write charges and g factors l' with spin quenering WRITE(6,25) 25 FORMAT(1X,//) C C Read initial and final U 101 READ(5,121,END=102)II,NII,NIF,IF,NF1,NFF,LA 121 FORMAT(713) 121 FORMAT(7B)
K-ABS(IA)
F(ASS(II)=F)(T_2*KOR1H=F)(T_2*K)(GOTO 101
SDD(1)=-10*C2*KNNSQRT(20)
SDD(1)=-10*C2*KNNSQRT(20)
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
SDD(2)=0
S JY=JSP(IY) FAC=SQRT(ELOAT((JX+1)*(JY+1))) DO21 K=0,4 21 PDD(K,IX,JY)=PDD(K,IX,JY)+2.*FAC*(LDD(K)*WCOEF2(JY,2*K,1,4,JX,4) ;),NPARI(500),NTARI(500),

EM-T FIL-1 KED_11EM-M FIL-1 KED_11EM-M GO-G GO-G FAC-SQUIL(6,2)*1.11520 EAC-SQUIL(6,2)*1.11520 GO-G FAC-SQUIL(6,2)*1.11527 FIL-2 CONTROL FIL-2 CON

COMMON BASEF/NDIMF,NDARF(500),NPARF(500),NTARF(500), 1 LARF(500),JARF(500) COMMON PARTER 22, EF22,5,5) COMMON SPOM,NSP JSP(5),LSP(5),ODDN,ODDP COMMONSPOM, C NDI-NDARI(KI) NPI-NPARI(KI) IJ-JARI(KI) IJ-JARI(KI) NDF-NDARF(KF) IJ-JARF(KF) IJF-JARF(KF) IJF-JARF(KF) JF-JARF(KF) C C (s/d + d/dx)(2) C C (s+d +d+s)(2) C IF(K.EQ.2.AND.EB(2,2).NE.0.AND.JI.EQ.JF 1.AND.ABS(LI-LF).LE.2.AND.LI+LF.GE.2)THEN B=0 $\begin{array}{c} LAND ARB(LLF), LE 2.AND LLF. GE2TTIEN \\ HOME, EDONGREENE 2.279 ESIN NARUH TLLIA NOF AFF NIT. LLF \\ HOME, HOME, HENGENERE 2.279 ESIN NARUH TLLIA NOF AFF NIT. LF) \\ HENGE 100 ANF - HER 2.279 ESIN NARUH TLLIA NOF AFF NIT. LF) \\ HENGE 100 ANF - GREENE 2.000 (100 - 100 -$ C IF(EB(K,1) NE.0. AND JLEQ JF. AND ABS(LI-LF). LE.K. AND LI+LF. GE.K)THEN C C (a(j)+a(j'))(k) + HC
 Composition
 FININENED OR NPINENEP OR NTINENTFOR LINE IF RETURN

 FFORMINENDFOR NPINENEP OR NTINENTFOR LINE IF RETURN
 FERRETURN

 FERRETURN
 FERRETURN

 BAM - HEMAN-FERRETURN
 FERRETURN

 BAM - TEMAN-FERRETURN
 FERRETURN

 BAM - TEMAN-FERRETURN
 FERRETURN

 BAM - TEMAN-FERRETURN
 FERRETURN

 BAM - TEMAN-FERRETURN
 FERRETURN

 BAM - TEMAN-FERRETURN
 FERRETURN

 BAM - TEMAN-FERRETURN
 FERRETURN

 BAM - TEMAN-FERRETURN
 FERRETURN

 BAM - TEMAN-FERRETURN
 FERRETURN

 BAM - TEMAN-FERRETURN
 FERRETURN

 BAM - TEMAN-FERRETURN
 FERRETURN

 BAM - TEMAN-FERRETURN
 FERRETURN

 BAM - TEMAN-FERRETURN
 FERRETURN

 BAM - TEMAN-FERRETURN
 FERRETURN

 BAM - TEMAN-FERRETURN
 FERRETURN

 BAM - TEMAN-FERRETURN
 FERRETURN

 BAM - TEMAN-FERRETURN
 FERRETURN

 BAM - TEMAN-FERRETURN
 FERRETURN

 BAM - TEMAN-FERRETURN
 FERRETURN

 BAM - TEMAN-FERRETURN
 FERRETURN

 BAM - TEMAN-FERRET UBROUTINE UB6UF4T C A j=3/2 particle coupled to a U(5) or O(6) cor C A P >> 2 particle couples 0 a (L5) of (A6) core CHRACTER*1 VN CHRACTER*20 CHAR LOGCAL ODDN ODDP SCHIIDT INTEGR PARITY COMMONPROR (SCHIIDT SN(5), SD(5), ODDN, ODDP COMMONPROR (SCHIIDT), SN(5), SD(5), ODDN, ODDP COMMONNERCHIIDT), SN(5), SD(5), ODDN, ODDP COMMONNERCHIIDT), SN(5), SD(5), ODDN, ODDP C READ(5)(1)(N) 1 FORMAT(A)) READ(5)(2)(AR,TISUP2 2 FORMAT(A)2029.6) 1 =4 *C20BF5+6.*C20BF3+8.75*C2SPN3 1 =4 *C20BF5+6.*C20BF3+8.75*C2SPN3 C C BF interaction . UBROUTINE UB6UF GEN C C A j=1/2,3/2,...,r+1/2 (r>0) particle coupled to an SU(3) con *** LATTICE *** C UB(6) X UF((r+1)(r+2)) C | UF((r+1)(r+2)/2) X UF(2) C SUB(3)___SUF(3) X UF(2) C OB(3)______SUBF(3)___/__OF(3) | C__OBF(3)__/ SUF(2) C___/ C___Spin(3)__/ C CHIIIII C2SUBF3 is the Casimir operator of SUBF(3) if CHIB=CHIF=+sqrt(7)/2 IIIIII CHIB=CHIF=+sqrt(7)/2 IIIIII Crisqt(7)2 !!!!!! Cri!!!!! otherwise: C2SUBF3 = 2 [Q(b)+Q(f)][Q(b)+Q(f)] !!!!!! Cri!!!!! + 0.75 [L(b)+L(f)].[L(b)+L(f)] !!!!!!!

ICSUB (2003) CSUB (2008) CSUB (1000) II FORMATHILIAS' — UR(A XIF) 2) PARAMETERS — [1986) CI-PT 3/X VF(2): @@@/ SUB(3) CC-PT 3/X VF(2): @@@/ 4 003) C-PT 3/X VF(2): @@@/ 603X Span) CC-PT 4/X 7 Oli in (\$X000) Sub (74,7) AIX SUB(3) 603X Span) CC-PT 4/ 7 Oli in (\$X000) Sub (74,7) AIX SUB(3) (57,4) C C Boson part C Boson part E Chanon part E CARADS; CLIARET SULF4 HYNN E DYYTHEN B COLMIDI/1148 - 50 B COLMIDI/1148 - 50 B COLMIDI/1148 - 100 H COLMIDIA - 100 H CO C Convert to standard parameters C C A j=3/2,5/2 particle coupled to a U(5) core C GHARACTER*1 YN GHARACTER*20 GHAR LIGGCAL ODDNODDP SCHIDT INTEGER PARITY COMMONFRAERD2,2).EF(25,5) COMMONFRAERD2,2).FF(25 COMMONM INSCHMIDT, C READ(5,1)YN 1FORMAT(A1) READ(5,2)CHAR,TIOF3 2 FORMAT(A20,2F9.6) READ(5,2)CHAR,TISUF2 READ(5,2)CHAR,TISUF2 READ(5,2)CHAR,TISUF2 READ(5,2)CHAR,TISUF2 READ(5,2)CHAR,TISUF3 READ(5,2 C C Convert to standard parameters C Converto to standard parameters PCL, L.). = SQRT(16) 37(110) 37(115) 47(15) C CA j=1/2,3/2,5/2 particle coupled to a U(5),SU(3) or O(6) core CA 7/0.2 c.2. pance subjects a CO30C(3) of O(0) CHRACTER*1 N CHARACTER*20 CHAR LOGCAL ODNO, DODP, SCHIDT INTEGR PARITY COMMONPACEBE(2), EF(25,5) COMMONSTOM, NP, SIN5(LSP(5), ODDN, ODDP COMMONPACEMIDT), GN, SCHO, QUENCH, PARITY COMMONPACEMIDT), GN, SCHO, QUENCH, PARITY COMMONSTONLASS DATA (195,000 CODP COMMONSTONLASS (195,000 CODP) COMMON (195,000 CODP) (196,000 CODP) READS (196,00 C C Convert to standard parame C Converto to standad parameters TUT1_L1-SeqRer[0] or TSUP2_ BP(1_2)_F>SQR[1_2] or TSUP2_ BP(1_2)_F>SQR[1_2] or TSUP2_ BP(1_2)_F>SQR[1_2] or TSUP2_ BP(1_2)_F>SQR[1_2] or TSUP2_ BP(1_2)_F>SQR[1_2] or TSUP2_ BP(2_2)_F>SQR[1_2] or TSUP2_ BP(C C A j=1/2,3/2,5/2,7/2 particle coupled to an O(6) core C GHARACTER*1 YN GHARACTER*20 GHAR LIGGCAL ODDNODDP,SCHMIDT INTEGR PARITY COMMONPARER[22],EF[25,5] COMMONSTON,SEP[35],SEP[5],ODDN,ODDP COMMONTARGIMIDT,GN,GSP,QUENCH,PARITY COMMONNT,SCHMIDT,GN,GSP,QUENCH,PARITY COMMONPAREB225E7255 COMMONPAREB225E7255 COMMONPAREB225E7255 COMMONPAREB255 Fermion part C Fermion part (FODDN.OR.ODDP)(THEN NSP-Re-1 XT-C10FS-SRT(1.75) XT-C10FS-SRT(1.75) NSP-NS IF((IR+N)2*2 NE IR+IX)LPSEUD0(LX)**L7SEUL00(ex)* LX=LPSED0(DX) 21 ISP(IX)=ESP(IX)+FLOAT(LX*(LX+1))*(C20BF3+0.75*C2SUBF3) 1+FLOAT(JX*(JX+2))*C2SPIN34.

 $\begin{array}{l} C \\ C \\ Q(b) = (s+d+d+s)(2) + CHB^{a}(d+d)(2) \\ C \\ Q(f) = SUM(b)(A(f)^{a}(L(1)+2) + L(b+2))(2) + CHIF^{a}B(f)^{a}L(1)(2)) \\ C \\ L(b) = sqrt(10)^{a}d+d(1) \\ C \\ L(f) = SUM(b)(C(1)^{a}L(1),C(1)) \\ C \\ with \end{array}$ C A(l) = sqtt(3(l+1)(l+2)(r-1)(r+l+3)'20(2l+3)) C B(l) = (2r+3)*sqtt(l(l+1)(2l+1)'70(2l+1)(2l+3)) C C(l) = sqtt(l(l+1)(2l+1)'3) C (D) = squ((L+1)(2)+1)(3) C C GLARACTER* 1 VN GLARACTER* 20 GLAR LOGCAL MULT, ODDN, ODDP COMMONRABE PSA(4), GL(D), G(2), A1, A2, A3 COMMONRABE PSA(4), GLAG, G(2), A1, A2, A3 COMMONRABE PSA(4), GLAG, GC, GLAG, DMNESROLISELDO(5) READS1(N) FROMAT(VA) READS2(VA) C C BF interaction C UP = instance C UP = instance P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) - < CSU(P) P(x) -1 «ΚΟΟΒΡ-211.2.17/Χ-211) 1 «ΚΟΟΒΡ-211.2.17/Χ-211) 1 «ΚΟΟΒΡ-211.2.17/Χ-211) 1 «ΚΟΠΕΤΟΛΙΤΙΧΟΥ ΙΧΑΤΗ ΤΗΝΕ 2 «ΚΕΓΙΑΛΙΤΙΧΟΥ ΙΧΑΤΗ ΤΗΝΕ 2 «ΚΕΓΙΑΛΙΤΙΧΟΥ ΙΧΑΤΗ ΤΗΝΕ 2 «ΚΕΓΙΑΛΙΤΙΧΟΥ ΙΧΑΤΗ ΤΗΝΕ 2 «ΚΕΓΙΑΛΙΤΙΧΟΥ ΙΔΑΤΗ ΤΗΝΕΙΑΛΙΤΑΤΗ ΤΗΝΕ 2 «ΚΕΓΙΑΛΙΤΙΧΟΥ ΙΔΑΤΗ ΤΗΝΕ 2 «ΚΕΓΙΑΛΙΤΙΧΟΥ ΙΔΑΤΗ ΤΗΝΕ 2 «ΚΕΓΙΑΛΙΤΙΧΟΥ ΙΔΑΤΗ ΤΗΝΕ 2 «ΚΕΓΙΑΛΙΤΙΧΟΥ ΙΔΑΤΗ ΤΗΝΕ 2 «ΚΕΓΙΑΛΙΤΙΧΟΥ ΙΔΑΤΗ ΤΗΝΕ 2 «ΚΕΓΙΑΛΙΤΙΧΟΥ ΙΔΑΤΗ ΤΗΝΕ 2 «ΚΕΓΙΑΛΙΤΙΧΟΥ ΙΔΑΤΗ ΤΗΝΕ 2 «ΚΕΓΙΑΛΙΤΙΧΟΥ ΙΔΑΤΗ ΤΗΝΕ 2 «ΚΕΓΙΑΛΙΤΙΧΟΥ ΙΔΑΤΗ ΤΗΝΕ 2 «ΚΕΓΙΑΛΙΤΥΝΟΥ ΙΔΑΤΗ ΤΗΝΕ 2 «ΚΕΙΑΛΙΤΙΧΟΥ ΙΔΑΤΗ ΤΗΝΕ 2 «ΚΕΙΑΛΙΤΙΧΟΥ ΙΔΑΤΗ ΤΗΝΕ 2 «ΚΕΙΑΛΙΤΙΧΟΥ ΙΔΑΤΗ ΤΗ C C A i=1/2.3/2.5/2.7/2 particle coupled to an O(6) core C *** LATTICE *** C C UB(6) X UF(20) COMMONSPOM SPD X59 X59,515%,5000X0000P CEADER 11W FEBADE 11W FEBADE 21W FEBADE 21W FEBADE 25CHARCENBA C C Boson part A j=1/2,3/2,5/2,7/2 particle coupled to a U(5) or O(6) core C GIARACTER*1 YN GIARACTER*20 CHAR LOGCAL ODDNOODP,SCIMIDT INTEGR PARITY COMMON PARE22,1E725.51 COMMON SPORTE22,1E725.51 COMMON SPORTSCHILDT, GSN, GDP, OLENCILPARITY COMMON INTEGRIEDT, GSN, GSP, OLENCILPARITY COMMONNI ISCHAUT (SN (GP, QUAN-G GEADS(1)) HORMAT(A) HOR

C	JX=JSP(IX)
SUBROUTINE UB6UF20DT	EF(LIX,IX)=EF(LIX,IX)
c	1+SORT(FLOAT(JX*(JX+2)*(JX+1))/12.)*(T10F3-T1SUF2)D021 IY=IX.4
C A i=1/2 3/2 5/2.7/2 particle coupled to a U(5) or O(6) core	JY=JSP(IY)
c c	FAC=SORT(FLOAT((JX+1)*(JY+1)))
CHARACTER*1 YN	EF(LIX,IY)=EF(LIX,IY)
CHARACTER*20 CHAR	1+SORT(5)*FAC*WCOEF2(JX.2.4.3.JY.3)*T1SUF2
LOGICAL ODDN.ODDP.SCHMIDT	21 EF(2.IX.IY)=EF(2.IX.IY)+FAC*(WCOEF2(JX.4.4.3.JY.3)*T2SUF4
INTEGER PARITY	1
COMMONPAR/EB(2.2) EF(2.5.5)	+WCOEF2UY.4.3.4JX.4)*T2UF5)
COMMON SPOM, NSP, JSP(5), LSP(5), ODDN, ODDP	ENDIF
COMMONMUSCHMIDT GSN GSP QUENCH PARITY	RETURN
C.	12 FORMAT/'1 UB(6) X UF(20)'//
READ(51)VN	l' Coefficients in front of fermion senerators : '
LEORMAT(A))	2M1+OF(3): 1F84/
READ(52)CHAR.TISUF2	346X.'M1 - SUF(2):'F8.4/
2 FORMAT(A20.2F9.6)	446X 'E2 - UF(5): 'F8.4/
READ(52)(HAR TIDE3	546X 'F2 - SUF(4) 'F8 4/)
READS 20CHAR T2SUE4	IF/M FO (0RETURN
READ(S2)(HAR T2) IFS	JE(NSP NE4 OR JSP(1) NE1 OR JSP(2) NE3 OR JSP(3) NE5
IF(Y), EQ. Y)THEN	LORJSP(4) NE7)THEN
IFISCHMIDTOTHEN	WRITE(6.11)
TIOE3-0	11 FORMATI' Inconsistent SP orbits')
TISUE-0	STOP
ENDIF	ENDIF
WRITE(6.12)(1)(63)(1)(1)(1)(1)(1)(1)(1)(1)(1)(1)(1)(1)(1)	C
12 FORM A T(1)	C Convert to standard parameters
Coefficients in first of fermion severators	C
2ML-SUF(2)/F84/	D021 IX=1.4
346X 201 + OF(3) - 1 F8.4/	IX=ISP(IX)
446X 'F2 - SUE(4)' F8 4/	FE(LIX IX)=FE(LIX IX)
546X 'F2 - UF(5)' 'F8 4/)	1+SORT(FLOAT(IX*(IX+2)*(IX+1))/12)*T1SUF2
IFM FO OB FTI IBN	DO21 IV=IX 4
IF(NSP.NE4.OR.JSP(1)NE1.OR.JSP(2).NE3.OR.JSP(3).NE5	JY=JSP(IY)
LORJSP(4).NE.7)THEN	FAC=SORT(FLOAT((JX+1)*(JY+1)))
WRITE(6.11)	EF(LIX,IY)=EF(LIX,IY)
11 FORMAT(Inconsistent SP orbits')	1+SORT(10)*FAC*WCOFF2(IV234IX4)*(T1OF3/T1SUF2)
STOP	21 FF(2 IX 1Y)=FF(2 IX 1Y)+FAC*(WCOFF2(IY 4 3 4 IX 4)*T21 F5
ENDIF	1
C	+WCOEF2(JX,4,4,3,JY,3)*T2SUF4)
C Convert to standard parameters	ENDIF
C .	RETURN
D021 IX=1.4	FND

* IBFM ve IBFM kodları Van Isacker ve Jolie tarafından yazılmıştır.

(Bu çalışmada, bu bilgisayar kodlarının boyutları yüksek bozon sayılarına sahip çekirdeklere uygulanacak şekilde geliştirilmiştir.)

c) Bilgisayar Çıktı Dosyalar

¹⁷⁷Os Çekirdeği

1		===	= UB(6)	X UF	(12)	PARAMETERS	====		
UB(6):	C1= C2=	0.0000 0.0000						UF(12)	: @@@
000							UF(6)	X UF(2):
UB(5):	C1=	0.0000	UBF	r(6)•	C1=	0 0000	UF(5)	: @@@	
SUB(3):	C2=	0.0000	ODI	(0).	C2=	0.0050	SUF(3)	: @@@	
OB(6):	C2=	0.0000					OF(6)	: @@@	
OB(5):	C2=	0.0000	UBE	?(5):	C1= C2=	0.0000 0.0000	OF (5)	: @@@	
			SUBE OBE	[(3): [(6):	C2=- C2=	-0.0040 0.0000			
OB(3):	C2=	0.0000	OBE	?(5):	C2=	0.0000	OF(3)	: @@@	
000			OBE	?(3):	C2=	0.0115		SUF (2):
						Spin(3	3): C2=	0.0010	
CHI in ()(bos	on) equa	ls -1.32	229;	CHI	in Q(fermio	on) equa	als -1.	3229

Calculation performed for 12 bosons and one neutron with negative parity Perturbation of SP energies: 0.0000 0.0000 0.0000

Energies for L= 1/2 (dimension = 91) 0.600 0.757 0.793 0.000 0.205 0.470 0.974 1.045 Energies for L= 3/2 (dimension = 169) 0.072 0.208 0.254 0.542 0.542 0.672 0.672 0.760 Energies for L= 5/2 (dimension = 235) 0.077 0.259 0.328 0.547 0.547 0.616 0.677 0.677 Energies for L=7/2 (dimension = 277) 0.245 0.335 0.427 0.623 0.715 0.715 0.753 0.845 Energies for L= 9/2 (dimension = 310) 0.254 0.436 0.551 0.724 0.724 0.839 0.854 0.854 Energies for L=11/2 (dimension = 323) 0.518 0.562 0.700 0.850 0.980 0.988 0.988 1.114 Energies for L=13/2 (dimension = 330) 0.531 0.713 0.874 1.001 1.001 1.131 1.131 1.162 Energies for L=15/2 (dimension = 321) 0.889 0.891 1.073 1.177 1.307 1.361 1.361 1.441 Energies for L=17/2 (dimension = 309) 0.908 1.090 1.297 1.378 1.378 1.508 1.508 1.585 Energies for L=19/2 (dimension = 285) 1.316 1.364 1.546 1.604 1.734 1.868 1.834 1.834 Energies for L=21/2 (dimension = 261) 1.385 1.567 1.820 1.855 1.855 1.985 1.985 2.108 $1 == UB(6) \times UF(12) == =$ Coefficients in front of fermion generators: M1 - OF(3): 0.7500 M1 - SUF(2): 0.1950 E2 - UF(5): -1.3229E2 - OF(6): -0.1433 **** Boson parameters **** (d+d)(1): 0.4249 (s+d +d+s)(2): 0.1433 (d+d)(2): -0.1896**** Fermion parameters **** k j (aj + a1/2)(k)(aj + a3/2)(k)(aj + a5/2)(k)(aj + a)
 1
 1/2
 0.0674
 0.0000
 0.0000
 0.0000

 0000
 0.0000
 0.9407
 0.2425
 0.0000
 0.0000 0.0000

0 0000	0.0000	-0.2425	1.3061	0.0000
0.0000	0.0000	-0.1282	-0.1570	0.0000
	0.1282	-0.9899	0.6481	0.0000
0.0000	-0.1570	-0.6481	-1.2961	
BE2[3]	/2(1)>1/2(1)]= 1.6829		
BE2[3.	/2(1) = -> 1/2(/2(1) = -> 3/2(1) = 2.5945 1) = 0.4852		
RE2[5.	/2(1)> 3/2(1)] = -1.7061		
BE2[5.	/2(1)> 1/2(1)]= 1.6829		
BEZ[7. RE2[7	/2(1)> 5/2(/2(1)> 5/2(1) = 0.2372 1) = -1.3776		
BE2[7]	/2(1)> 3/2(1)]= 2.1350		
BE2[9]	/2(1)>7/2(1)] = 0.1494		
BE2[9. BE2[11	/2(1)> 5/2(/2(1)> 9/2(1) = 2.3722 1) = 0.0944		
RE2[11]	/2(1)> 9/2(1)] = -1.0645		
BE2[11]	/2(1) - > 7/2(1)] = 2.4551		
BE2[13] BE2[13]	/2(1)>11/2(/2(1)> 9/2(1) = 0.0742 1) = 2.5496		
BE2[15]	/2(1)>13/2(1)]= 0.0080		
RE2[15]	/2(1)>13/2(1) = -0.3567		
BE2[13] BE2[17]	/2(1)>11/2(/2(1)>15/2(1) = 0.0002 1) = 0.0411		
BE2[17]	/2(1)>13/2(1)]= 2.5733		
BE2[19] BE2[19	/2(1)>17/2(/2(1)>15/2(1) = 0.0135 1) = 3.2808		
BE2[15]	/2(1)>19/2(1)] = 0.0646		
BE2[21	/2(1)>17/2(1)]= 2.5147		
Q[3/2 RE2[3	(1) = -1.8477 /2(1) = -3/2(2) = -0.0928		
RE2[3	/2(2)> 3/2(1)] = -0.0928		
Q[3/2	(2) = 1.6040			
Q[5/2 RE2[5]	(1)]= -2.8398 /2(1)> 5/2(2) = -0.2032		
RE2[5.	/2(2)> 5/2(1)]= -0.2032		
Q[5/2 BM1[3	(2)] = -2.3656	1)1 = 0.0026		
RM1[3]	/2(1)> 1/2(1)] = 0.1016		
BM1[5]	/2(1)> 3/2(1)] = 0.0159		
RM1[5] BM1[7	/2(1)> 3/2(/2(1)> 5/2(1) = -0.3090 1) = 0.0033		
RM1[7]	/2(1)> 5/2(1)] = -0.1618		
BM1[9]	/2(1) - > 7/2(1) = 0.0183		
BM1[11] RM1[11]	/2(1)> 9/2(/2(1)> 9/2(1) = -0.2016		
BM1[13	/2(1)>11/2(1)]= 0.0202		
BM1[15]	/2(1)>13/2(/2(1)>13/2(1) = 0.0293 1) = 0.6843		
BM1 [17]	/2(1)>15/2(1)] = 0.0260		
G[1/2	(1)]= 0.6497			
G[3/2	(1) = 0.2841 (1) = 0.3602			
G[7/2	(1) = 0.2858			
G[9/2	(1) = 0.3336			
G[11/2 G[13/2	(1) = 0.2902 (1) = 0.3241			

¹⁷⁵W Cekirdegi

1 ==== UB(6) X UF(12) PARAMETERS ==== UB(6): C1 = 0.0000UF(12): 000 C2= 0.0000 UF(6) X UF(2): 666 UB(5): C1= 0.0000UF(5): 000 C2= 0.0000 UBF(6): C1= 0.0000SUB(3): C2 = 0.0000C2= 0.0060 SUF(3): 000 OB(6): C2= 0.0000OF(6): 000 UBF(5): C1= 0.0000OB(5): C2= 0.0000C2 = 0.0000OF(5): @@@ SUBF(3): C2=-0.0040 OBF(6): C2= 0.0000OB(3): C2= 0.0000OBF(5): C2= 0.0000OF(3): 000 OBF(3): C2= 0.0120SUF(2): 000 Spin(3): C2= 0.0010 CHI in Q(boson) equals -1.3229; CHI in Q(fermion) equals -1.3229 Calculation performed for 13 bosons and one neutron with negative parity Perturbation of SP energies: 0.0000 0.0000 0.0000 Energies for L= 1/2 (dimension = 105) 0.000 0.192 0.480 0.648 0.792 0.828 1.032 1.104 Energies for L= 3/2 (dimension = 196) 0.075 0.195 0.243 0.555 0.555 0.723 0.723 0.795 Energies for L = 5/2 (dimension = 274) 0.080 0.248 0.320 0.560 0.560 0.632 0.728 0.728 Energies for L=7/2 (dimension = 326) 0.255 0.327 0.423 0.639 0.735 0.735 0.807 0.903 Energies for L= 9/2 (dimension = 368) 0.264 0.432 0.552 0.744 0.744 0.864 0.912 0.912 Energies for L=11/2 (dimension = 388) 0.539 0.563 0.707 0.875 1.019 1.019 1.043 1.163

Energies for L=13/2 (dimension = 401) 0.552 0.720 0.888 1.032 1.032 1.200 1.200 1.200 Energies for L=15/2 (dimension = 396) 0.903 0.927 1.095 1.215 1.383 1.407 1.407 1.503 Energies for L=17/2 (dimension = 387) 0.944 1.112 1.328 1.424 1.424 1.592 1.592 1.640 Energies for L=19/2 (dimension = 364) 1.347 1.419 1.587 1.659 1.827 1.899 1.899 1.947 Energies for L=21/2 (dimension = 340) 1.440 1.608 1.872 1.920 1.920 2.088 2.088 2.184 $1 == UB(6) \times UF(12) == =$ Coefficients in front of fermion generators: M1 - OF(3): 0.7500 M1 - SUF(2): 0.1950 E2 - UF(5): -1.3229 E2 - OF(6): -0.1433 **** Boson parameters **** (d+d)(1): 0.4249 (s+d +d+s)(2): 0.1433 (d+d)(2): -0.1896 **** Fermion parameters **** k j (aj+a1/2)(k)(aj+a3/2)(k)(aj+a5/2)(k)(aj+a0.0000 1 1/2 0.0674 0.0000 0.0000 0.0000 0.0000 0.9407 0.2425 0.0000 0.0000 0.0000 -0.2425 1.3061 0.0000 0.0000 -0.1282 0.0000 -0.1570 0.0000 0.0000 0.1282 -0.9899 0.6481 0.0000 -1.2961 -0.1570 -0.6481 0.0000 BE2[3/2(1)--> 1/2(1)]= 1.9281 RE2 [3/2(1) - > 1/2(1)] = -2.7771BE2 [5/2(1) - 3/2(1)] = 0.5550RE2 $[5/2(1) \rightarrow 3/2(1)] = -1.8248$ BE2 [5/2(1) - > 1/2(1)] = 1.9281BE2 [7/2(1) - 5/2(1)] = 0.2723RE2 [7/2(1) - 5/2(1)] = -1.4759BE2 [7/2(1) - 3/2(1)] = 2.4505BE2 [9/2(1) - 7/2(1)] = 0.1703BE2 [9/2(1) - 5/2(1)] = 2.7227BE2[11/2(1) - 9/2(1)] = 0.1087 $RE2[11/2(1) \rightarrow 9/2(1)] = -1.1423$ BE2[11/2(1)-->7/2(1)]= 2.8272 BE2[13/2(1)-->11/2(1)]= 0.0842 BE2[13/2(1)--> 9/2(1)]= 2.9359 BE2[15/2(1)-->13/2(1)]= 0.0064

	1) 12/0/	1 \ 1	0 0100
REZ[15/2(1) = - > 13/2 (1)]=	-0.3196
$\frac{\text{DEZ}[13/2]}{\text{DE2}[17/2]}$	1) = ->11/2(1)]-	0.0001
DEZ[17/2(DEZ[17/2(1) = -213/2((1)] -	2 9782
DEZ[1//2(DEZ[10/2(1) = -213/2	(1)] -	0 0112
DEZ[19/2]	1) = ->17/2(1)]-	2 7262
DEZ[19/2]	1) = -213/2((1)] -	0 0565
BE2[21/2(1) = >17/2((1) = 1	2 9312
O[3/2(1)]	l = -1 9762	工 /]	2.9912
g[3/2(1)]	1)> 3/2(2)1=	-0 0926
RE2[3/2(2)> 3/2($(2)^{1}$	-0.0926
0[3/2(2)]	l = 1.6682	±/]	0.0920
0[5/2(1)]] = -2.8232		
RE2[5/2(1)> 5/2(2)]=	-0.1929
RE2[5/2(2)> 5/2(1)]=	-0.1929
Q[5/2(2)]= -2.4526		
BM1[3/2(1)> 1/2(1)]=	0.0026
RM1[3/2(1)> 1/2(1)]=	-0.1015
BM1[5/2(1)> 3/2(1)]=	0.0161
RM1[5/2(1)> 3/2(1)]=	-0.3113
BM1[7/2(1)> 5/2(1)]=	0.0033
RM1[7/2(1)> 5/2(1)]=	-0.1619
BM1[9/2(1)> 7/2(1)]=	0.0185
BM1[11/2(1)> 9/2(1)]=	0.0034
RM1[11/2(1)> 9/2(1)]=	-0.2020
BMI[13/2(1)>11/2(1)]=	0.0202
BMI[15/2(1) = ->13/2(⊥)]=	0.0303
RM1[15/2(1) = ->13/2(⊥)]= 1)]	0.6961
BMI[I//2(1) = ->15/2(⊥)]=	0.0258
G[1/2(1)]] = 0.0011		
G[5/2(1)]] = 0.2012 1 = 0.3587		
G[7/2(1)]] = 0.3307] = 0.2832		
G[9/2(1)]] = 0.2032] = 0.3318		
G[11/2(1)]	1 = 0.2878		
G[13/2(1)]	1 = 0.3222		
G[15/2(1)]] = 0.3452		
G[17/2(1)]] = 0.3174		
G[19/2(1)]= 0.3328		
G[21/2(1)]]= 0.3144		

¹⁷³Hf Cekirdegi

1	====	UB(6) X UF	(12) PARAMET	TERS ====	
UB(6): C C	$\begin{array}{l} c1= \ 0.0000\\ c2= \ 0.0000 \end{array}$			U	F(12): @@@
000				UF(6)	X UF(2):
UB(5): C C SUB(3): C	$\begin{array}{l} 1 = 0.0000\\ 2 = 0.0000\\ 2 = 0.0000\\ 2 = 0.0000\\ 2 = 0.0000\end{array}$	UBF(6):	C1= 0.0000 C2= 0.0050	UF(5): SUF(3):	0 0 0 0 0 0 0 0 0
OB(0): C	c2= 0.0000	UBF(5): SUBF(3):	C1= 0.0000 C2= 0.0000 C2=-0.0040	OF(5):	000
	OBF(3):	C2=	0.0109		SUF(2):
-------------------	---------	-----	--------	--------	---------
OB(3): C2= 0.0000	OBF(5):	C2=	0.0000	OF(3):	000
	OBF(6):	C2=	0.0000		

000

Spin(3): C2= 0.0011

CHI in Q(boson) equals -1.3229; CHI in Q(fermion) equals -1.3229

Calculation performed for 14 bosons and one neutron with negative parity Perturbation of SP energies: 0.0000 0.0000 0.0000

Energies 0.000	for L= 1 0.232	/2 (dime: 0.546	nsion = 0.696	120) 0.880	0.916	1.146	1.216
Energies 0.069	for L= 3 0.235	/2 (dime: 0.279	nsion = 0.615	225) 0.615	0.765	0.765	0.883
Energies 0.074	for L= 5 0.284	/2 (dime: 0.350	nsion = 0.620	316) 0.620	0.686	0.770	0.770
Energies 0.235	for L= 7 0.357	/2 (dime: 0.444	nsion = 0.693	379) 0.780	0.781	0.843	0.930
Energies 0.244	for L= 9 0.454	/2 (dime: 0.563	nsion = 0.790	431) 0.790	0.899	0.940	0.940
Energies 0.496	for L=11 0.575	/2 (dime 0.706	nsion = 0.911	459) 1.042	1.042	1.061	1.192
Energies 0.511	for L=13 0.721	/2 (dime: 0.873	nsion = 1.057	479) 1.057	1.207	1.207	1.209
Energies 0.854	for L=15 0.890	/2 (dime: 1.064	nsion = 1.226	479) 1.376	1.400	1.400	1.538
Energies 0.873	for L=17 1.083	/2 (dime: 1.279	nsion = 1.419	474) 1.419	1.569	1.569	1.615
Energies 1.300	for L=19 1.308	/2 (dime: 1.518	nsion = 1.636	453) 1.786	1.854	1.854	1.948
Energies 1.331	for L=21 1.541	/2 (dime: 1.781	nsion = 1.877	430) 1.877	2.027	2.027	2.117
1==== UB(6) X UF(1	2) ====					
Coefficie	ents in f	ront of	fermion	generato:	rs: M1 - M1 - E2 - E2 -	OF(3): SUF(2): UF(5): OF(6):	0.7500 0.1950 -1.3229 -0.1433

**** Boson parameters ****

(d+d) (1): 0.4249 (s+d +d+s) (2): 0.1433 (d+d)(2): -0.1896**** Fermion parameters **** j (aj+ a1/2)(k) (aj+ a3/2)(k) (aj+ a5/2)(k) (aj+ a k 1 1/2 0.0000 0.0674 0.0000 0.0000 0.9407 0.0000 0.0000 0.2425 0.0000 0.0000 0.0000 -0.2425 1.3061 0.0000 0.0000 -0.1282 -0.1570 0.0000 0.0000 0.0000 -0.9899 0.1282 0.6481 0.0000 -0.1570 -0.6481 -1.2961 0.0000 BE2[3/2(1)--> 1/2(1)]= 2.1898 RE2[3/2(1)--> 1/2(1)]= -2.9596 BE2[$5/2(1) \longrightarrow 3/2(1) = 0.6295$ RE2[5/2(1)--> 3/2(1)]= -1.9435 BE2[5/2(1)--> 1/2(1)]= 2.1898 BE2[7/2(1)--> 5/2(1)]= 0.3097 RE2[7/2(1)--> 5/2(1)]= -1.5739 BE2[7/2(1)--> 3/2(1)]= 2.7870 BE2[9/2(1)--> 7/2(1)]= 0.1928 BE2[9/2(1)--> 5/2(1)]= 3.0966 BE2[11/2(1)--> 9/2(1)]= 0.1240 RE2[11/2(1)--> 9/2(1)]= -1.2198 BE2[11/2(1)--> 7/2(1)]= 3.2240 BE2[13/2(1)-->11/2(1)]= 0.0950 BE2[13/2(1) - 9/2(1)] = 3.3480BE2[15/2(1) - -> 13/2(1)] = 0.0656RE2[15/2(1) - > 13/2(1)] = 1.0243BE2[15/2(1) - -> 11/2(1)] = 3.3444BE2[17/2(1)-->15/2(1)]= 0.0573 BE2[17/2(1)-->13/2(1)]= 3.4099 BE2[19/2(1)-->17/2(1)]= 0.0093 BE2[19/2(1)-->15/2(1)]= 0.0001 BE2[21/2(1)-->19/2(1)]= 0.0501 BE2[21/2(1)-->17/2(1)]= 3.3752 Q[3/2(1)] = -2.1048RE2 [3/2(1) - 3/2(2)] = 0.0924RE2 [3/2(2) - 3/2(1)] = 0.0924Q[3/2(2)] = 1.7325Q[5/2(1)] = -3.0068RE2 [5/2(1) - 5/2(2)] = -0.1841RE2 [5/2(2) - 5/2(1)] = -0.18410[5/2(2)] = -2.5402BM1 $[3/2(1) \rightarrow 1/2(1)] = 0.0026$ RM1[3/2(1)--> 1/2(1)]= -0.1015 BM1 [5/2(1) - 3/2(1)] = 0.0164RM1 [5/2(1) - 3/2(1)] = -0.3133BM1 [7/2 (1) --> 5/2 (1)] = 0.0033 RM1[7/2(1)--> 5/2(1)]= -0.1619

BM1[9/2(1)--> 7/2(1)]= 0.0187 BM1[11/2(1)--> 9/2(1)]= 0.0034

RM1[11/2	2(1)	-> 9/2(1)]=	-0.2023
BM1[13/2	2(1)	->11/2(1)]=	0.0202
BM1[15/2	2(1)	->13/2(1)]=	0.0034
RM1[15/2	2(1)	->13/2(1)]=	0.2335
BM1[17/2	2(1)	->15/2(1)]=	0.0218
G[1/2(1)]=	0.6523		
G[3/2(1)]=	0.2787		
G[5/2(1)]=	0.3575		
G[7/2(1)]=	0.2810		
G[9/2(1)]=	0.3303		
G[11/2(1)]=	0.2857		
G[13/2(1)]=	0.3206		
G[15/2(1)]=	0.2888		
G[17/2(1)]=	0.3157		
G[19/2(1)]=	0.3319		
G[21/2(1)]=	0.3127		

¹⁷¹Yb Cekirdegi

==== UB(6) X UF(12) PARAMETERS ==== 1 UB(6): C1= 0.0000UF(12): 000 C2= 0.0000 UF(6) X UF(2): 000 UB(5): C1= 0.0000UF(5): 000 C2= 0.0000 UBF(6): C1= 0.0000SUB(3): C2= 0.0000C2= 0.0100 SUF(3): 000 OB(6): C2= 0.0000OF(6): 000 UBF(5): C1 = 0.0000OB(5): C2= 0.0000C2 = 0.0000OF(5): 000 SUBF(3): C2=-0.0080 OBF(6): C2 = 0.0000OB(3): C2= 0.0000OBF(5): C2 = 0.0000OF(3): 000 OBF(3): C2= 0.0103SUF(2): 000 Spin(3): C2= 0.0014 CHI in Q(boson) equals -1.3229; CHI in Q(fermion) equals -1.3229 Calculation performed for 15 bosons and one neutron with negative parity Perturbation of SP energies: 0.0000 0.0000 0.0000 Energies for L= 1/2 (dimension = 136) 0.000 0.469 1.168 1.488 1.861 1.933 2.464 2.581 Energies for L= 3/2 (dimension = 256) 0.066 0.473 0.514 1.234 1.234 1.554 1.554 1.865

Energies for L= 5/2 (dimension = 361) 0.073 0.521 0.582 1.241 1.241 1.302 1.561 1.561 Energies for L = 7/2 (dimension = 436) 0.226 0.592 0.674 1.312 1.394 1.394 1.632 1.714 Energies for L= 9/2 (dimension = 499) 0.238 0.686 0.789 1.406 1.406 1.509 1.726 1.726 Energies for L=11/2 (dimension = 536) 0.480 0.804 0.928 1.524 1.648 1.648 1.844 1.968 Energies for L=13/2 (dimension = 564) 0.497 0.945 1.090 1.665 1.665 1.810 1.985 1.985 Energies for L=15/2 (dimension = 570) 0.827 1.110 1.275 1.830 1.995 1.995 2.150 2.315 Energies for L=17/2 (dimension = 570) 0.850 1.298 1.483 2.018 2.018 2.203 2.338 2.338 Energies for L=19/2 (dimension = 552) 1.267 1.509 1.715 2.229 2.435 2.435 2.549 2.755 Energies for L=21/2 (dimension = 531) 1.295 1.743 1.970 2.463 2.463 2.690 2.783 2.783 $1 == UB(6) \times UF(12) == =$ Coefficients in front of fermion generators: M1 - OF(3): 0.7500 M1 - SUF(2): 0.1950 E2 - UF(5): -1.3229 E2 - OF(6): -0.1433 **** Boson parameters **** (d+d)(1): 0.4249(s+d +d+s)(2): 0.1433 (d+d)(2): -0.1896**** Fermion parameters **** k j (aj+a1/2)(k)(aj+a3/2)(k)(aj+a5/2)(k)(aj+a0.06740.00000.00000.00000.94070.2425 1 1/2 0.0000 0.0000 0.0000 0.0000 0.0000 -0.2425 1.3061 0.0000 0.0000 -0.1282 0.0000 -0.1570 0.0000 0.0000 0.1282 -0.9899 0.6481 0.0000 0.0000 -0.1570 -0.6481 -1.2961 BE2[3/2(1)--> 1/2(1)]= 2.4678

RE2[3/2(1)--> 1/2(1)]= -3.1418 BE2[5/2(1)--> 3/2(1)]= 0.7088 RE2[5/2(1)--> 3/2(1)]= -2.0622

BE2[5/2(1)>	1/2(1)]=	2.4678
BE2[7/2(1)>	5/2(1)]=	0.3494
RE2[7/2(1)>	5/2(1)]=	-1.6719
BE2[7/2(1)>	3/2(1)]=	3.1445
BE2[9/2(1)>	7/2(1)]=	0.2166
BE2[9/2(1)>	5/2(1)] =	3.4939
BE2[11/2(1)>	9/2((1) = (1)	0 1402
BE2[11/2(1)>	9/2((1) = (1)	1 2971
BE2[11/2(1)>	7/2((1) = (1)	3 6456
BF2[13/2(1)>1	1/2((1)] =	0 1064
DE2[13/2(1) >	$\frac{1}{2}$	1)]-	3 7858
BE2[15/2(1)>1	3/2((1)] =	0 0744
PF2[15/2(1)>1	3/2((1)] =	1 0910
RE2[15/2(1)1	$\frac{3}{2}$	1)]-	3 7942
DEZ[13/2]	1) = ->1	エノム (5 / つ /	1)]-	0 0640
DEZ[17/2(1) = -/1	$\frac{3}{2}$	1)]-	2 9696
DEZ[1//2(1) = -/1	$\frac{3}{2}$	1)]-	0.0452
BEZ[19/2(\perp)> \perp	//Z(⊥)]— 1)]	0.0455
BEZ[19/2(1)>1	5/2(⊥)]=	3.8015
BE2[21/2(1)>1	9/2(⊥)]=	0.0432
BE2[21/2(1)>1	7/2(⊥)]=	3.8468
Q[3/2(1)]= -2.	2334		
RE2[3/2(1)>	3/2(2)]=	-0.0922
RE2[3/2(2)>	3/2(1)]=	-0.0922
Q[3/2(2)]= 1.	7967		
Q[5/2(1)] = -3.	1905		
RE2[5/2(1)>	5/2(2)]=	-0.1764
RE2[5/2(2)>	5/2(1)]=	-0.1764
Q[5/2(2)] = -2.	6282		
BM1[3/2(1)>	1/2(1)]=	0.0026
RM1[3/2(1)>	1/2(1)]=	-0.1014
BM1[5/2(1)>	3/2(1)]=	0.0165
RM1[5/2(1)>	3/2(1)]=	-0.3151
BM1[7/2(1)>	5/2(1)]=	0.0033
RM1[7/2(1)>	5/2(1)]=	-0.1619
BM1[9/2(1)>	7/2(1)]=	0.0188
BM1[11/2(1)>	9/2(1)]=	0.0034
RM1[11/2(1)>	9/2(1)]=	0.2025
BM1[13/2(1)>1	1/2(1)]=	0.0203
BM1[15/2(1)>1	3/2(1)]=	0.0034
RM1[15/2(1)>1	3/2(1)] =	0.2341
BM1[17/2(1)>1	5/2((1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1)	0.0217
G[1/2(1)]	1 = 0.	6533	-,]	
G[3/2(1)]	1 = 0.	2765		
G[5/2(1)]	1 = 0	3564		
G[7/2(1)]	1 = 0	2790		
G[9/2(1)]	1 = 0	3290		
G[11/2(1)]	1 = 0	2838		
G[13/2(1)]	1 = 0	2000		
G[15/2(1)]	1 = 0	2870		
G[17/2(1)]	1 = 0	2070		
G[19/2(1)]	1 = 0	2172 2891		
G[19/2(1)]	1 = 0	2091 3110		
GLZI/Z(I)]- 0.	$ \downarrow \perp \perp \angle$		

¹⁶⁹Er Cekirdegi

1

```
UB(6): C1= 0.0000
C2= 0.0000
```

UF(12): 000

==== UB(6) X UF(12) PARAMETERS ====

UB(5): 0	C1 = 0.0000	UDF(6).	$C_{1} = 0 0$	000	UF(5):	000
SUB(3): (OB(6): ($\begin{array}{l} 22 = 0.0000\\ 22 = 0.0000\\ 22 = 0.0000 \end{array}$	UDF (0).	C1 = 0.0 C2 = 0.0	045	SUF(3): OF(6):	0 0 0 0 0 0
OB(5): C	22= 0.0000	UBF(5): SUBF(3): OBF(6):	C1= 0.0 C2= 0.0 C2=-0.0 C2= 0.0	000 000 040 000	OF(5):	000
OB(3): (22= 0.0000	OBF(5):	C2= 0.0	000	OF(3):	000
000		OBF(3):	C2= 0.0	102		SUF(2):
				Spin(3)	: C2= 0	.0013
CHI in Q	(boson) equals	-1.3229;	CHI in (Q(fermior	n) equals	s - 1.3229
Calculati parity Perturbat	on performed f	or 16 boso gies: (ons and .	one neuti 0.0000	con with 0.000	negative)0
Energies 0.000	for L= 1/2 (di 0.275 0.639	mension = 0.792	153) 1.019	1.055	1.335	1.403
Energies 0.065	for L= 3/2 (di 0.279 0.320	mension = 0.704	289) 0.704	0.857	0.857	1.023
Energies 0.072	for L= 5/2 (di 0.327 0.388	mension = 0.711	409) 0.711	0.772	0.864	0.864
Energies 0.223	for L= 7/2 (di 0.397 0.478	mension = 0.781	497) 0.863	0.862	0.934	1.015
Energies 0.235	for L= 9/2 (di 0.490 0.592	mension = 0.874	572) 0.874	0.976	1.027	1.027
Energies 0.474	for L=11/2 (di 0.606 0.729	mension = 0.990	619) 1.113	1.113	1.143	1.266
Energies 0.491	for L=13/2 (di 0.746 0.889	mension = 1.130	656) 1.130	1.273	1.283	1.283
Energies 0.816	for L=15/2 (di 0.908 1.071	mension = 1.292	669) 1.445	1.455	1.455	1.608
Energies 0.838	for L=17/2 (di 1.093 1.277	mension = 1.477	675) 1.477	1.630	1.630	1.661
Energies 1.251	for L=19/2 (di 1.302 1.506	mension = 1.686	661) 1.839	1.890	1.890	2.043

Energies for L=21/2 (dimension = 643) 1.278 1.533 1.757 1.917 1.917 2.070 2.070 2.141 $1 == UB(6) \times UF(12) == =$ Coefficients in front of fermion generators: M1 - OF(3): 0.7500 M1 - SUF(2): 0.1950 E2 - UF(5): -1.3229 E2 - OF(6): -0.1433 **** Boson parameters **** (d+d)(1): 0.4249 (s+d +d+s)(2): 0.1433 (d+d) (2): -0.1896 **** Fermion parameters **** k j (aj+ a1/2)(k) (aj+ a3/2)(k) (aj+ a5/2)(k) (aj+ a 1 1/2 0.0674 0.0000 0.0000 0.0000 0.0000 0.0000 0.9407 0.2425 0.0000 0.0000 1.3061 0.0000 0.0000 -0.2425 0.0000 0.0000 -0.1282 -0.1570 0.0000 0.0000 0.1282 -0.9899 0.6481 0.0000 0.0000 -0.1570 -0.6481 -1.2961 BE2[3/2(1)--> 1/2(1)]= 2.7622 RE2 [$3/2(1) \rightarrow 1/2(1)$] = -3.3240 BE2 [5/2(1) - 3/2(1)] = 0.7928RE2 [$5/2(1) \longrightarrow 3/2(1)$] = -2.1810 BE2 [5/2(1) - 2.7622]BE2[7/2(1)--> 5/2(1)]= 0.3915 RE2[7/2(1)--> 5/2(1)]= -1.7697 BE2[7/2(1)--> 3/2(1)]= 3.5232 BE2 [9/2(1) - 7/2(1)] = 0.2420BE2[9/2(1)--> 5/2(1)]= 3.9147 BE2[11/2(1)--> 9/2(1)]= 0.1574 RE2[11/2(1)--> 9/2(1)]= 1.3743 $BE2[11/2(1) \rightarrow 7/2(1)] = 4.0920$ BE2[13/2(1) - >11/2(1)] = 0.1186 $BE2[13/2(1) \rightarrow 9/2(1)] = 4.2494$ BE2[15/2(1)-->13/2(1)]= 0.0837 RE2[15/2(1)-->13/2(1)]= 1.1575 BE2[15/2(1) - >11/2(1)] = 4.2705BE2[17/2(1) - >15/2(1)] = 0.0711

BE2[17/2(1) - ->15/2(1)] = 0.0711 BE2[17/2(1) - ->13/2(1)] = 4.3542 BE2[19/2(1) - ->17/2(1)] = 0.0511 BE2[19/2(1) - ->15/2(1)] = 4.2949 BE2[21/2(1) - ->19/2(1)] = 0.0478 BE2[21/2(1) - ->17/2(1)] = 4.3460 Q[3/2(1)] = -2.3619 RE2[3/2(1) - ->3/2(2)] = 0.0921 RE2[3/2(2) - ->3/2(1)] = 0.0921 Q[3/2(2)] = 1.8610

Q[5/2(1)] = -	3.3742		
RE2[5/2(1):	> 5/2(2)]=	-0.1697
RE2[5/2(2)	> 5/2(1)]=	-0.1697
Q[5/2(2)] = -	2.7166		
BM1[3/2(1)	> 1/2(1)]=	0.0026
RM1[3/2(1)	> 1/2(1)]=	-0.1014
BM1[5/2(1):	> 3/2(1)]=	0.0167
RM1[5/2(1)	> 3/2(1)]=	-0.3166
BM1[7/2(1)	> 5/2(1)]=	0.0033
RM1[7/2(1)	> 5/2(1)]=	-0.1619
BM1[9/2(1)	> 7/2(1)]=	0.0190
BM1[11/2(1):	> 9/2(1)]=	0.0034
RM1[11/2(1):	> 9/2(1)]=	0.2027
BM1[13/2(1):	>11/2(1)]=	0.0203
BM1[15/2(1)	>13/2(1)]=	0.0034
RM1[15/2(1)	>13/2(1)]=	0.2347
BM1[17/2(1)	>15/2(1)]=	0.0217
G[1/2(1)] =	0.6542		
G[3/2(1)] =	0.2746		
G[5/2(1)] =	0.3555		
G[7/2(1)] =	0.2773		
G[9/2(1)] =	0.3278		
G[11/2(1)] =	0.2822		
G[13/2(1)] =	0.3179		
G[15/2(1)] =	0.2854		
G[17/2(1)] =	0.3129		
G[19/2(1)] =	0.2875		
G[21/2(1)] =	0.3099		

¹⁶⁷Dy Cekirdegi

1	====	UB(6) X UF(12) PARAMETERS	====	
UB(6):	C1= 0.0000 C2= 0.0000			UI	7(12): 000
000				UF(6) X	K UF(2):
UB(5):	C1= 0.0000 C2= 0.0000	UBF(6): C1:	= 0.0000	UF(5):	000
SUB(3): OB(6):	C2= 0.0000 C2= 0.0000	C2:	= 0.0040	SUF(3): OF(6):	0 0 0 0 0 0
OB(5):	C2= 0.0000	UBF(5): C1 C2 SUBF(3): C2 OBF(6): C2	= 0.0000 = 0.0000 =-0.0040 = 0.0000	OF(5):	666
OB(3):	C2= 0.0000	OBF(5): C2:	= 0.0000	OF(3):	000
000		OBF(3): C2:	= 0.0092		SUF(2):

Spin(3): C2= 0.0012

CHI in Q(boson) equals -1.3229; CHI in Q(fermion) equals -1.3229

Calculation performed for 17 bosons and one neutron with negative parity Perturbation of SP energies: 0.0000 0.0000 0.0000 Energies for L= 1/2 (dimension = 171) 0.000 0.306 0.696 0.840 1.098 1.134 1.440 1.506 Energies for L= 3/2 (dimension = 324) 0.059 0.310 0.347 0.755 0.755 0.899 0.899 1.102 Energies for L= 5/2 (dimension = 460) 0.065 0.353 0.408 0.761 0.761 0.816 0.905 0.905 Energies for L=7/2 (dimension = 562) 0.203 0.417 0.491 0.825 0.899 0.969 0.899 1.043 Energies for L= 9/2 (dimension = 650) 0.214 0.502 0.594 0.910 0.910 1.002 1.054 1.054 Energies for L=11/2 (dimension = 708) 0.430 0.608 0.718 1.016 1.126 1.126 1.160 1.270 Energies for L=13/2 (dimension = 755) 0.446 0.734 0.863 1.142 1.142 1.271 1.286 1.286 Energies for L=15/2 (dimension = 776) 0.741 0.882 1.029 1.290 1.434 1.437 1.437 1.581 Energies for L=17/2 (dimension = 789) 0.762 1.050 1.216 1.458 1.458 1.602 1.602 1.624 Energies for L=19/2 (dimension = 780) 1.136 1.240 1.424 1.648 1.792 1.832 1.832 1.976 Energies for L=21/2 (dimension = 766) 1.162 1.450 1.652 1.858 1.858 2.002 2.002 2.060 $1 == UB(6) \times UF(12) == =$ Coefficients in front of fermion generators: M1 - OF(3): 0.7500 M1 - SUF(2): 0.1950 E2 - UF(5): -1.3229 E2 - OF(6): -0.1433 **** Boson parameters **** (d+d) (1): 0.4249 (s+d +d+s) (2): 0.1433 (d+d)(2): -0.1896**** Fermion parameters **** j (aj+ a1/2)(k) (aj+ a3/2)(k) (aj+ a5/2)(k) (aj+ a k 0.06740.00000.00000.00000.94070.2425 1 1/2 0.0000 0.0000 0.0000 0.0000 0.0000

	0.0000	-0.2425	1.3061	0.0000
0.0000	0.0000	-0.1282	-0.1570	0.0000
0.0000				
	0.1282	-0.9899	0.6481	0.0000
0.0000	-0.1570	-0.6481	-1.2961	
BE2[3/	2(1)>1/2(1)]= 3.0730		
RE2[3/	2(1)>1/2(1)]= -3.5060		
BE2[5/	2(1)> 3/2(1)]= 0.8814		
RE2[5/	2(1)> 3/2(1)]= -2.2997		
BE2[5/	2(1)>1/2(1)]= 3.0730		
BE2[7/	2(1)> 5/2(1)]= 0.4359		
RE2[7/	2(1)> 5/2(1)]= -1.8674		
BE2[7/	2(1)> 3/2(1)]= 3.9229		
BE2[9/	2(1)>7/2(1)] = 0.2687		
BE2[9/	2(1)> 5/2(1)]= 4.3588		
BE2[11/	2(1)> 9/2(1)]= 0.1755		
RE2[11/	2(1)> 9/2(1)]= -1.4512		
BE2[11/	2(1)>7/2(1)]= 4.5633		
BE2[13/	2(1)>11/2(1)]= 0.1315		
BE2[13/	2(1) > 9/2(1) = 4./388		
BEZ[15/	2(1) = ->13/2(1) = 0.0936		
REZ[IJ/	2(1) = -213/2(1) = 1.2237 1) = 4.7722		
DE2[13/	2(1) = -211/2(2(1) = -215/2(1) = 4.7732 1) = 0.0796		
BE2[1// BE2[17/	2(1) = -213/2(2(1) = -213/2(1) = 0.0780 1) = 4.8668		
BE2[17/	2(1) > 13/2(2(1) - > 17/2(1) = 0.0573		
BE2[19/	2(1) -> 15/2(1) = 4.8156		
BE2[21/	2(1) -> 19/2(1) = 0.0527		
BE2[21/	2(1) - >17/2(1)]= 4.8729		
Q[3/2(1)]= -2.4905	, 1		
RE2[3/	2(1)> 3/2(2)]= -0.0920		
RE2[3/	2(2)> 3/2(1)]= -0.0920		
Q[3/2(2)]= 1.9252			
Q[5/2(1) = -3.5579			
RE2[5/	2(1)> 5/2(2)]= 0.1637		
RE2[5/	2(2)> 5/2(1)]= 0.1637		
Q[5/2(2) = -2.8054	1.1. 0.0000		
BMI[3/	2(1)> 1/2([1) = 0.0026		
RMI[3/	2(1) > 1/2(1) = -0.1013		
BMI[5/	2(1) = 3/2(1) = 0.0169 1) = -0.2180		
RMI[J/	2(1) = -25/2(1) = -0.3180 1) = 0.0033		
BM1[7/	2(1) = -> 5/2(1) = -0.1619		
RM1[9/	$2(1) \rightarrow 3/2($ 2(1) > 7/2(1) = 0.1019		
BM1[11/	2(1) -> 9/2(1) = 0.0034		
RM1[11/	2(1) -> 9/2(1) = -0.2029		
BM1[13/	2(1) - >11/2(1) = 0.0204		
BM1[15/	2(1)> 13/2(1) = 0.0035		
RM1[15/	2(1)>13/2(1)]= 0.2351		
BM1[17/	2(1)>15/2(1)]= 0.0216		
G[1/2(1)]= 0.6551			
G[3/2(1)]= 0.2728			
G[5/2(1)]= 0.3546			
G[7/2(1)]= 0.2758			
G[9/2(1) = 0.3267			
G[11/2(1) = 0.2808			
G[13/2(⊥)]= 0.3168			

G[15/2(1)]= 0.2840 G[17/2(1)]= 0.3117 G[19/2(1)]= 0.2861 G[21/2(1)]= 0.3087

¹⁶⁵Gd Cekirdegi

1 ==== UB(6) X UF(12) PARAMETERS ==== UB(6): C1 = 0.0000UF(12): 000 C2 = 0.0000UF(6) X UF(2): 666 UB(5): C1= 0.0000UF(5): 000 C2= 0.0000 UBF(6): C1= 0.0000SUB(3): C2= 0.0000C2= 0.0035 SUF(3): 000 OB(6): C2= 0.0000OF(6): 000 UBF(5): C1 = 0.0000OB(5): C2= 0.0000C2 = 0.0000OF(5): @@@ SUBF(3): C2=-0.0040 OBF(6): C2= 0.0000OB(3): C2= 0.0000OBF(5): C2= 0.0000OF(3): 000 OBF(3): C2= 0.0090SUF(2): 000 Spin(3): C2= 0.0012 CHI in Q(boson) equals -1.3229; CHI in Q(fermion) equals -1.3229 Calculation performed for 16 bosons and one neutron with negative parity Perturbation of SP energies: 0.0000 0.0000 0.0000 Energies for L= 1/2 (dimension = 153) 0.000 0.307 0.673 0.792 1.051 1.087 1.369 1.435 Energies for L= 3/2 (dimension = 289) 0.058 0.311 0.347 0.731 0.731 0.850 0.850 1.055 Energies for L = 5/2 (dimension = 409) 0.064 0.353 0.407 0.737 0.737 0.791 0.856 0.856 Energies for L=7/2 (dimension = 497) 0.198 0.415 0.487 0.799 0.871 0.871 0.918 0.990 Energies for L= 9/2 (dimension = 572) 0.209 0.498 0.588 0.882 0.882 0.972 1.001 1.001 Energies for L=11/2 (dimension = 619) 0.420 0.601 0.709 0.985 1.093 1.093 1.104 1.212

Energies for L=13/2 (dimension = 656) 0.436 0.725 0.851 1.109 1.109 1.228 1.228 1.235 Energies for L=15/2 (dimension = 669) 0.724 0.869 1.013 1.253 1.372 1.397 1.397 1.516 Energies for L=17/2 (dimension = 675) 0.744 1.033 1.195 1.417 1.417 1.536 1.536 1.579 Energies for L=19/2 (dimension = 661) 1.109 1.218 1.398 1.602 1.721 1.782 1.782 1.901 Energies for L=21/2 (dimension = 643) 1.134 1.423 1.621 1.807 1.807 1.926 1.926 2.005 $1 == UB(6) \times UF(12) == =$ Coefficients in front of fermion generators: M1 - OF(3): 0.7500 M1 - SUF(2): 0.1950 E2 - UF(5): -1.3229 E2 - OF(6): -0.1433 **** Boson parameters **** (d+d)(1): 0.4249 (s+d +d+s)(2): 0.1433 (d+d)(2): -0.1896 **** Fermion parameters **** k j (aj+a1/2)(k)(aj+a3/2)(k)(aj+a5/2)(k)(aj+a0.0000 1 1/2 0.0674 0.0000 0.0000 0.0000 0.0000 0.9407 0.2425 0.0000 0.0000 0.0000 -0.2425 1.3061 0.0000 0.0000 -0.1282 0.0000 -0.1570 0.0000 0.0000 0.1282 -0.9899 0.6481 0.0000 -1.2961 -0.1570 -0.6481 0.0000 BE2 [3/2(1) - > 1/2(1)] = 2.7622RE2 [3/2(1) - > 1/2(1)] = -3.3240BE2 [5/2(1) - 3/2(1)] = 0.7928RE2 $[5/2(1) \rightarrow 3/2(1)] = -2.1810$ BE2 [5/2(1) - > 1/2(1)] = 2.7622BE2 [7/2(1) - 5/2(1)] = 0.3915RE2 [7/2 (1) --> 5/2 (1)] = -1.7697 BE2 $[7/2(1) \rightarrow 3/2(1)] = 3.5232$ BE2 $[9/2(1) \rightarrow 7/2(1)] = 0.2420$ BE2 [9/2(1) - 5/2(1)] = 3.9146BE2[11/2(1) - 9/2(1)] = 0.1574RE2[11/2(1) - 9/2(1)] = -1.3743BE2[11/2(1)--> 7/2(1)]= 4.0920 BE2[13/2(1)-->11/2(1)]= 0.1186 BE2[13/2(1) --> 9/2(1)] = 4.2494BE2[15/2(1)-->13/2(1)]= 0.0837

BE2[15/2(1)>11/2(1)] = 4.2705 $BE2[17/2(1)>15/2(1)] = 0.0711$ $BE2[17/2(1)>17/2(1)] = 0.0511$ $BE2[19/2(1)>17/2(1)] = 4.2949$ $BE2[21/2(1)>17/2(1)] = 4.3460$ $Q[3/2(1)] = -2.3619$ $RE2[3/2(2)>3/2(2)] = -0.0921$ $RE2[3/2(2)>3/2(1)] = -0.0921$ $Q[5/2(1)] = -3.3742$ $RE2[5/2(1)>5/2(2)] = -0.1697$ $RE2[5/2(2)>5/2(1)] = -0.1697$ $RE2[5/2(2)] = -2.7166$ $BM1[3/2(1)>1/2(1)] = 0.0026$ $RM1[3/2(1)>1/2(1)] = 0.0026$ $RM1[3/2(1)>1/2(1)] = 0.0026$ $RM1[3/2(1)>1/2(1)] = -0.1617$ $RM1[5/2(1)>3/2(1)] = 0.0033$ $RM1[7/2(1)>5/2(1)] = 0.0033$ $RM1[7/2(1)>5/2(1)] = 0.0033$ $RM1[7/2(1)>5/2(1)] = 0.0033$ $RM1[7/2(1)>7/2(1)] = 0.0034$ $RM1[11/2(1)>9/2(1)] = 0.0034$ $RM1[11/2(1)>1/2(1)] = 0.0034$ $RM1[15/2(1)>13/2(1)] = 0.0034$ $RM1[15/2(1)>15/2(1)] = 0.0034$ $RM1[15/2(1)>15/2(1)] = 0.0034$ $RM1[15/2(1)>15/2(1)] = 0.0034$ $RM1[17/2(1)>15/2(1)] = 0.0207$ $BM1[17/2(1)>15/2(1)] = 0.0217$ $G[1/2(1)] = 0.3555$ $G[7/2(1)] = 0.3278$ $G[11/2(1)] = 0.3278$ $G[11/2(1)] = 0.3179$ $G[15/2(1)] = 0.3179$ $G[15/2(1)] = 0.3275$ $G[21/2(1)] = 0.3275$ $G[21/2(1)] = 0.3275$ $G[21/2(1)] = 0.329$	RE2[15/2(1)	->13/2(1)]=	-1.1575
BE2 [17/2 (1)>15/2 (1)] = 0.0711 $BE2 [17/2 (1)>13/2 (1)] = 4.3542$ $BE2 [19/2 (1)>17/2 (1)] = 0.0511$ $BE2 [19/2 (1)>15/2 (1)] = 4.2949$ $BE2 [21/2 (1)>17/2 (1)] = 0.0478$ $BE2 [21/2 (1)>17/2 (1)] = 4.3460$ $Q[3/2 (1)] = -2.3619$ $RE2 [3/2 (2)> 3/2 (2)] = -0.0921$ $RE2 [3/2 (2)] = 1.8610$ $Q[5/2 (1)] = -3.3742$ $RE2 [5/2 (1)> 5/2 (2)] = -0.1697$ $RE2 [5/2 (2)> 5/2 (1)] = -0.1697$ $Q[5/2 (2)] = -2.7166$ $BM1 [3/2 (1)> 1/2 (1)] = 0.0026$ $RM1 [3/2 (1)> 1/2 (1)] = 0.0026$ $RM1 [3/2 (1)> 1/2 (1)] = 0.0167$ $RM1 [5/2 (1)> 3/2 (1)] = 0.0167$ $RM1 [5/2 (1)> 5/2 (1)] = -0.1619$ $BM1 [7/2 (1)> 5/2 (1)] = 0.0133$ $RM1 [7/2 (1)> 5/2 (1)] = 0.0033$ $RM1 [7/2 (1)> 5/2 (1)] = 0.0034$ $RM1 [11/2 (1)> 9/2 (1)] = 0.0034$ $RM1 [11/2 (1)> 9/2 (1)] = 0.0034$ $RM1 [15/2 (1)> 13/2 (1)] = 0.0034$ $RM1 [15/2 (1)> 13/2 (1)] = 0.0203$ $BM1 [15/2 (1)> 13/2 (1)] = 0.0217$ $G[1/2 (1)] = 0.2746$ $G[5/2 (1)] = 0.2773$ $G[9/2 (1)] = 0.2773$ $G[9/2 (1)] = 0.3278$ $G[11/2 (1)] = 0.2854$ $G[11/2 (1)] = 0.2854$ $G[17/2 (1)] = 0.2875$ $G[21/2 (1)] = 0.2875$ $G[21/2 (1)] = 0.3099$	BE2[15/2(1)	->11/2(1)]=	4.2705
BE2 [17/2 (1)>13/2 (1)] = 4.3542 $BE2 [19/2 (1)>17/2 (1)] = 0.0511$ $BE2 [19/2 (1)>15/2 (1)] = 4.2949$ $BE2 [21/2 (1)>17/2 (1)] = 4.3460$ $Q[3/2 (1)] = -2.3619$ $RE2 [3/2 (2)> 3/2 (2)] = -0.0921$ $RE2 [3/2 (2)> 3/2 (1)] = -0.0921$ $Q[3/2 (2)] = 1.8610$ $Q[5/2 (1)] = -3.3742$ $RE2 [5/2 (1)> 5/2 (2)] = -0.1697$ $RE2 [5/2 (2)> 5/2 (1)] = -0.1697$ $Q[5/2 (2)] = -2.7166$ $BM1 [3/2 (1)> 1/2 (1)] = 0.0026$ $RM1 [3/2 (1)> 1/2 (1)] = 0.0167$ $RM1 [5/2 (1)> 3/2 (1)] = -0.1614$ $BM1 [5/2 (1)> 3/2 (1)] = -0.1617$ $RM1 [5/2 (1)> 3/2 (1)] = 0.0167$ $RM1 [5/2 (1)> 5/2 (1)] = 0.0033$ $RM1 [7/2 (1)> 5/2 (1)] = 0.0033$ $RM1 [7/2 (1)> 5/2 (1)] = 0.0034$ $RM1 [11/2 (1)> 9/2 (1)] = 0.0034$ $RM1 [11/2 (1)> 11/2 (1)] = 0.0034$ $RM1 [15/2 (1)> 13/2 (1)] = 0.0203$ $BM1 [15/2 (1)> 13/2 (1)] = 0.0217$ $G[1/2 (1)] = 0.2773$ $G[3/2 (1)] = 0.2773$ $G[1/2 (1)] = 0.3278$ $G[11/2 (1)] = 0.3278$ $G[11/2 (1)] = 0.3179$ $G[15/2 (1)] = 0.3179$ $G[15/2 (1)] = 0.3129$ $G[19/2 (1)] = 0.2875$ $G[21/2 (1)] = 0.3099$	BE2[17/2(1)	->15/2(1)]=	0.0711
$\begin{array}{llllllllllllllllllllllllllllllllllll$	BE2[17/2(1)	->13/2(1)]=	4.3542
$\begin{array}{llllllllllllllllllllllllllllllllllll$	BE2[19/2(1)	->17/2(1)]=	0.0511
BE2[21/2(1)>19/2(1)] = 0.0478 $BE2[21/2(1)>17/2(1)] = 4.3460$ $Q[3/2(1)] = -2.3619$ $RE2[3/2(2)>3/2(2)] = -0.0921$ $RE2[3/2(2)] = 1.8610$ $Q[5/2(1)] = -3.3742$ $RE2[5/2(1)>5/2(2)] = -0.1697$ $RE2[5/2(2)>5/2(1)] = -0.1697$ $Q[5/2(2)] = -2.7166$ $BM1[3/2(1)>1/2(1)] = 0.0026$ $RM1[3/2(1)>1/2(1)] = 0.0026$ $RM1[3/2(1)>1/2(1)] = 0.0167$ $RM1[5/2(1)>3/2(1)] = 0.0167$ $RM1[5/2(1)>3/2(1)] = 0.0167$ $RM1[5/2(1)>5/2(1)] = 0.0033$ $RM1[7/2(1)>5/2(1)] = 0.0033$ $RM1[7/2(1)>5/2(1)] = 0.0169$ $BM1[9/2(1)>7/2(1)] = 0.0034$ $RM1[11/2(1)>9/2(1)] = 0.0034$ $RM1[11/2(1)>13/2(1)] = 0.0034$ $RM1[15/2(1)>13/2(1)] = 0.0203$ $BM1[15/2(1)>13/2(1)] = 0.0217$ $G[1/2(1)] = 0.2773$ $G[3/2(1)] = 0.2773$ $G[1/2(1)] = 0.3278$ $G[11/2(1)] = 0.3179$ $G[15/2(1)] = 0.3179$ $G[15/2(1)] = 0.3129$ $G[19/2(1)] = 0.3129$ $G[19/2(1)] = 0.3099$	BE2[19/2(1)	->15/2(1)]=	4.2949
BE2[21/2(1)>17/2(1)] = 4.3460 $Q[3/2(1)] = -2.3619$ $RE2[3/2(2)>3/2(1)] = -0.0921$ $Q[3/2(2)] = 1.8610$ $Q[5/2(1)] = -3.3742$ $RE2[5/2(1)>5/2(2)] = -0.1697$ $RE2[5/2(2)>5/2(1)] = -0.1697$ $Q[5/2(2)] = -2.7166$ $BM1[3/2(1)>1/2(1)] = 0.0026$ $RM1[3/2(1)>1/2(1)] = 0.0167$ $RM1[5/2(1)>3/2(1)] = -0.1014$ $BM1[5/2(1)>3/2(1)] = 0.0167$ $RM1[5/2(1)>5/2(1)] = 0.0167$ $RM1[5/2(1)>5/2(1)] = 0.0167$ $RM1[7/2(1)>5/2(1)] = 0.0033$ $RM1[7/2(1)>5/2(1)] = 0.0034$ $RM1[11/2(1)>9/2(1)] = 0.0034$ $RM1[11/2(1)>1/2(1)] = 0.0034$ $RM1[15/2(1)>13/2(1)] = 0.0034$ $RM1[15/2(1)>13/2(1)] = 0.0034$ $RM1[15/2(1)>13/2(1)] = 0.02347$ $BM1[17/2(1)>15/2(1)] = 0.0247$ $BM1[17/2(1)>15/2(1)] = 0.0217$ $G[1/2(1)] = 0.2773$ $G[1/2(1)] = 0.3278$ $G[11/2(1)] = 0.3179$ $G[15/2(1)] = 0.3129$ $G[19/2(1)] = 0.3129$ $G[19/2(1)] = 0.3275$ $G[21/2(1)] = 0.3099$	BE2[21/2(1)	->19/2(1)]=	0.0478
$ \begin{array}{l} & \left(\begin{array}{c} 3/2 \left(\begin{array}{c} 1 \right) \right) = -2.3619 \\ & \operatorname{RE2} \left[\begin{array}{c} 3/2 \left(\begin{array}{c} 2 \right) \right) = -3.3/2 \left(\begin{array}{c} 2 \right) \right] = -0.0921 \\ & \operatorname{RE2} \left[\begin{array}{c} 3/2 \left(\begin{array}{c} 2 \right) \right] = 1.8610 \\ & \left(\begin{array}{c} 0 \right) \left[\begin{array}{c} 5/2 \left(\begin{array}{c} 1 \right) \right] = -3.3742 \\ & \operatorname{RE2} \left[\begin{array}{c} 5/2 \left(\begin{array}{c} 1 \right) \right] = -3.3742 \\ & \operatorname{RE2} \left[\begin{array}{c} 5/2 \left(\begin{array}{c} 2 \right) \right] = -2.7166 \\ & \operatorname{BM1} \left[\begin{array}{c} 3/2 \left(\begin{array}{c} 1 \right) \right] = -2.7166 \\ & \operatorname{BM1} \left[\begin{array}{c} 3/2 \left(\begin{array}{c} 1 \right) \right] = -2.7166 \\ & \operatorname{BM1} \left[\begin{array}{c} 3/2 \left(\begin{array}{c} 1 \right) \right] = -2.7166 \\ & \operatorname{BM1} \left[\begin{array}{c} 3/2 \left(\begin{array}{c} 1 \right) \right] = -2.7166 \\ & \operatorname{BM1} \left[\begin{array}{c} 3/2 \left(\begin{array}{c} 1 \right) \right] = -2.7166 \\ & \operatorname{BM1} \left[\begin{array}{c} 3/2 \left(\begin{array}{c} 1 \right) \right] = -3.3/2 \left(\begin{array}{c} 1 \right) \right] = 0.0026 \\ & \operatorname{RM1} \left[\begin{array}{c} 3/2 \left(\begin{array}{c} 1 \right) \right] = -3.3/2 \left(\begin{array}{c} 1 \right) \right] = 0.0167 \\ & \operatorname{RM1} \left[\begin{array}{c} 5/2 \left(\begin{array}{c} 1 \right) \right] = -3.3/2 \left(\begin{array}{c} 1 \right) \right] = 0.0167 \\ & \operatorname{RM1} \left[\begin{array}{c} 5/2 \left(\begin{array}{c} 1 \right) \right] = -5/2 \left(\begin{array}{c} 1 \right) \right] = 0.0033 \\ & \operatorname{RM1} \left[\begin{array}{c} 7/2 \left(\begin{array}{c} 1 \right) \right] = -5/2 \left(\begin{array}{c} 1 \right) \right] = 0.0033 \\ & \operatorname{RM1} \left[\begin{array}{c} 7/2 \left(\begin{array}{c} 1 \right) \right] = -5/2 \left(\begin{array}{c} 1 \right) \right] = 0.0034 \\ & \operatorname{RM1} \left[11/2 \left(\begin{array}{c} 1 \right) \right] = -5/2 \left(\begin{array}{c} 1 \right) \right] = 0.0034 \\ & \operatorname{RM1} \left[13/2 \left(\begin{array}{c} 1 \right) \right] = -5/3/2 \left(\begin{array}{c} 1 \right) \right] = 0.0203 \\ & \operatorname{BM1} \left[15/2 \left(\begin{array}{c} 1 \right) \right] = -5/3/2 \left(\begin{array}{c} 1 \right) \right] = 0.0203 \\ & \operatorname{BM1} \left[15/2 \left(\begin{array}{c} 1 \right) \right] = -5/3/2 \left(\begin{array}{c} 1 \right) \right] = 0.0203 \\ & \operatorname{BM1} \left[15/2 \left(\begin{array}{c} 1 \right) \right] = 0.555 \\ & \operatorname{G} \left[\begin{array}{c} 3/2 \left(\begin{array}{c} 1 \right) \right] = 0.3555 \\ & \operatorname{G} \left[\begin{array}{c} 3/2 \left(\begin{array}{c} 1 \right) \right] = 0.3278 \\ & \operatorname{G} \left[1/2 \left(\begin{array}{c} 1 \right) \right] = 0.3278 \\ & \operatorname{G} \left[1/2 \left(\begin{array}{c} 1 \right) \right] = 0.3278 \\ & \operatorname{G} \left[1/2 \left(\begin{array}{c} 1 \right) \right] = 0.3179 \\ & \operatorname{G} \left[13/2 \left(\begin{array}{c} 1 \right) \right] = 0.3129 \\ & \operatorname{G} \left[19/2 \left(\begin{array}{c} 1 \right) \right] = 0.3275 \\ & \operatorname{G} \left[21/2 \left(\begin{array}{c} 1 \right) \right] = 0.3275 \\ & \operatorname{G} \left[21/2 \left(\begin{array}{c} 1 \right) \right] = 0.3275 \\ & \operatorname{G} \left[1/2 \left(\begin{array}{c} 1 \right) \right] = 0.3278 \\ & \operatorname{G} \left[1/2 \left(\begin{array}{c} 1 \right) \right] = 0.3278 \\ & \operatorname{G} \left[1/2 \left(\begin{array}{c} 1 \right) \right] = 0.3275 \\ & \operatorname{G} \left[1/2 \left(\begin{array}{c} 1 \right) \right] = 0.3275 \\ & \operatorname{G} \left[1/2 \left(\begin{array}{c} 1 \right) \right] = 0.3275 \\ & \operatorname{G} \left[1/2 \left(\begin{array}{c} 1 \right) \right] = 0.3275 \\ & \operatorname{G} \left[1/2 \left(\begin{array}{c} 1 \right) \right] = 0.3275 \\ & \operatorname{G} \left[1/2 \left(\begin{array}{c} 1 \right) \right] = 0.3275 \\ & \operatorname{G} \left[1/2 \left($	BE2[21/2(1)	->17/2(1)]=	4.3460
RE2[$3/2(1) \longrightarrow 3/2(2) = -0.0921$ RE2[$3/2(2) \longrightarrow 3/2(1) = -0.0921$ Q[$3/2(2) = 1.8610$ Q[$5/2(1) = -3.3742$ RE2[$5/2(1) \longrightarrow 5/2(2) = -0.1697$ RE2[$5/2(2) \longrightarrow 5/2(1) = -0.1697$ Q[$5/2(2) = -2.7166$ BM1[$3/2(1) \longrightarrow 1/2(1) = 0.0026$ RM1[$3/2(1) \longrightarrow 1/2(1) = -0.1014$ BM1[$5/2(1) \longrightarrow 3/2(1) = 0.0167$ RM1[$5/2(1) \longrightarrow 3/2(1) = 0.0167$ RM1[$5/2(1) \longrightarrow 5/2(1) = 0.0167$ RM1[$7/2(1) \longrightarrow 5/2(1) = 0.01619$ BM1[$9/2(1) \longrightarrow 7/2(1) = 0.01619$ BM1[$9/2(1) \longrightarrow 7/2(1) = 0.0190$ BM1[$11/2(1) \longrightarrow 9/2(1) = 0.0034$ RM1[$11/2(1) \longrightarrow 9/2(1) = 0.0203$ BM1[$15/2(1) \longrightarrow 13/2(1) = 0.0203$ BM1[$15/2(1) \longrightarrow 13/2(1) = 0.02347$ BM1[$15/2(1) \longrightarrow 13/2(1) = 0.0247$ G[$3/2(1) = 0.2746$ G[$5/2(1) = 0.2773$ G[$1/2(1) = 0.2773$ G[$1/2(1) = 0.3278$ G[$11/2(1) = 0.3179$ G[$12(1) = 0.3129$ G[$19/2(1) = 0.3129$ G[$19/2(1) = 0.3275$ G[$21/2(1) = 0.3275$ G[$21/2(1) = 0.3099$	Q[3/2(1))]= -	-2.3619	/ -	
RE2[$3/2(2) = 3/2(1) = -0.0921$ Q[$3/2(2) = 1.8610$ Q[$5/2(1) = -3.3742$ RE2[$5/2(1) = -3.3742$ RE2[$5/2(2) = -2.7166$ BM1[$3/2(1) = -2.7166$ BM1[$3/2(1) = -2.7166$ BM1[$3/2(1) = -2.7166$ BM1[$3/2(1) = -2.7166$ BM1[$3/2(1) = -2.7166$ BM1[$3/2(1) = -2.7166$ BM1[$5/2(1) = -2.72(1) = 0.0026$ RM1[$5/2(1) = -2.72(1) = 0.0167$ RM1[$5/2(1) = -2.72(1) = 0.0167$ RM1[$5/2(1) = -2.72(1) = 0.0133$ RM1[$7/2(1) = -2.72(1) = 0.0033$ RM1[$7/2(1) = -2.72(1) = 0.0190$ BM1[$1/2(1) = -2.72(1) = 0.0034$ RM1[$11/2(1) = -2.72(1) = 0.0034$ RM1[$11/2(1) = -2.72(1) = 0.0034$ RM1[$12/2(1) = -2.13/2(1) = 0.0034$ RM1[$12/2(1) = -2.13/2(1) = 0.0203$ BM1[$12/2(1) = -2.13/2(1) = 0.02347$ BM1[$17/2(1) = 0.2746$ G[$3/2(1) = 0.2746$ G[$3/2(1) = 0.2773$ G[$1/2(1) = 0.2773$ G[$1/2(1) = 0.2773$ G[$1/2(1) = 0.3278$ G[$11/2(1) = 0.3179$ G[$12/2(1) = 0.3129$ G[$12/2(1) = 0.3129$ G[$12/2(1) = 0.3129$ G[$12/2(1) = 0.3099$	RE2[3/2(1)	-> 3/2(2)]=	-0.0921
$ \begin{array}{l} \mathbb{Q}[\ 3/2(\ 2) \] = \ 1.8610 \\ \mathbb{Q}[\ 5/2(\ 1) \] = \ -3.3742 \\ \mathbb{RE2}[\ 5/2(\ 1) \] = \ -3.3742 \\ \mathbb{RE2}[\ 5/2(\ 2) \] = \ -3.3742 \\ \mathbb{RE2}[\ 5/2(\ 2) \] = \ -3.742 \\ \mathbb{RE2}[\ 5/2(\ 2) \] = \ -2.7166 \\ \mathbb{BM1}[\ 3/2(\ 1) \] = \ -2.7166 \\ \mathbb{BM1}[\ 3/2(\ 1) \] = \ -2.7166 \\ \mathbb{BM1}[\ 3/2(\ 1) \] = \ -2.7166 \\ \mathbb{BM1}[\ 3/2(\ 1) \] = \ -2.7166 \\ \mathbb{BM1}[\ 3/2(\ 1) \] = \ -3.2(\ 1) \] = \ -0.1014 \\ \mathbb{BM1}[\ 5/2(\ 1) \] = \ -3.2(\ 1) \] = \ -0.1014 \\ \mathbb{BM1}[\ 5/2(\ 1) \] = \ -3.2(\ 1) \] = \ -0.1017 \\ \mathbb{RM1}[\ 5/2(\ 1) \] = \ -3.2(\ 1) \] = \ -0.1017 \\ \mathbb{RM1}[\ 5/2(\ 1) \] = \ -3.2(\ 1) \] = \ -0.3166 \\ \mathbb{BM1}[\ 7/2(\ 1) \] = \ -5.2(\ 1) \] = \ -0.1619 \\ \mathbb{BM1}[\ 7/2(\ 1) \] = \ -5.2(\ 1) \] = \ -0.1619 \\ \mathbb{BM1}[\ 9/2(\ 1) \] = \ -5.2(\ 1) \] = \ -0.1619 \\ \mathbb{BM1}[\ 9/2(\ 1) \] = \ -5.2(\ 1) \] = \ -0.1619 \\ \mathbb{BM1}[\ 9/2(\ 1) \] = \ -5.2(\ 1) \] = \ -0.1619 \\ \mathbb{BM1}[\ 11/2(\ 1) \] = \ -5.2(\ 1) \] = \ -0.1619 \\ \mathbb{BM1}[\ 11/2(\ 1) \] = \ -5.2(\ 1) \] = \ -0.1619 \\ \mathbb{BM1}[\ 11/2(\ 1) \] = \ -5.2(\ 1) \] = \ -0.2027 \\ \mathbb{BM1}[\ 11/2(\ 1) \] = \ -5.2(\ 1) \] = \ -0.2027 \\ \mathbb{BM1}[\ 11/2(\ 1) \] = \ -5.2(\ 1) \] = \ -0.20347 \\ \mathbb{BM1}[\ 15/2(\ 1) \] = \ -5.13/2(\ 1) \] = \ -0.2347 \\ \mathbb{BM1}[\ 15/2(\ 1) \] = \ -5.55 \\ \mathbb{G}[\ 7/2(\ 1) \] = \ -5.55 \\ \mathbb{G}[\ 7/2(\ 1) \] = \ -5.277 \\ \mathbb{G}[\ 1/2(\ 1) \] = \ -5.277 \\ \mathbb{G}[\ 11/2(\ 1) \] = \ -5.277 \\ \mathbb{G}[\ 11/2(\ 1) \] = \ -5.277 \\ \mathbb{G}[\ 11/2(\ 1) \] = \ -5.277 \\ \mathbb{G}[\ 11/2(\ 1) \] = \ -5.277 \\ \mathbb{G}[\ 11/2(\ 1) \] = \ -5.277 \\ \mathbb{G}[\ 11/2(\ 1) \] = \ -5.277 \\ \mathbb{G}[\ 11/2(\ 1) \] = \ -5.277 \\ \mathbb{G}[\ 11/2(\ 1) \] = \ -5.277 \\ \mathbb{G}[\ 11/2(\ 1) \] = \ -5.277 \\ \mathbb{G}[\ 11/2(\ 1) \] = \ -5.277 \\ \mathbb{G}[\ 11/2(\ 1) \] = \ -5.277 \\ \mathbb{G}[\ 11/2(\ 1) \] = \ -5.277 \\ \mathbb{G}[\ 11/2(\ 1) \] = \ -5.277 \\ \mathbb{G}[\ 11/2(\ 1) \] = \ -5.277 \ \mathbb{G}[\ 11/2(\ 1) \] = \ -5.277 \ \mathbb{G}[\ 11/2(\ 1) \] = \ -5.277 \ \mathbb{G}[\ 11/2(\ 1) \] = \ -5.277 \ \mathbb{G}[\ 11/2(\ 1) \] = \ -5.277 \ \mathbb{G}[\ 11/2(\ 1) \] = \ -5.277 \ \mathbb{G}[\ 11/2(\ 1) \] = \ -5.277 \ \mathbb{G}[\ 11/2($	RE2[3/2(2)	-> 3/2(1)]=	-0.0921
$ \begin{array}{l} Q[5/2(1)] = -3.3742 \\ \text{RE2}[5/2(1)> 5/2(2)] = -0.1697 \\ \text{RE2}[5/2(2)> 5/2(1)] = -0.1697 \\ Q[5/2(2)] = -2.7166 \\ \text{BM1}[3/2(1)> 1/2(1)] = 0.0026 \\ \text{RM1}[3/2(1)> 1/2(1)] = -0.1014 \\ \text{BM1}[5/2(1)> 3/2(1)] = 0.0167 \\ \text{RM1}[5/2(1)> 3/2(1)] = 0.0167 \\ \text{RM1}[5/2(1)> 5/2(1)] = 0.0033 \\ \text{RM1}[7/2(1)> 5/2(1)] = 0.0033 \\ \text{RM1}[7/2(1)> 5/2(1)] = 0.0169 \\ \text{BM1}[9/2(1)> 7/2(1)] = 0.0190 \\ \text{BM1}[11/2(1)> 9/2(1)] = 0.0034 \\ \text{RM1}[11/2(1)> 9/2(1)] = 0.0203 \\ \text{RM1}[11/2(1)> 13/2(1)] = 0.0203 \\ \text{BM1}[15/2(1)> 13/2(1)] = 0.02347 \\ \text{BM1}[15/2(1)> 13/2(1)] = 0.0217 \\ \text{G}[1/2(1)] = 0.542 \\ \text{G}[3/2(1)] = 0.2746 \\ \text{G}[5/2(1)] = 0.3278 \\ \text{G}[11/2(1)] = 0.3278 \\ \text{G}[11/2(1)] = 0.3179 \\ \text{G}[15/2(1)] = 0.3129 \\ \text{G}[19/2(1)] = 0.3275 \\ \text{G}[21/2(1)] = 0.3275 \\ \text{G}[21/2(1)] = 0.3275 \\ \text{G}[21/2(1)] = 0.3129 \\ \text{G}[19/2(1)] = 0.3099 \\ \end{array}$	Q[3/2(2)])]=	1.8610		
RE2[$5/2(1) \longrightarrow 5/2(2) = -0.1697$ RE2[$5/2(2) \longrightarrow 5/2(1) = -0.1697$ Q[$5/2(2) = -2.7166$ BM1[$3/2(1) \longrightarrow 1/2(1) = 0.0026$ RM1[$3/2(1) \longrightarrow 1/2(1) = -0.1014$ BM1[$5/2(1) \longrightarrow 3/2(1) = -0.1014$ BM1[$5/2(1) \longrightarrow 3/2(1) = -0.3166$ BM1[$7/2(1) \longrightarrow 5/2(1) = -0.3166$ BM1[$7/2(1) \longrightarrow 5/2(1) = -0.1619$ BM1[$9/2(1) \longrightarrow 7/2(1) = 0.0033$ RM1[$7/2(1) \longrightarrow 7/2(1) = 0.0190$ BM1[$1/2(1) \longrightarrow 9/2(1) = 0.0034$ RM1[$11/2(1) \longrightarrow 9/2(1) = 0.0034$ RM1[$11/2(1) \longrightarrow 9/2(1) = 0.0203$ BM1[$15/2(1) \longrightarrow 13/2(1) = 0.0203$ BM1[$15/2(1) \longrightarrow 13/2(1) = 0.02347$ BM1[$17/2(1) \longrightarrow 13/2(1) = 0.0217$ G[$1/2(1) = 0.555$ G[$7/2(1) = 0.3278$ G[$11/2(1) = 0.3278$ G[$11/2(1) = 0.3179$ G[$15/2(1) = 0.3129$ G[$19/2(1) = 0.3275$ G[$21/2(1) = 0.3275$ G[$21/2(1) = 0.329$	Q[5/2(1)])]= -	-3.3742		
RE2[$5/2(2) \longrightarrow 5/2(1)$] = -0.1697 Q[$5/2(2)$] = -2.7166 BM1[$3/2(1) \longrightarrow 1/2(1)$] = 0.0026 RM1[$3/2(1) \longrightarrow 1/2(1)$] = -0.1014 BM1[$5/2(1) \longrightarrow 3/2(1)$] = 0.0167 RM1[$5/2(1) \longrightarrow 3/2(1)$] = 0.0167 RM1[$5/2(1) \longrightarrow 5/2(1)$] = 0.0033 RM1[$7/2(1) \longrightarrow 5/2(1)$] = 0.0033 RM1[$7/2(1) \longrightarrow 5/2(1)$] = 0.01619 BM1[$9/2(1) \longrightarrow 7/2(1)$] = 0.0190 BM1[$11/2(1) \longrightarrow 9/2(1)$] = 0.0190 BM1[$11/2(1) \longrightarrow 9/2(1)$] = 0.0034 RM1[$11/2(1) \longrightarrow 9/2(1)$] = 0.0034 RM1[$11/2(1) \longrightarrow 9/2(1)$] = 0.0203 BM1[$13/2(1) \longrightarrow 11/2(1)$] = 0.0203 BM1[$15/2(1) \longrightarrow 13/2(1)$] = 0.0217 G[$1/2(1) \longrightarrow 15/2(1)$] = 0.0217 G[$1/2(1)$] = 0.2746 G[$5/2(1)$] = 0.3555 G[$7/2(1)$] = 0.3278 G[$11/2(1)$] = 0.3278 G[$11/2(1)$] = 0.3179 G[$15/2(1)$] = 0.3129 G[$19/2(1)$] = 0.3129 G[$19/2(1)$] = 0.3275 G[$21/2(1)$] = 0.3099	RE2[5/2(1)	-> 5/2(2)]=	-0.1697
$ \begin{array}{l} Q[5/2(2)]= -2.7166 \\ BM1[3/2(1)> 1/2(1)]= 0.0026 \\ RM1[3/2(1)> 1/2(1)]= -0.1014 \\ BM1[5/2(1)> 3/2(1)]= 0.0167 \\ RM1[5/2(1)> 3/2(1)]= -0.3166 \\ BM1[7/2(1)> 5/2(1)]= -0.3166 \\ BM1[7/2(1)> 5/2(1)]= -0.1619 \\ BM1[9/2(1)> 7/2(1)]= 0.0190 \\ BM1[1/2(1)> 9/2(1)]= 0.0034 \\ RM1[11/2(1)> 9/2(1)]= 0.0034 \\ RM1[11/2(1)> 9/2(1)]= 0.0034 \\ RM1[11/2(1)> 11/2(1)]= 0.0203 \\ BM1[13/2(1)> 11/2(1)]= 0.0034 \\ RM1[15/2(1)> 13/2(1)]= 0.0034 \\ RM1[15/2(1)> 13/2(1)]= 0.0217 \\ G[1/2(1)]= 0.6542 \\ G[3/2(1)]= 0.2746 \\ G[5/2(1)]= 0.3278 \\ G[11/2(1)]= 0.3278 \\ G[11/2(1)]= 0.3179 \\ G[15/2(1)]= 0.3129 \\ G[19/2(1)]= 0.3129 \\ G[19/2(1)]= 0.3099 \\ \end{array} $	RE2[5/2(2)	-> 5/2(1)]=	-0.1697
$ \begin{array}{llllllllllllllllllllllllllllllllllll$	Q[5/2(2)])]= -	-2.7166		
$\begin{array}{l} \text{RM1} \left[\begin{array}{c} 3/2 (1) &> 1/2 (1) \right] = -0.1014 \\ \text{BM1} \left[\begin{array}{c} 5/2 (1) &> 3/2 (1) \right] = 0.0167 \\ \text{RM1} \left[\begin{array}{c} 5/2 (1) &> 3/2 (1) \right] = 0.0133 \\ \text{RM1} \left[\begin{array}{c} 7/2 (1) &> 5/2 (1) \right] = 0.0033 \\ \text{RM1} \left[\begin{array}{c} 7/2 (1) &> 5/2 (1) \right] = 0.0190 \\ \text{BM1} \left[\begin{array}{c} 9/2 (1) &> 7/2 (1) \right] = 0.0190 \\ \text{BM1} \left[\begin{array}{c} 1/2 (1) &> 9/2 (1) \right] = 0.0034 \\ \text{RM1} \left[11/2 (1) &> 9/2 (1) \right] = 0.0203 \\ \text{BM1} \left[13/2 (1) &> 11/2 (1) \right] = 0.0203 \\ \text{BM1} \left[15/2 (1) &> 13/2 (1) \right] = 0.02347 \\ \text{BM1} \left[15/2 (1) &> 13/2 (1) \right] = 0.0217 \\ \text{G} \left[\begin{array}{c} 1/2 (1) &> 15/2 (1) \right] = 0.0217 \\ \text{G} \left[\begin{array}{c} 3/2 (1) &> 15/2 (1) \right] = 0.0217 \\ \text{G} \left[\begin{array}{c} 3/2 (1) &> 15/2 (1) \right] = 0.0217 \\ \text{G} \left[\begin{array}{c} 5/2 (1) &> 15/2 (1) \right] = 0.0217 \\ \text{G} \left[\begin{array}{c} 1/2 (1) &> 15/2 (1) \right] = 0.0217 \\ \text{G} \left[\begin{array}{c} 1/2 (1) &> 15/2 (1) \right] = 0.0217 \\ \text{G} \left[\begin{array}{c} 1/2 (1) &> 15/2 (1) \right] = 0.0217 \\ \text{G} \left[\begin{array}{c} 1/2 (1) &> 15/2 (1) \right] = 0.0217 \\ \text{G} \left[\begin{array}{c} 1/2 (1) &> 15/2 (1) \right] = 0.0217 \\ \text{G} \left[\begin{array}{c} 1/2 (1) &> 15/2 (1) \right] = 0.0217 \\ \text{G} \left[\begin{array}{c} 1/2 (1) &> 15/2 (1) \\ 0.0217 \\ \text{G} \left[\begin{array}{c} 1/2 (1) &> 15/2 \\ 0.0217 \\ \text{G} \left[\begin{array}{c} 1/2 (1) &> 15/2 \\ 0.0217 \\ \text{G} \left[\begin{array}{c} 1/2 (1) &> 15/2 \\ 0.0217 \\ \text{G} \left[\begin{array}{c} 1/2 (1) &> 15/2 \\ 0.0217 \\ 0.0217 \\ \text{G} \left[\begin{array}{c} 1/2 (1) &> 15/2 \\ 0.0217 \\ 0.0217 \\ \text{G} \left[\begin{array}{c} 1/2 (1) &> 15/2 \\ 0.0217 \\ $	BM1[3/2(1)	-> 1/2(1)]=	0.0026
$\begin{array}{llllllllllllllllllllllllllllllllllll$	RM1[3/2(1)	-> 1/2(1)]=	-0.1014
$\begin{array}{llllllllllllllllllllllllllllllllllll$	BM1[5/2(1)	-> 3/2(1)]=	0.0167
$\begin{array}{llllllllllllllllllllllllllllllllllll$	RM1[5/2(1)	-> 3/2(1)]=	-0.3166
$\begin{array}{l} \text{RM1} \left[\begin{array}{c} 7/2 (1) - > 5/2 (1) \right] = -0.1619 \\ \text{BM1} \left[\begin{array}{c} 9/2 (1) - > 7/2 (1) \right] = 0.0190 \\ \text{BM1} \left[11/2 (1) - > 9/2 (1) \right] = 0.0034 \\ \text{RM1} \left[11/2 (1) > 9/2 (1) \right] = -0.2027 \\ \text{BM1} \left[13/2 (1) > 11/2 (1) \right] = 0.0203 \\ \text{BM1} \left[15/2 (1) > 13/2 (1) \right] = 0.0034 \\ \text{RM1} \left[15/2 (1) > 13/2 (1) \right] = 0.0034 \\ \text{RM1} \left[15/2 (1) > 13/2 (1) \right] = 0.02347 \\ \text{BM1} \left[17/2 (1) > 15/2 (1) \right] = 0.0217 \\ \text{G} \left[\begin{array}{c} 1/2 (1) \right] = 0.6542 \\ \text{G} \left[\begin{array}{c} 3/2 (1) \right] = 0.2746 \\ \text{G} \left[\begin{array}{c} 5/2 (1) \right] = 0.3278 \\ \text{G} \left[11/2 (1) \right] = 0.3278 \\ \text{G} \left[11/2 (1) \right] = 0.3179 \\ \text{G} \left[15/2 (1) \right] = 0.3129 \\ \text{G} \left[15/2 (1) \right] = 0.3129 \\ \text{G} \left[19/2 (1) \right] = 0.3275 \\ \text{G} \left[21/2 (1) \right] = 0.3099 \\ \end{array}$	BM1[7/2(1)	-> 5/2(1)]=	0.0033
$\begin{array}{llllllllllllllllllllllllllllllllllll$	RM1[7/2(1)	-> 5/2(1)]=	-0.1619
<pre>BM1[11/2(1)> 9/2(1)]= 0.0034 RM1[11/2(1)> 9/2(1)]= -0.2027 BM1[13/2(1)>11/2(1)]= 0.0203 BM1[15/2(1)>13/2(1)]= 0.0034 RM1[15/2(1)>13/2(1)]= -0.2347 BM1[17/2(1)>15/2(1)]= 0.0217 G[1/2(1)]= 0.6542 G[3/2(1)]= 0.2746 G[5/2(1)]= 0.3555 G[7/2(1)]= 0.3278 G[11/2(1)]= 0.3278 G[11/2(1)]= 0.3179 G[15/2(1)]= 0.3129 G[19/2(1)]= 0.3129 G[19/2(1)]= 0.2875 G[21/2(1)]= 0.3099</pre>	BM1[9/2(1)	-> 7/2(1)]=	0.0190
<pre>RM1[11/2(1)> 9/2(1)]= -0.2027 BM1[13/2(1)>11/2(1)]= 0.0203 BM1[15/2(1)>13/2(1)]= 0.0034 RM1[15/2(1)>13/2(1)]= -0.2347 BM1[17/2(1)>15/2(1)]= 0.0217 G[1/2(1)]= 0.6542 G[3/2(1)]= 0.2746 G[5/2(1)]= 0.3555 G[7/2(1)]= 0.3278 G[11/2(1)]= 0.3278 G[11/2(1)]= 0.3179 G[15/2(1)]= 0.3179 G[15/2(1)]= 0.3129 G[19/2(1)]= 0.3129 G[19/2(1)]= 0.2875 G[21/2(1)]= 0.3099</pre>	BM1[11/2(1)	-> 9/2(1)]=	0.0034
<pre>BM1[13/2(1)>11/2(1)]= 0.0203 BM1[15/2(1)>13/2(1)]= 0.0034 RM1[15/2(1)>13/2(1)]= -0.2347 BM1[17/2(1)>15/2(1)]= 0.0217 G[1/2(1)]= 0.6542 G[3/2(1)]= 0.2746 G[5/2(1)]= 0.3555 G[7/2(1)]= 0.3278 G[11/2(1)]= 0.2773 G[11/2(1)]= 0.2822 G[13/2(1)]= 0.3179 G[15/2(1)]= 0.3129 G[15/2(1)]= 0.3129 G[19/2(1)]= 0.2875 G[21/2(1)]= 0.3099</pre>	RM1[11/2(1)	-> 9/2(1)]=	-0.2027
BM1[15/2(1)>13/2(1)]= 0.0034 RM1[15/2(1)>13/2(1)]= -0.2347 BM1[17/2(1)>15/2(1)]= 0.0217 G[1/2(1)]= 0.6542 G[3/2(1)]= 0.2746 G[5/2(1)]= 0.3555 G[7/2(1)]= 0.3278 G[11/2(1)]= 0.3278 G[11/2(1)]= 0.3179 G[15/2(1)]= 0.3179 G[15/2(1)]= 0.3129 G[19/2(1)]= 0.3129 G[19/2(1)]= 0.2875 G[21/2(1)]= 0.3099	BM1[13/2(1)	->11/2(1)]=	0.0203
RM1[15/2(1)>13/2(1)]= -0.2347 BM1[17/2(1)>15/2(1)]= 0.0217 G[1/2(1)]= 0.6542 G[3/2(1)]= 0.2746 G[5/2(1)]= 0.3555 G[7/2(1)]= 0.3278 G[11/2(1)]= 0.3278 G[11/2(1)]= 0.3179 G[15/2(1)]= 0.3129 G[15/2(1)]= 0.3129 G[19/2(1)]= 0.2875 G[21/2(1)]= 0.3099	BM1[15/2(1)	->13/2(1)]=	0.0034
<pre>BM1[17/2(1)>15/2(1)]= 0.0217 G[1/2(1)]= 0.6542 G[3/2(1)]= 0.2746 G[5/2(1)]= 0.3555 G[7/2(1)]= 0.2773 G[9/2(1)]= 0.3278 G[11/2(1)]= 0.2822 G[13/2(1)]= 0.3179 G[15/2(1)]= 0.3129 G[19/2(1)]= 0.3129 G[19/2(1)]= 0.2875 G[21/2(1)]= 0.3099</pre>	RM1[15/2(1)	->13/2(1)]=	-0.2347
G[1/2(1)] = 0.6542 $G[3/2(1)] = 0.2746$ $G[5/2(1)] = 0.3555$ $G[7/2(1)] = 0.2773$ $G[9/2(1)] = 0.3278$ $G[11/2(1)] = 0.2822$ $G[13/2(1)] = 0.3179$ $G[15/2(1)] = 0.2854$ $G[17/2(1)] = 0.3129$ $G[19/2(1)] = 0.2875$ $G[21/2(1)] = 0.3099$	BM1[17/2(1)	->15/2(1)]=	0.0217
G[3/2(1)] = 0.2746 $G[5/2(1)] = 0.3555$ $G[7/2(1)] = 0.2773$ $G[9/2(1)] = 0.3278$ $G[11/2(1)] = 0.2822$ $G[13/2(1)] = 0.3179$ $G[15/2(1)] = 0.2854$ $G[17/2(1)] = 0.3129$ $G[19/2(1)] = 0.2875$ $G[21/2(1)] = 0.3099$	G[1/2(1))]=	0.6542		
G[5/2(1)] = 0.3555 $G[7/2(1)] = 0.2773$ $G[9/2(1)] = 0.3278$ $G[11/2(1)] = 0.2822$ $G[13/2(1)] = 0.3179$ $G[15/2(1)] = 0.2854$ $G[17/2(1)] = 0.3129$ $G[19/2(1)] = 0.2875$ $G[21/2(1)] = 0.3099$	G[3/2(1))]=	0.2746		
G[7/2(1)] = 0.2773 $G[9/2(1)] = 0.3278$ $G[11/2(1)] = 0.2822$ $G[13/2(1)] = 0.3179$ $G[15/2(1)] = 0.2854$ $G[17/2(1)] = 0.3129$ $G[19/2(1)] = 0.2875$ $G[21/2(1)] = 0.3099$	G[5/2(1))]=	0.3555		
G[9/2(1)] = 0.3278 $G[11/2(1)] = 0.2822$ $G[13/2(1)] = 0.3179$ $G[15/2(1)] = 0.2854$ $G[17/2(1)] = 0.3129$ $G[19/2(1)] = 0.2875$ $G[21/2(1)] = 0.3099$	G[7/2(1))]=	0.2773		
G[11/2(1)] = 0.2822 $G[13/2(1)] = 0.3179$ $G[15/2(1)] = 0.2854$ $G[17/2(1)] = 0.3129$ $G[19/2(1)] = 0.2875$ $G[21/2(1)] = 0.3099$	G[9/2(1))]=	0.3278		
G[13/2(1)] = 0.3179 $G[15/2(1)] = 0.2854$ $G[17/2(1)] = 0.3129$ $G[19/2(1)] = 0.2875$ $G[21/2(1)] = 0.3099$	G[11/2(1))]=	0.2822		
G[15/2(1)] = 0.2854 $G[17/2(1)] = 0.3129$ $G[19/2(1)] = 0.2875$ $G[21/2(1)] = 0.3099$	G[13/2(1))]=	0.3179		
G[17/2(1)] = 0.3129 G[19/2(1)] = 0.2875 G[21/2(1)] = 0.3099	G[15/2(1))]=	0.2854		
G[19/2(1)] = 0.2875 G[21/2(1)] = 0.3099	G[17/2(1))]=	0.3129		
G[21/2(1)] = 0.3099	G[19/2(1))]=	0.2875		
	G[21/2(1))]=	0.3099		



EK.3 : Potansiyel Enerji Yüzeyleri (111)





ÖZGEÇMİŞ

Adı Soyadı	: Mahmut BÖYÜKATA
Doğum Tarihi	: 03/01/1982
Yabancı Dil	: İngilizce
Eğitim Durumu	
Lisans	: Kırıkkale Üniversitesi, Fen-Edebiyat Fakültesi,
	Fizik Bölümü (1999–2001),
	Ankara Üniversitesi, Fen Fakültesi,
	Fizik Bölümü (2001–2003)
Yüksek Lisans	: Kırıkkale Üniversitesi, Fen Bilimleri Enstitüsü,
	Fizik Bölümü (2003–2005)
Doktora	: Kırıkkale Üniversitesi, Fen Bilimleri Enstitüsü,
	Fizik Bölümü (2005–2010)

Çalıştığı Kurum/Kurumlar ve Yıl/Yıllar:

1. Araştırma Görevlisi, Kırıkkale Üniversitesi, Fen-Edebiyat Fakültesi, Fizik Bölümü, Mayıs 2003-...

2. Araştırmacı, GANIL-Grand Accelerateur National d Ions Lourds, Caen, Fransa, Şubat-Haziran 2008

3. Araştırmacı, University of Padova, Department of Physics "Galileo Galilei", Padova, İtalya, Nisan–Agustos 2009

Yayınları (SCI)

1. M. Böyükata, İ. Uluer, "Investigation of some even-even selenium isotopes within the interacting boson model-2" Cent. Eur. Jour. of Phy., Vol: 6

(3) p. 518-523 (2008)

2. M. Böyükata, Van Isacker, İ. Uluer, "Description of Exotic Nuclei with the Interacting Boson model", AIP Conf. Proc. 1072, 223 (2008).

3. M. Böyükata, İ. Uluer, "Investigation of A ~100 mass region up to exotic with interacting boson model", AIP Conf. Proc. (Gönderildi).

Bildiriler

1. İ. Uluer, M. Böyükata, "74Se çekirdeğinin bazı geçiş olasılıkları", II. Nükleer yapı özellikleri çalıştayı, Anadolu Üniversitesi, 07–09 Kasım 2005

2. M. Böyükata, D.Olgun, İ.Uluer, S.İnan, N.Türkan "Some nuclear structure properties of 70,72,74 selenium isotopes" World year of physics 2005-Turkish physical society 23rd. international physics congress, Bodrum, Mugla, Turkey, September 13-16, 2005,

3. İ. Uluer, M. Böyükata, "Some electromagnetic transition probabilities and energy levels of 76Se isotope", The fourth eurasian conference nuclear science its application. Baku, Azerbaijan, 31 October – 03 November 2006,

4. İ. Uluer, M. Böyükata, "IBM-II modeli ile 78Se izotopunun bazı enerji Düzeylerinin ve geçiş olasılıklarının hesaplanması", III. nükleer yapı özellikleri çalıştayı, Dumlupınar Üniversitesi, 15–17 Kasım 2006

5. İ. Uluer, M. Böyükata, "80Se izotopunun bazı enerji Düzeylerinin ve geçiş olasılıklarının incelenmesi", IV. Nükleer yapı özellikleri çalıştayı, Gazi Üniversitesi, 30–31 Ekim 2007

6. M. Böyükata, Van Isacker, İ. Uluer, "Description of exotic nuclei with the interacting boson model", Conference of nuclear physics and astrophysics: from stable beams to exotic nuclei, cappadocia, June 2008,

7. M. Böyükata, Van Isacker, İ. Uluer, "Investigation of some even-even molybdenum isotopes from stable to exotic region with interacting boson model", Turkish physical society 25th international physics conference, Bodrum, 25 - 29 August 2008,

8. M. Böyükata, Van Isacker, İ. Uluer, "Determination of the geometry of some even-even zirconium isotopes", The Fifth eurasian conference nuclear science and its applications, TAEK, Ankara, 14-17 October 2008,

9. M. Böyükata, İ. Uluer, "Investigation of odd-even ¹⁵⁵Gd nuclei with interacting boson-fermion model", Turkish Physical society 25th international physics conference, Bodrum, 24–27 Eylül 2009,

10. M. Böyükata, İ. Uluer, "Investigation of A~100 mass region up to exotic with interacting boson model", International Summer school on nuclear physics "Basic concepts in nuclear physics: theory, experiments and applications", La Rabida, Huelva, Spain, 04-10 July 2009, (Poster)

178

Katıldığı Bilimsel Etkinlikler

1. I.Linux ve özgür yazılım şenliği, Ankara Üniversitesi, Ankara, 16–19 Mayıs 2002

2. II. Ulusal parçacık hızlandırıcıları ve uygulamaları kongresi (UPHUK-II), ATO, Ankara, 07–09 Haziran 2004

3. Türk fizik derneği I. ulusal parçacık hızlandırıcıları yaz okulu, Ankara Üniversitesi Fen-Mühendislik Fakülteleri, Ankara, 04–09 Temmuz 2005

4. İkinci nükleer yapı özellikleri çalıştayı, Eskişehir Anadolu Üniversitesi Fen Fakültesi Fizik Bölümü, 07–09 Kasım, 2005

5. Summer school III on nuclear collective dynamics, Feza Gürsey Institute, İstanbul, 12-16 June 2006

6. Üçüncü nükleer yapı özellikleri, Kütahya Dumlupınar Üniversitesi Fen Edebiyat Fakültesi Fizik Bölümü, 15-17 Kasım 2006

7. Dördüncü nükleer yapı özellikleri, Gazi Üniversitesi, Fen Edebiyat Fakültesi, Fizik Bölümü, 30-31 Ekim 2007

8. International Conference of Nuclear Physics and Astrophysics: From Stable Beams to Exotic Nuclei, Cappadocia, 25-30 June 2008

Summer School IV on Nuclear Collective Dynamics, 30 June-04 July,
 2008, Feza Gürsey Institute, Istanbul

10. Türk Fizik Derneği 25. Uluslararası Fizik Kongresi - Turkish Physical Society 25th International Physics Conference, Bodrum, 25–29 Ağustos 2008

11. IV. uluslararası avrasya nükleer bilimler ve uygulamaları konferansı -The fifth eurasian conference nuclear science and its applications, TAEK, 14–17 October 2008

12. The european nuclear physics conference, Ruhr-University, Bochum, Germany, 16–20 March 2009

13. International Summer School on Nuclear Physics "Basic concepts in Nuclear Physics: theory, experiments and applications", La Rabida, Huelva, Spain, 04-10 July 2009

Araştırma Alanları :

- Nükleer Yapı,
- Kararlı ve Egzotik Çekirdekler
- Grup Teori, Lie Cebri ve Bunların Nükleer Fizikte Uygulamaları
- Etkileşen bozon modeli 1 ve 2,
- Etkileşen bozon fermiyon modeli 1 ve 2
- Dinamik Simetriler
- Süpersimetriler

Burslar ve ödüller:

- 1. TUBİTAK-BİDEB, Yurt Dışı Araştırma Bursu, 2008
- 2. TUBİTAK-ULAKBIM, Yayın Teşvik Ödülü, 2008
- 2. ERASMUS, Yurt Dışı Öğrenim Bursu, 2009